

中非关系 国际贡献论

张春 著

Africa

► 中国自信 中国模式 中国精神 中国特色外交 ◀

On
International
Contributions
of China-Africa Relationship

 上海人民出版社

中非关系 国际贡献论

张春 著

China

On
International
Contributions
of China-Africa Relationship

图书在版编目(CIP)数据

中非关系国际贡献论/张春著. —上海: 上海人民出版社, 2013
ISBN 978 - 7 - 208 - 11624 - 5

I. ①中… II. ①张… III. ①中外关系—研究—非洲
IV. ①D822.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 208152 号

责任编辑 赵荔红

封面设计 人马艺术设计·储平



中非关系国际贡献论

张春著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 17.5 插页 2 字数 237,000

2013年10月第1版 2013年10月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11624 - 5/D · 2334

定价 35.00 元

目 录

绪论	1
第一章 中非关系国际贡献论的迫切需求	14
第一节 为中非关系“正名”的压力和机遇	16
一、西方误读和攻击中非关系的演变	16
二、非洲对中非关系的认知态度变化	25
第二节 中非关系转型的内生需求	33
一、从情感/意识形态主导型向经济利益主导型的 转变	34
二、从海外利益促进型向海外权益保护型的转变	38
三、从非对称性依赖型向对称性依赖型的转变	43
第三节 促进非洲发展的外部需求	49
一、非洲面临的发展与安全压力	49
二、非洲发展面临的国际压力	57
三、全球性危机的冲击	63
小 结	67
第二章 中非关系的物质贡献	69
第一节 稳定冲突和危机	70
一、中国与非洲冲突的缓解和稳定	71
二、中国与非洲长期性危机的缓解	80
第二节 支持冲突后重建	91
一、中国参与非洲冲突后重建的动因	92
二、中国为非洲维和行动所作的贡献	96

三、中国参与非洲经济重建	101
第三节 助推可持续发展	106
一、中国对非洲一体化的支持	106
二、中国对非洲国家发展的双边支持	114
小 结	122
第三章 中非关系的战略意义	124
第一节 提升非洲战略地位	125
一、美国“重返”非洲	126
二、欧盟调整对非政策	132
三、新兴国家对非政策的发展	138
第二节 促进对非合作机制发展	143
一、复活既有对非合作机制	144
二、催生新兴对非合作机制	151
三、诱发涉非三边合作倡议	156
第三节 推动国际体系转型	160
一、推动国际新秩序的建立	161
二、促进南南合作的发展	169
小 结	177
第四章 中非关系的理论启示	179
第一节 丰富国际关系理论	180
一、提供新理论来源	181
二、提供新理论视角	190
第二节 南南合作理论的建构	196
一、塑造南南合作价值观	197
二、发展南南合作方法论	202
三、扩散南南合作理论	207
第三节 完善国际发展理论	210

一、坚持发展的首要性	210
二、追求发展的平等性	215
三、促进发展的有效性	219
小 结	223
 第五章 中非关系国际贡献论的完善与发展	225
第一节 完善与发展中非关系国际贡献论的机遇与挑战	225
一、中非关系国际贡献论的机遇	226
二、中非关系国际贡献论的挑战	235
第二节 完善中非关系国际贡献论的路径设计	239
一、完善中非关系战略设计,巩固和深化中非关系的 国际贡献	239
二、强化公共外交战略,合理宣传中非关系的 国际贡献	246
三、立足中国特色外交理论,完善中非关系 国际贡献论	250
 总结	255
 参考文献	257
后记	271

图 表 目 录

表目录

表 1-1	西方对中非关系的认知,2005—2008 年	18
表 1-2	非洲主要国家的中国认知,2006—2011 年	26
表 1-3	中非联合研究交流计划资助的研讨会和学术交流, 2011—2012 年度	32
表 1-4	欧盟经济伙伴协定在非洲的划分	59
表 1-5	美国对撒哈拉以南非洲及部分国家的发展援助, 2000—2013 年(百万美元)	61
表 1-6	美国对撒哈拉以南非洲的军事开支变化, 2000—2013 年(百万美元)	62
表 2-1	中国援非医疗队派出情况一览表,1963—2012 年	84
表 2-2	中国援非医疗队派遣国数量变化,1963—2012 年	87
表 2-3	非洲国家接受中国援非医疗队员的总数量, 1963—2012 年	89
表 2-4	非洲国家目前接受中国援非医疗队员的人数, 2012 年	90
表 2-5	中国参与的非洲维和行动(截至 2012 年 10 月)	100
表 2-6	非洲主要地区组织及其成员国构成	112
表 2-7	中国援助非洲建设的经贸合作区	118
表 3-1	欧盟成员国对非洲援助占全球比例, 1997—2006 年(亿美元)	135
表 3-2	欧盟对部分非洲国家的援助,1997—2006 年 (百万美元)	135
表 3-3	中国与非洲国家签署的南南合作协议	175

表 5-1 中国与其他国家对非援助的比较 234

表 5-2 中非合作论坛涉及软实力建设的分论坛 236

图目录

图 3-1 欧盟—非洲战略伙伴关系的制度结构图 146

图 3-2 南南出口增长率,1996—2010 年 173

图 3-3 南南出口占比增长情况,1995—2010 年 173

图 3-4 不同地区在非洲与南方国家贸易中的占比,
1995—2010 年 173

绪 论

进入 21 世纪后,中非关系的快速发展成为当代最为重要的国际关系事态之一。2006 年中非合作论坛北京峰会暨第三届部长级会议更开启了中非关系的新篇章,推进中非关系迈入了新型战略伙伴关系的可持续发展阶段。^①这与全球金融危机推动下的国际体系转型骤然加速相结合,既导致了非洲对中非关系的需求和期待迅速升高,也部分导致了以西方为主导的国际社会对中非关系的认识出现重大消极发展。上述事态意味着中非关系正迈入一个崭新的发展阶段,面临着与前一时期有着重大区别的新形势和新挑战,需要对中非关系的成功经验特别是其积极贡献加以系统和理论性地总结——即建构本书所称的“中非关系国际贡献论”,以促进中非关系的可持续发展。

表面上看,建构中非关系国际贡献论的迫切性主要来自于自 2006 年北京峰会后中非关系所面临的日益严峻的国际舆论压力。大约从 2005 年末、2006 年初开始,中非关系“突然”受到国际社会的普遍和高度重视,迅速成为国际关系研究的一个热门话题。导致这一现象的直接原因相当简单,即来自非洲 48 个国家的 35 位总统、6 位政府总理、1 位副总统出席了 2006 年 11 月在北京举办的中非合作论坛北京峰会暨第三届部长级会议,这极大地震惊了国际社会。国际社会开始探讨中非关系快速发展的原因,及其为非洲和其余国际社会带来的重大影响。

^① 参见李伟建等:《迈向新的十年:中非合作论坛可持续发展研究》,《西亚非洲》2010 年第 9 期。

这样,自北京峰会后,中非关系便面临一种崭新的国际舆论环境:现在,中非关系时时刻刻都处于镁光灯的聚焦之下,经常被国际社会刻意放大;关键的是,被放大的更多是中非关系的真实或想象的消极面,而对中非关系的积极面要么一语带过、要么视而不见。这一崭新的国际舆论环境不仅体现在西方发达国家对中非关系的恶意偏见上,还体现在其他新兴大国有意无意的漠视上,也体现在部分非洲国家和人民受西方影响而来的“反华情绪”上。为了纠正这一对中非关系的“主流看法”——很大程度上是错误的,建构中非关系的国际贡献论就显得相当迫切。

建构中非关系国际贡献论的紧迫性根本上来自于中非关系自身实现可持续发展的内生性需求和在国际体系转型下非洲对中非关系的需求和期待上升的外生性需求。一方面,随着2006年《中国对非政策文件》的发表、2006年被确立为“非洲年”以及中非合作论坛北京峰会暨第三届部长级会议的召开,中非关系进入新型战略伙伴关系建设阶段。同时,中非合作论坛本身的机制体制建设也日益完善,逐渐迈向自身的可持续发展阶段。但应当指出的是,正是中非关系的快速发展本身,推动了中非关系的升级和转型,进而为中非关系的可持续发展带来内生性压力。另一方面,全球金融危机全面爆发,不仅给中非关系的可持续发展带来重大挑战,更为非洲自身的长期可持续发展带来严峻挑战。非洲国家普遍希望能通过中非关系的发展抓住中国发展的机遇,有效应对这一挑战并快速走出全球金融危机阴影,并使中非关系能引领今后一段时期的南南合作乃至国际合作。要实现上述两大目标,就有必要系统性和理论性地总结中非关系的积极贡献,全面建构系统和完整的中非关系国际贡献论。

尽管面临着上述紧迫性,但建构中非关系国际贡献论这一课题尚未得到充分重视。总体上,当前中国学术界对中非关系面临的新形势、新环境和新挑战的研究尚不充分,应对国际批评时更多采取一种辩驳的防御态势。作者认为,应当通过系统地梳理和论述中非关系的独特性和积极面,进而建构一个合理的、有说服力和可信度高的中非关系国

际贡献论,为中非关系的可持续发展奠定扎实的理论基础,并提出前瞻和操作性强的政策建议。这样,本书所要讨论的核心问题便是:中非关系从物质上、战略上和理论上为非洲和整个国际社会提供了什么样的公共产品,这些公共产品对于中非关系本身及更为宏大的国际体系的发展带来何种助益,当前实现中非关系国际贡献的可持续发展面临着什么样的挑战,应当如何予以有效克服。

需要特别指出的是,尽管西方正努力使其对中非关系的各种批评系统化和理论化,^①但这本身恰好暴露了西方在攻击中非关系方面的思想停滞乃至匮乏,甚至在日益增加的有关中非关系的积极讨论面前表现出防御姿态。这一动向对于中非关系国际贡献论的建构而言,是一个极为难得的“机遇之窗”。建构中非关系的国际贡献论是可能的,尽管前期的理论成果仍存在重大不足。的确,在国际社会对中非关系的批评呈现多样化、系统化和理论化趋势的同时,国内对这一批评的发展趋势以及如何应对这一发展的研究却相当缺乏,如何系统地总结和梳理中非关系的国际贡献方面所做的努力就更少;必须指出的是,当前对中非关系国际贡献的论述努力更多是由外国学者,而非中国学者做出的。更为重要的是,往往出于应对西方批评的考虑,当前学术界对于中非关系和非洲本身的发展需求和未来中非关系应有的应对方案等关注较少,而这些都应基于中非关系的既有成就和贡献。因此,系统地梳理中非关系的国际贡献,已经成为当今中国学者的迫切任务和重要使命。当然,相关的研究仍为本课题的研究奠定了一定的基础,主要表现为以下几个方面:

首先,尽管大多数有关中非关系的研究往往持负面态度,但积极评价中非关系本身的研究正在出现并呈上升趋势。有些外国学者、特别是美欧等西方国家的学者认为,中国发展与非洲关系更多出于“自私”

^① 张春:《试析中美在非洲的竞合关系》,《教学与研究》2012年第6期,第68—69页。

目的。如同德博拉·布罗蒂加姆(Deborah Brautigam)引用美国奥巴马政府第一任期负责非洲事务的助理国务卿约翰尼·卡尔森(Jonnie Carson)的话所说的,“中国在非洲主要是为了中国”。^①正因如此,许多西方学者都认为中国在非洲是搞“新殖民主义”,是对非洲的新一轮“剥削”。^②他们认为,中国通过“支票外交”拉拢了非洲治理状况不佳的国家,通过以“资源换基础设施合同”的方式获得非洲的大量自然资源,特别是石油,以满足日益增长的国内需求。当然,中国也通过向非洲国家输出所谓的“中国模式”而获得了非洲国家的好感。^③

尽管对中非关系的负面观念仍占据主导,但近年来对中非关系本身的积极评价也在增多,如世界银行、非洲发展银行等国际多边机构在其中发挥了引导性的作用,美欧世界的学者也开始出现积极声音。例如,世界银行于2008年出版的《架起桥梁:中国作为非洲基础设施资助者日益增长的作用》报告便系统地梳理了中国为非洲提供基础设施援建所取得的成就,以及为非洲经济和社会发展所作出的贡献。^④非洲发展银行于2011年5月发表了一批报告,分别就中非关系对于非洲走出全球金融危机、非洲的贸易与外国直接投资、援助及援助有效性、非洲的工业化和基础设施援建的贡献,以及中国作为非洲发展伙伴的潜力

① Quoted from Deborah Brautigam, “China in Africa: Seven Myths,” ARI, No. 23/2011(February 8, 2011), http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/sub-saharan+africa/ari23-2011.

② Goger Southall and Henning Melber eds., *A New Scramble for Africa? Imperialism, Investment and Development* (Pietermaritzburg: University of KwaZulu-Natal Press, 2009).

③ 这类文献很多,例如可参见 Garth le Pere ed., *China in Africa: Mercantilist Predator or Partner in Development?* (Johannesburg: Institute for Global Dialogue, 2007); Robert I. Rotberg ed., *China into Africa: Trade, Aid, and Influence* (Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 2008); Serge Michel and Michel Beuret, *China's Africa Safari: On the Trail of Beijing's Expansion in Africa* (New York: Nation Books, 2009)等。

④ Vivien Foster, William Butterfield, Chuan Chen, and Nataliya Pushak, *Building Bridges: China's Growing Role as Infrastructure Financier for Sub-Saharan Africa* (Washington, D. C.: World Bank, 2008).

等问题作了系统的研究,对中非关系的积极面作出了充分的肯定。^①美国学者布罗蒂加姆长期从事中非关系研究,一直坚持用较为客观的眼光看待中非关系,并致力于讲述“中国在非洲的真实故事”,认为中非关系为非洲的发展带来了重大机遇,为非洲经济增长作出了重要贡献。^②英国牛津大学发展学教授耐瑞·伍兹(Ngaire Woods)、布罗蒂加姆及出生于肯尼亚的美国学者莫约也都从援助的视角,指出了中非关系的积极一面,认为西方对中国对非援助的种种指责其实都是站不住脚的,没有明显的证据来支持这些指责。^③国内学者李安山也撰文为中非关系“正名”。^④

其次,尽管仍有不少著述批评中非关系可能影响到美欧等西方国家在非洲的良治、反腐、援助有效性等努力的成效,但越来越多的研究开始关注中非关系的积极外溢。对于中国进入非洲的国际意义的关注,或者说中非关系对其他行为体在非洲利益的影响,是中非关系成为国际性学术热点的一个重要原因。许多美欧等西方国家的学者都倾向于认为,中非关系的发展意味着美欧在非洲的利益遭到挤压,中国与其

① Jing Gu and Richard Schiere, “Post-crisis Prospects for China-Africa Relations,” *Working Paper*, No. 124 (May 2011), African Development Bank Group; Richard Schiere, “China and Africa: An Emerging Partnership for Development? — An Overview of Issues,” *Working Paper*, No. 125 (May 2011), African Development Bank Group; Mary-Françoise Renard, “China’s Trade and FDI in Africa,” *Working Paper*, No. 126 (May 2011), African Development Bank Group; Richard Schiere and Alex Rugamba, “Chinese Infrastructure Investments and African Integration,” *Working Paper*, No. 127 (May 2011), African Development Bank Group; Ron Sandrey and Hannah Edinger, “China’s Manufacturing and Industrialization in Africa,” *Working Paper*, No. 128 (May 2011), African Development Bank Group; Jean Claude Berthelemy, “China’s Engagement and Aid Effectiveness in Africa,” *Working Paper*, No. 129 (May 2011), African Development Bank Group.

② Deborah Brautigam, *The Dragon’s Gift: The Real Story of China in Africa* (Oxford: Oxford University Press, 2010).

③ Ngaire Woods, “Whose aid? Whose Influence? China, Emerging Donors and the Silent Revolution in Development Assistance,” *International Affairs*, Vol. 84, No. 6 (2008); Deborah Brautigam, “China, Africa and the International Aid Architecture,” *Working Paper*, No. 107 (April 2010), African Development Bank Group; Dambisa Moyo, *Dead Aid: Why aid is not working and how there is a better way for Africa* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2009).

④ 李安山:《为中国正名:中国的非洲战略与国家形象》,《世界经济与政治》2008年第4期。

他国家在非洲的利益冲突是一种“零和博弈”；^①更有人认为，近年来，成千上万的中国人和几百家企业走进了非洲，中国正在征服“黑色大陆”，彻底改变非洲的面貌；他们还对中国在非洲的发展模式与法国等的对非政策进行比较，对二者褒贬兼有。^②

尽管如此，认识到中非关系有着积极的外溢的学者正日益增多。例如，已经开始有学者讨论中非关系对于其他的新兴国家，如印度、土耳其、韩国等的影响。^③事实上，正是由于中非关系的快速发展，带动了一系列新兴国家对非洲的关注及相应地与非洲关系的快速发展。联合国非洲事务特别顾问办公室于2010年出版了一份有关非洲与新兴发展伙伴合作的报告，称新兴国家正快速地进入非洲，这意味着新兴国家可能为非洲提供诸多机会。尽管该报告涵盖的对象很多，包括巴西、中国、印度、马来西亚、俄罗斯、韩国和土耳其，但报告认为中国在其中发挥着重要影响。事实上，正是中国的带头作用，使得越来越多的新兴国家与非洲发展关系，进而促进南南合作的开展。^④

尽管中非关系的积极外溢不仅限于对新兴国家与非洲的关系，但目前的研究更多集中于此；对于中非关系的积极外溢对美欧等西方国家与非洲关系的影响，目前尚无系统性的讨论。世界银行在2007年出版的《非洲丝绸之路：中国与印度的经济新前线》事实上指出了新兴国家在非洲的可能互动，既涉及中非关系的示范效应，也涉及它可能带来的新的竞争。^⑤同样，

① G. Le Pere ed., *China in Africa: Mercantilist Predator; or Partner in Development* (Johannesburg: The South African Institute of International Affairs, 2007).

② Serge Michel and Michel Beuret, *China Safari: On the Trail of Beijing's Expansion in Africa* (Boulder, CO: The Perseus Books Group, 2009).

③ 根据美国社会科学研究委员会(Social Science Research Council)学者塔提安娜·卡拉雅尼斯(Tatiany Carayannis)所主持的“中非关系研究图谱”项目的研究，人们往往过度关注中非关系，而很大程度上忽视了中国其他新兴大国在非洲的活动，尽管这一现象正逐渐得到改变。作者与卡拉雅尼斯的交流，2012年9月24日，丹麦国际事务研究所。

④ Office of the Special Adviser on Africa, UN, *Africa's Cooperation with New and Emerging Development Partners: Options for Africa's Development* (New York: United Nations, 2010).

⑤ Harry G. Broadman et. al., *Africa's Silk Road: China and India's New Economic Frontier* (Washington, D. C.: World Bank, 2007).

安德烈·戈登斯坦(Andrea Goldstein)等也讨论了中国和印度的崛起对非洲的潜在意义,认为随着中国与印度在世界经济中日益明显的崛起,非洲经济 and 政策将因此受到多样、复杂的影响。即使中印两国近年来的这种高速增长不一定能长期持久,亚洲巨人与非洲之间的相互影响肯定会进一步强化。^①

中国也有学者试图研究中非关系的更大范畴的影响,但很大程度上仍集中于非洲自身。对于中非关系与整个国际体系的互动,研究相对较少。例如中共中央党校的罗建波副研究员便尝试将“非洲发展问题”、“南北问题”、“地区一体化”等与中非关系相结合,进而探讨中非关系本身在内容和形式上的调整与发展。^②作者本人也对中非合作论坛的国际意义进行了粗浅的探讨。^③

第三,尽管对于中国对非政策的决策、执行等仍有着诸多误解,但越来越多的学者开始研究中非关系的决策程序和执行过程,特别是集中关注中非合作论坛的发展。由于中国与其他国家相区别的政治和经济体制,外界对中国对非政策的决策机制、模型、过程以及具体操作等不甚了解,因此,外国学者更喜欢从历史的视角推测中非关系的决策机制,试图寻找出中非关系快速发展的“秘诀”。例如,伦敦政治经济学院的克里斯·奥登(Chris Alden)便从这一角度对中非关系的发展作了较为全面的研究,认为中非关系尽管得到媒体的关注,却少有人了解中国的不同行为体在非洲的不同地区是如何发挥作用的,这对非洲发展及西方的观念等有何影响。^④金菲·亚伯拉罕(Kinfe Abraham)也从政治经济学、外交学的历史发展的视角,对中非关系的发展做了研究。^⑤罗伯

① Andrea Goldstein, Nicolas Pinaud, Helmut Reisen and Xiaobao Chen, *China and India: What's in it for Africa?* (Paris: OECD Development Centre, 2006).

② 罗建波:《非洲一体化与中非关系》,社会科学文献出版社2006年版。

③ 外交部非洲司编:《中非联合研究交流计划2011年课题研究报告选编》,世界知识出版社2012年版,第五章。

④ Chris Alden, *China in Africa* (Zed Books, London, 2007); Chris Alden et. al. eds., *China Returns to Africa* (London: Hurst, 2008).

⑤ Kinfe Abraham, *China Comes to Africa: The Political Economy and Diplomatic History of China's Relation with Africa* (Addis Ababa: Ethiopian International Institute for Peace and Development & the Horn of Africa Democracy and Development International Lobby, 2005).

特·罗特伯格(Robert I. Rotberg)则将历史追溯至 14 世纪甚至更早,进而指出中非关系发展的三个阶段——14 世纪、毛泽东时代以及进入 21 世纪后,从而考察中非关系在当前的动力、机制及特征。^①而伊恩·泰勒(Ian Taylor,中文名“台乐怡”)也相当重视中国对非政策的决策机制的探讨,特别是在其 2006 年的著作《中国与非洲:接触与妥协》中。^②

随着中非合作论坛的快速发展,外界对该论坛的研究也迅速增加。除了大量论文之外,特殊需要指出的是南非学者加思·谢尔顿(Garth Shelton)和法哈那·帕鲁克(Farhana Paruk)所作的研究。在他们 2008 年的著作《中非合作论坛:一个战略机遇》中,两位作者全面总结了中非合作论坛的发展,并认为论坛既为中非关系的发展提供了一个全新的平台,又为中非关系和非洲提供了一个重大的战略机遇。^③南非斯坦伦布什大学中国研究中心也于 2010 年 1 月出版了一份有关中非合作论坛的评估报告《评估中国中非合作论坛承诺在非洲的实施并规划未来》。报告调查了中国与非洲五个国家,即安哥拉、刚果民主共和国(刚果金)、莫桑比克、坦桑尼亚和乌干达在中非合作论坛框架下的合作趋势、机遇和挑战。该报告还概述了两个非洲区域性组织,即东非共同体和南部非洲发展共同体与中国的互动。报告认为,总体而言,北京行动计划在这五个国家的实施是相对超前的。^④上海国际问题研究院也对中非合作论坛作了系列研究,目前已经分别就 2006 年北京峰会的落实进展评估及中非合作论坛的可持续发展发表了两份公开报告,引起较大反响。^⑤中非合作论坛中非联合研究交流计划也资助了包括作者本人所承担

① Robert I. Rotberg ed., *China into Africa: Trade, Aid, and Influence* (Washington, D. C.: Brookings Institute, 2008).

② Ian Taylor, *China and Africa: Engagement and Compromise* (New York: Routledge, 2006).

③ Garth Shelton and Farhana Paruk, *The Forum on China-Africa Cooperation: A Strategic Opportunity* (Johannesburg: Institute for Security Studies, 2008).

④ 中国研究中心:《评估中国中非合作论坛承诺在非洲的实施并规划未来》,南非斯坦伦布什大学中国研究中心,2010 年 1 月。

⑤ 李伟建等:《迈向新的十年:中非合作论坛可持续发展研究》,《西亚非洲》2010 年第 9 期;李伟建等:《中非合作论坛北京峰会:评估与展望》,上海国际问题研究院报告,2008 年 12 月。

的两项课题在内的多项中非合作论坛研究项目,并资助出版了《中非合作论坛研究》一书,这是中国方面有关论坛的第一部系列和全面的研究。^①

总之,目前对中非关系的研究中,大多着重讨论中非关系的消极面;尤其需要指出的是,在美欧等国主导对中非关系的批评、其他新兴国家附和搭车、非洲国家被动接受的国际舆论环境下,中国学者的研究更多是反应型、被动型和辩护型的。尽管这类辩护和反驳相当重要,但在西方的攻击日益理论化和系统化的背景下,目前的研究就呈现出三个不足:一是主动性不足,中国学者需要主动地构建出有关中非关系的积极面,或者说国际贡献的系统性论述;二是战略性不足,鉴于外界批评更多集中于表面性的经济利益,相应的研究也更多集中于论述批评背后的经济利益竞争,但却少有超越物质层面而达致战略层面,中国学者应当就中非关系对整个国际战略的贡献加以系统研究;三是理论性不足,如前所述,尽管西方的攻击日益理论化和系统化,但中国的研究仍相对零散,缺乏理论性、系统性,中国学者迫切需要提出中非关系在理论层次上的国际贡献。

弥补上述三个方面的不足,既是本书的初衷,也是最终落脚点——尽管限于水平未必能够实现,但这仍有着相当重要的学术意义和应用价值。一方面,本研究理当能为当前有关中非关系的国际贡献的研究贡献相当力量。很大程度上,这一课题在国内和国际上都仍属空白——尽管已经有一定的研究基础,因此这一研究的完成将能为填补这一空白作出一定贡献。当然,在为当前中非关系面临的不当指责和批评提供系统性、理论性的反驳的同时,本课题也可通过探讨中非关系的理论与实践贡献,推动中国特色的国际关系理论的探讨,推动对中国模式的国际意义的探讨。另一方面,如果能够提出相对完整的中非关系“国际贡献论”,那么本研究也能为中国向世界说明中非关系、反驳美欧的不当批评、缓解非洲的不实忧虑和降低新兴国家的搭车效应提供一个较为系统和较为完整的政策解释。具体而言,本研究既可较全面

① 张忠祥:《中非合作论坛研究》,世界知识出版社2012年版。