

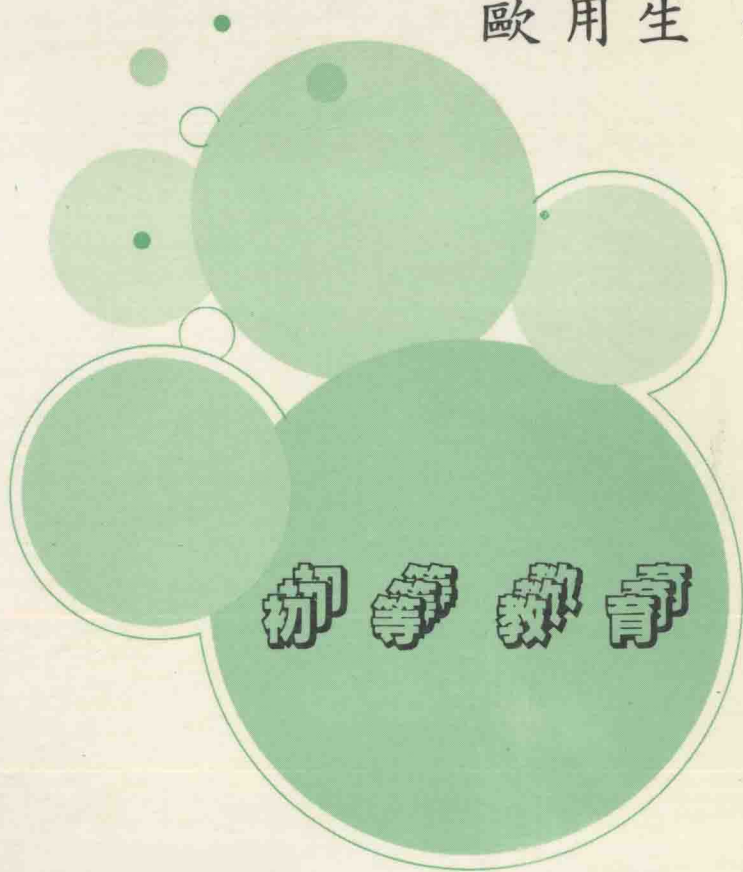
現代教育叢書 II

大學用書

初 等 教 育

的問題與改革

歐用生 著



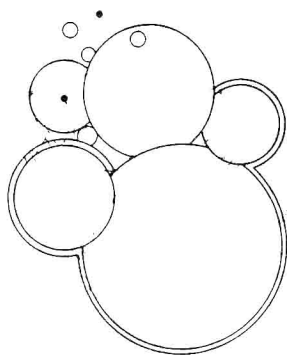
南宏圖書公司 印行

大學用書

初等教育的問題與改革

歐 用 生 著

日本國立東京大學教育學碩士，博士候選人
曾任省立新竹師專教授兼教務主任
現任省立臺北師範學院教授兼教務長



南宏圖書公司 印行

版權所有
翻印必究

局版台業字第1379號

現代教育叢書 II

初等教育的問題與改革

作者：歐 用 生

發行人：陳 炳 楠

出版者：南宏圖書有限公司

台北市溫州街22巷24號

電話：3418132

3921889

郵撥帳號：0106858-7

印刷者：國信印製有限公司

中華民國七十六年十一月出版

定價260元

(如有印刷或裝訂錯誤，請寄回更換)

自序

近年來，初等教育的成長與發展真是有目共睹。經費的大量投入，改善了物質條件；法令規章的制定，確立了制度；新課程標準的實施，充實了教學內容；各種教學方法的推廣，提高了教學品質。今年七月一日起，師專改制為師範學院，國民小學的師資素質即將大力提升，初等教育的遠景美矣！

但是，在急遽變遷的社會，改革的浪潮也波及於初等教育的領域，無論在行政、課程、教學或訓育上，初等教育也呈現了新的問題，我們需要以新的觀點，新的方法和新的途徑，去解決並調適這些問題。那麼，我國初等教育面臨的問題何在？與其他國家的問題有何不同？如何在既有的基礎之上，加以解決並力求突破？這是本書的主要目的。

本書探討我國初等教育的問題，並摸索改革的方向。作者從六方面掌握初等教育的問題，即(一)學校行政，(二)課程與教學，(三)師資培育，(四)社會科教育，(五)道德及價值教育和(六)特殊教育。本書是作者過去發表過的文章編輯而成的，全文均加以增刪、修飾，形式、體例也力求統一，希望能前後連貫自成體系。唯作者才疏學淺，疏漏、謬誤必多，尚請學者、方家不吝指正。

本書得以完成，全賴內人莊秀琴女士的鼓勵，謹以此書祝賀她的四十二歲生日。

南宏圖書公司發行人陳炳楠先生應允出版，一併致謝。

歐用生 於省立台北師範學院

七十六年十一月

初等教育的問題與改革

目 次

自 序

第一章 學校行政	1
第一節 各國學校清潔活動的研究	1
第二節 各國小學行政的比較研究	15
第三節 國民小學訓導工作的內涵	58
第二章 課程與教學	69
第一節 「潛在課程」及其對學校行政的啓示	69
第二節 各國小學課程的比較	88
第三節 日本課程改革的爭論	109
第四節 日本教學方法的新趨勢	128
第五節 俗民誌及其在教學研究上的意義	148
第三章 師資培育	177
第一節 新制師範學院設系問題	177
第二節 日本師資培育課程分析	182
第三節 新制師範學院的課程設計	193
第四節 新制師範學院課程實施的展望	220

第四章 社會科教育	229
第一節 社會科學與國民小學社會科	229
第二節 國民小學社會科教學目標之檢討與改進	243
第五章 道德及價值教育	261
第一節 青少年次級文化的研究	261
第二節 價值教育的新途徑	280
第三節 國民小學「生活與倫理」科教學方法的改進	292
第四節 價值澄清法及其在國民小學道德教育上的應用	307
第五節 學校情意教學的評量	332
第六章 特殊教育	347
第一節 回歸主流教育的趨勢	347
第二節 資賦優異課程的發展趨勢	356
附 錄	
一、國民教育法	367
二、國民教育法施行細則	371
三、幼稚教育法	381
四、幼稚教育法施行細則	387
五、特殊教育法	391
六、特殊教育法施行細則	396
七、特殊教育設施標準	405

第一章 學校行政

第一節 各國學校清潔活動的研究

一、調查的目的和方法

有關比較教育研究的目的，許多比較教育學者早有論述（註一）。例如朱利安（M.A. Jullien）等比較教育的先驅者認為比較教育研究的目的是獲得有助於建立近代教育制度的資料；康德爾（I.L. Kandel）、韓斯（N. Hans）、史奈德（F. Schneider）等以解析影響教育之諸要素為其目的；史康隆（D.G. Scanlon）等重在促進國際理解；諾阿（H. J. Noah）及艾克斯坦因（M.A. Eckstein）等則強調確立教育之一般理論。（註二）

如此，比較教育研究的目的極多，但我們認為研究並比較他國教育，期能對本國教育有更深入的認識亦為其重要目的之一。例如歌德在其歌劇「塔梭」（Torquato Tasso）中說：「假如你認為已迷失了自己，請與他人比較。」美國的政治學者紐曼（S. Neuman）在其論文「比較政治學」（Comparative Politics: A Half-Century Appraisal）中說：「假如你要知道自己，請與他人比較。」比較的方法不僅有助於個人的自我認識，而且有助於社會現象之全盤的瞭解，比較研究亦是教育研究上不可或缺的方法。調查、研究外國教育的實況並與本國教

育比較，更能瞭解本國教育之特色和問題。沙德拉(M. E. Sadler)說得好：「研究外國教育制度的價值在使我們能更深入地研究並理解本國的教育制度。」(註三)

在此觀點之下，我們調查並比較了世界各國之學校清潔活動的實況。學校清潔活動是日本學校教育特色之一，但外國是否也要求學生掃地？或由工友掃地？其理由何在？這多少反映了各國之文化、社會、教育原理的差異。因此，藉着學校掃地的比較研究，當可窺見各國教育制度之差異及引起此種差異之社會的，文化的，政治的諸要素。

一九七五年四月，我們函送了調查問卷給一百四十四個國家，其中回答的有四十七個國家。在沒有回答之國家中，三十個國家利用其駐日大(公)使館的問卷，九個國家利用其比較教育學者或留日學生之間卷，十七個國家利用其駐日大(公)使館的書信或電話。如此共得到了一〇三國的資料。將這些資料比較檢討之下，我們將學校掃除分成工友掃除型，工友，學生共同掃除型和學生掃除型等三個型態。(見表一)又為深入理解學生掃除制度國家之特色，特別調查了日本、韓國、菲律賓和印尼等四國之學生和教師對學校清潔活動的看法。

第一表：類別國名一覽表

工友掃除型的國家(或地區)

歐洲：冰島、愛爾蘭、英國、義大利、奧地利、荷蘭、希臘、瑞士、瑞典、西班牙、丹麥、西德、挪威、芬蘭、法國、比利時、葡萄牙、馬耳他、盧森堡。

亞洲：阿富汗、以色列、伊拉克、伊朗、卡達、賽普魯斯、科威特、沙地阿拉伯、新加坡、土耳其、尼泊爾、巴基斯坦、香港、約旦、黎巴嫩。

非洲：阿爾及利亞、埃及、突尼西亞、南非、模里西斯、摩洛哥、羅

德西亞。

美洲：美國、阿根廷、瓜地馬拉、加拿大、智利、多明尼加、千里達、巴拿馬、巴貝多、巴西、委內瑞拉、波利維亞、宏都拉斯、墨西哥。

大洋洲：澳洲、紐西蘭。

工友、學生共同掃除型的國家（或地區）

歐洲：蘇聯、捷克、匈牙利、保加利亞、波蘭、南斯拉夫、羅馬尼亞。

美洲：古巴。

學生掃除型的國家（或地區）

亞洲：印度、印尼、錫蘭、泰國、韓國、中華民國、巴林、緬甸、菲律賓、馬來西亞、越南。

非洲：烏干達、加納、加朋、喀麥隆、剛果、尚比亞、幾內亞、獅子山、史瓦濟蘭、塞內加爾、坦尚尼亞、查德、波札那、馬拉加亞、馬拉威、利比亞、賴索托。

美洲：哥倫比亞。

大洋洲：西沙莫亞、新幾內亞。

二、工友掃除型

（一）學校清潔活動的現況

工友負責學校掃除工作的有六十一個國家。（見附表）大部分是屬於基督教（四十三國）及回教（十三國）的國家。但有些國家，如葡萄牙、巴基斯坦、羅德西亞、阿根廷等之都市的學校由工友掃地，但在農村地區，或由於學校規模小或因財源不足而不能雇用工友，則仍由學生掃除，又羅德西亞及冰島兩國之公立學校學生不掃地，但私立學校的學生要負責學校掃地的工作。又如西德、英國等若學生亂丟

紙屑或弄髒教室時，仍令學生自己清掃。

(二)不讓學生掃地的理由

1.掃除被視為卑賤的工作

工友掃除型的國家不讓學生掃除係深受希臘、羅馬文化的影響。如葡萄牙教育部之可斯塔 (A. E. Costa) 博士在問卷中如此回答：「直到最近，掃除仍被視為卑賤的工作，這深受拉丁民族之希臘、羅馬文化的影響。掃除本身是骯髒的事情，歷史上是奴隸或賤民做的工作，所以是卑賤的。」美國亦有這種傳統。訪問德克薩斯州休斯頓之西傑斯特高中的日本教師曾有如下的報導（註四）：

當我看到散亂於校園的紙屑時，詢問他們為何不叫學生整理。副校長說：「如果叫學生去檢紙屑，他們當然會去做，但學生回家以後告訴父母，父母會向教育委員會抗議，我們或許會被免職。……在美國，掃除被認為是卑賤的工作，子女被命令去掃除，父母會感到憤慨。」

由此可見，希臘、羅馬文化輕視肉體勞動，視掃除為卑賤工作的傳統是形成歐洲國家不讓學生掃地的主要因素。而且希臘羅馬文化影響及於美國、澳州、紐西蘭、南非及北非的幾內亞、摩洛哥等，因此這些國家亦有不讓學生掃地的傳統。

2.學校是知識教育的場所

不讓學生掃地與「學校觀」有關。一般說來，歐美諸國認為學校是讀書的場所，生活教養是家庭的責任。例如比利時大使館的問卷上如此回答：「若令學生掃地會遭到一般人反對，因為學生不是為了掃地，而是為了讀書才到學校的。兒童長大了自然習得掃除及修飾自己的方法，這些沒有教導的必要。」英國伊頓分校的某教師亦云：「學生應該利用掃地的時間去讀書。」這些明顯地反映了歐美之傳統的學

校觀。學校只負知識教育的責任，教養、道德教育應由家庭負責。如德國、意大利、瑞典、丹麥等國，小學生上午在學校讀書，下午就回家，在家庭接受禮儀訓練。歐洲國家的學校並不像日本一樣重視課外活動，這是法國學校不讓學生掃地的原因之一。

3. 合理主義的想法

歐洲人自幼就培養合理主義的精神，省却浪費，增進效率。工友掃除型的國家亦有這種想法。例如丹麥教育部的回答中說：「我們認為學生不能完滿地完成掃除的工作，所以請專人負責」。瑞士的教育部亦如此回答：「掃除的組織化及效率上有許多問題。合理主義強調，工友掃地比學生掃地還要有效率，也是不讓學生掃地的原因之一。

4. 雇用機會的問題

工友掃除制的國家若改由學生掃除，將剝奪勞動工人工作的機會，在美國甚至引起訴訟案件。加州的某學區解雇掃地的工友，將掃除委託於民間公司，加州地區的地方法院，判決此為違法，取消了解雇工友的命令。又新澤西州亦有改由學生掃地引起教職員組織反對之案件發生。

5. 其他的原因

依據問卷的回答，不讓學生掃地尚有下述理由：

(1) 學校掃除是學校當局的責任，不應該讓學生負責。如美、加拿大、委內瑞拉、伊朗等卅六國（佔工友掃地制國家之 71 %）。

(2) 不讓學生掃地已成為一種習俗。如加拿大、芬蘭、科威特等八國（佔 16 %）。

(3) 學生掃地是危險的工作。如英、法、塞普魯斯、香港等八國（佔 14 %）。

(4) 掃除沒有教育的意義。比利時、葡萄牙、愛爾蘭等六國（佔

12 %) 。

(5) 掃除有害學生的健康。法國、塞普魯斯等三國 (佔 6 %) 。

三、工友、學生共同清掃型

(一) 工友、學生共同清掃型的現況

在工友、學生共同掃除制的國家，原則上清掃是學校的責任，由學校雇用工友掃地。但在社會主義教育之觀點下，學生仍應負責教室內之清掃、整理、檢紙屑等工作，如蘇俄和東歐之社會主義諸國屬於此類型。但亞洲之社會主義國家仍由學生掃地。

蘇聯及東歐社會主義諸國之重視勞動教育，與西歐諸國迥異，是社會主義國家教育之重要特色之一，這對學校教育的各方面，甚至學校清掃都有影響。即社會主義的國家，由於特別重視勞動教育而以教室內之掃除，花園的整理，桌椅的排列等為「有用於社會的勞動」。例如在蘇俄，從第一學年到第十學年，掃地的工作每日由兩位學生輪流負責；在羅馬尼亞學生掃除運動場及特別教室；在匈牙利和捷克學校雇用了工友，但學生仍負責檢紙屑，整理花園等工作。

這在波蘭之教育部的回答中說得很清楚：「新的課程標準的重要特色之一是勞動教育的重視。勞動教育不僅在學校內，就是在學校外亦要實施。學生要清掃教室、校園、美化學校周圍的環境、公園、道路。藉著勞動教育，學生乃能對社會生活做綜合的準備。」如此，掃除被視為勞動教育的一環，學生要負責學校內外之清掃和美化的工作，這是社會主義國家之共通的特色。

(二) 學生掃除與勞動教育

社會主義諸國重視勞動教育，綜合技術教育和道德教育。例如蘇聯學校之基本目的是在「人格的全面發達，養成共產主義社會之積極

的建設者」(註五)。爲了達到這個目的，勞動教育和知育、體育、美育、道德教育及綜合技術教育一樣，同爲促進學生之全面發展的基本領域，不僅在正規的課程，就是在課外及校外的各種活動都重視：(1)對勞動及勞動者的敬愛，(2)勞動的基礎知識，(3)勞動的技能。

課程中的勞動作業包括：一至四年級的學生清掃教室及照顧動植物等初步形態之有用於社會的勞動；五至八年級的學生在工廠實習，利用木材、金屬和其他材料製造手工藝品；九至十年的學生製造簡單的器具，技術模型和物理用具，而且實際參加企業的生產勞動，幫助集體農場的勞動。(註六)

勞動教育的地位，在一九五八年十二月蘇聯最高會議通過「有關學校與生活之密切結合並加強蘇聯之國民教育制度發展之法律」以後，更爲重要。其中規定「有助於社會之誠實的、有用的勞動是住在社會主義社會，蒙受其恩惠之每一個人的神聖任務」，「生活於社會主義社會的每一個人非將自己的勞動奉獻於社會的建設不可。」因此，「達到十五、六歲的青年要依個人的能力參加有益於社會的勞動，並使任何種類的教育與國民經濟中之生產勞動結合起來」，「兒童爲了要參加勞動，在剛入學的時候就要開始準備。」(註七)

如此，蘇聯的學校不僅只是知識教育的場所，而且是結合教育與勞動之最重要的機關，勞動被列入正式的課程中，學生從入學開始就從事適合於其年齡的勞動，做爲參加有益於社會之勞動的準備，學校掃除是勞動作業的一部份，具有重大的意義。

四、學生清掃型

(一)學生掃除型國家的現況

學生掃除制的國家佔調查國家中之卅四國，都是亞洲、非洲的國

家，宗教有佛教、回教、基督教或非洲之原始宗教。其中，菲律賓、加納、馬達加斯等國之經濟富裕的都市學校亦雇用工友掃地；在菲律賓、加納、越南等國，私立學校是英才教育的機關，也沒有要求學生掃地。

(二)要求學生掃地的理由

1. 佛教的傳統

工友掃除型的國家深受希臘羅馬文化的影響；工友、學生共同掃除制的國家與社會主義之教育制度密切相關；而學生掃除型的國家也是受其國家之文化傳統的影響。例如：巴林(Bahran) 教育部的回答上說：「家事被視為女性的工作，因此男學童在學校不必掃地，而女學童高興而自動地去掃地。」只有女學童才負責學校掃除的工作或許可歸因於可蘭經中之男尊女卑的思想。（註八）

佛教國或歷史上擁有佛教傳統國家，學校掃地亦深受佛教思想，特別是其對掃除的看法之影響。佛教經典之一的法句經上有佛陀給其弟子丘拉班達一把掃帚，令其清掃祇園精舍的記載。（註九）丘拉班達每日清掃祇園精舍的庭院並誦着「去塵除垢」。有一日終於領悟了：「塵即是心中的塵，垢就是心中的垢，修行就是除去心中之塵與垢的迷惑」，以後就以智慧之帚去除心中的塵垢，因而悟道。這個記載說明了佛教早就視掃除為悟道的手段及人格陶冶的重要方法。日本亦接受了這個傳統；例如在中世禪寺中有名的永平寺，修行僧侶的日課，一曰掃除，二曰看經，即掃除是比讀經更為重要的修行，灑掃庭院，擦拭門窗，都是修心養性的重要方法。這種觀點從寺院教育經由寺小屋及明治時期的學校，而成為今天日本學校教育的重要特色。他如泰國、緬甸等東南亞的國家亦讓學生掃地，恐也是受佛教思想的影響。

因此，在學生掃除制的國家，學校不僅是知識教育的場所，而且

是教養和人格陶冶的重要機關，道德教育，人格的培養等亦與知識教育同樣的重要。而學校掃地在道德教育及人格陶冶上扮演着重重要的角色。

2.教育的理由

依據各國之問卷的回答，掃地尚有下列意義：

(1)養成清潔的習慣，如印度等廿七國。（佔學生掃除制國家中之87.1%）

(2)培養合作的精神，如哥倫比亞及迦納等非洲國家共廿七國。

(3)培養公德心，共廿五國（佔80.6%）。

(4)學習勤勞的價值。如在坦沙尼亞，「學校掃地是使所有學生重視肉體勞動之重要的手段之一。」在烏干達學校掃除被視為教導勤勞的價值，實施集團教育之重要的機會。選擇此理由者共有廿一國（佔67.6%）。

(5)增進身體的健康，有加納等十六國（佔51.6%）。如加納視學校掃除不僅有衛生教育的效果，而且能發揮促進健康等體育的功能。

以上五項理由均視學校掃除為教育指導的一環，重視掃地之教育的意義和教育的功能，可以總括為「教育的理由」。選擇其中之任一理由的佔卅一國國中之廿九國，而且其中有十二國選擇了教育理由中的任何一項，可見掃地之教育意義普遍被這些國家接受。

3.經濟的理由

如查德、加朋、烏干達等八個國家讓學生掃地主要是由於缺少雇用工友或民間公司掃地的經費。特別是查德並沒有列舉學校掃地的教育理由，讓學生掃地只是為了節省經費。一九七二年非洲諸國之平均國民所得最高的是加朋，八百八十美元，而查德只有八十美元，可見查德確是經濟水準極低，極為貧窮的國家，其讓學生掃地是基於經濟

的理由。

可見經濟水準與學校掃除確有相關。圖 1-1 表示各經濟水準（以平均國民所得表示）之學生掃除型及工友掃除型之國家數。

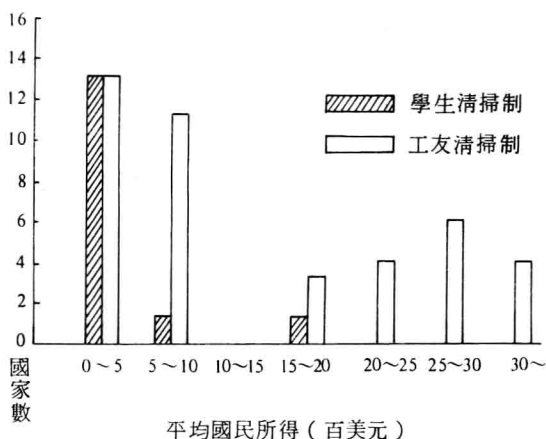


圖 1-1 經濟水準與學校掃除之類型

由圖可知，工友掃除型分散及於經濟較高及較低的國家，而學生掃除型的國家除了日本和加朋以外，平均國民所得都在五百美元以下。因此高經濟水準雖不一定是不讓學生掃地的理由，但是經濟水準低却可以說是讓學生掃地的理由。

4. 其他的理由

如加朋及馬達加斯加兩國認為學生掃地是流傳下來的一種習俗；錫蘭讓學生掃地不是為了節省經費，是因為勞力的不足，學校雇不到掃地的工友。

(三) 掃除的場所

學生掃除的場所因國家及學校建築的形式而異，很難加以比較，

在此謹將調查結果加以介紹。如圖 1-2 所示，教室幾乎都由學生打掃，但學生打掃教職員室的只有十六個國家。其他國家或由工友打掃或沒有設置教職員室。又學生的意識調查中認為教職員室應由教師打掃的：日本最高佔 38 %，印尼 31.6 %，菲律賓 20.8 %，韓國 15.4 %。

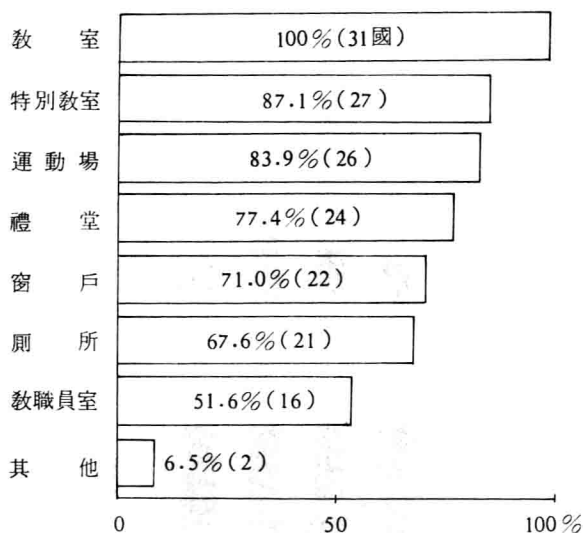


圖 1-2 學生清掃的場所 (91 國)

有些國家或許沒有設置運動場。但仍有 26 國要學生打掃運動場或校園，其中新幾內亞之掃除運動場的方法最為有趣。每天早晨在上課之前，學生在運動場的一端排成一列，走到另一端，撿起途中的紙屑和石頭，然後集合起來升國旗、唱國歌。

讓學生打掃窗戶和廁所的有 21 和 22 國，大多是以經濟理由而讓學生掃地的國家。較重視掃除之教育意義的國家，認為危險或不衛生而沒有要求學生打掃廁所或擦拭窗戶。圖 1-3 是日、韓等國學生