

哲學史

美國杜威博士講演

哲學史

上海泰東圖書局印行

中華民國九年十一月初版
中華民國十年二月二十日再版

版權
所有

哲學史
定價三角

演講者 杜威
口譯者 劉伯明
筆述者 沈振聲
發行者 趙南公
印刷者 泰東圖書局
上海四馬路
總發行所 泰東圖書局

哲學史目錄

第幾次

歐洲思想的起源

哲學思潮爲什麼發生……

希臘哲學爲什麼不在本部發生……

東西哲學的比較……

希臘最初的哲學

自然的問題——一與多定與變……

知識的問題——詭辯學派……

人的問題——蘇格拉底的哲學……

柏拉圖的學說

柏氏學說與蘇氏學說的異同……

柏氏底社會紊亂的解釋.....	六
柏氏底實體的世界.....	六
柏氏底知識論.....	七
柏氏底人生哲學.....	七
柏氏底社會哲學.....	七
柏氏底政治哲學.....	七
柏氏底教育哲學.....	八
柏氏底論理學.....	八
杜威先生對於柏氏學說總批評.....	八
亞里士多德的學說	
亞氏對於柏氏學說的批評.....	八
亞氏對於一多和定變的問題底解釋.....	九

亞氏對於物質和精神的問題底解釋·····	九
亞氏對於自然界的研究·····	九
亞氏對於種類的定斷·····	十
亞氏學說與試驗科學的比較和競爭·····	十
亞氏底政治哲學和人生哲學·····	十
亞氏學說底宗教上的應用·····	十
亞氏學說底社會上的影響·····	十

哲學史

第一次

歐洲思潮的起源

(一) 哲學思潮爲什麼發生

(二) 希臘哲學爲什麼不在本部發生

(三) 東西哲學的比較

希臘最初的哲學

(一) 自然的問題

(1) 一端和複雜

(2) 生滅和常住

歐洲思想的起源——哲學史複雜的很。我在六個星期以內所要講的，不過舉其大綱，使諸君腦

筋中知有趨向而有其觀念罷了。今天開始要研究的，是歐洲思想的起源。The Origin of Thought (Philosophy) in Europe 在二千五百年前的時候，世界的思想有一個共同之點。就是要打破舊思想舊習慣的觀念。當時全世界的人，對於知識上的興奮很利害。反對宗教遺傳的思想，要求性靈的解脫。猶太有許多哲學之士，研究個人思想感覺的發展。印度有釋迦牟尼，提倡佛教。中國有孔老，講求人道。這都是東方的思想。至於西方就有希臘東邊的殖民地。Cioneis 許多哲學家出在那兒。意大利的西邊也有許多哲學家出現。可知世界的情形，總是要想思想解放，另求一個新的思想，新的習慣。這是古代思想解放的一個時期。

(一) 哲學思潮爲什麼發生——哲學怎麼樣發生呢？大概是由於社會現象不安不定生出來的。自古傳下來的思想習慣，不能維繫人心的時候，哲學家就出來批評。根據理性的要求，評判當時一切思想習慣以及種種生活的價值。於是哲學的思潮就發生出來。當二千五百年前的時候，希臘所以能維繫人心，全靠宗教的觀念。很有範圍人的行爲思想的勢力。但是後來知識漸漸開通，大家有了惑疑的態度。那麼哲學的思想，也就格外發達了。

(二)希臘的哲學爲什麼不在本部發生——希臘的哲學不發生於本部而發生於四圍的殖民地——其中必有緣故，簡單的說起來，有三大原因：

(1)地方的關係——希臘最初的哲學家不產於本部，凡由本部到殖民地的人，都有一種冒險的精神，因爲性質不同，所以思想也不同。祖國的思想，不足以範圍他，束縛他，既到了殖民地以後，和東方的文明相接觸，如埃及、巴比倫等處，科學的發達，爲希臘所不及，因其看見兩種文明不同，就發生一種新現象，腦筋中發生一種振動，於是就有疑問，就有好奇心，就有研究心，因爲兩種文明，有高下不等，即使相等，也要發生變化，求出新文化來，這就是希臘殖民地上發生的一種現象。

(2)職業的關係——殖民的人都是經商的，航海的，他們所見所聞，皆是新的現象，與舊世界全不相同，從前祖國遺傳下來的宗教，神話，種種觀念，都不適用，另外想出一種新的觀念，去解決世界現象，於是發生一種哲學出來。

(3)社會的關係——當時社會上政治上都發生了一種大變遷，凡社會政治有了不安的現象，

就是要拿哲學來解決的時機。即如中國春秋的時候，蠻夷滑夏，王綱解紐，舊有的思想習慣，都不能再生效力。所以哲學家出來，拿新的觀念來解決這紛亂的現象。希臘當那時候，內部有貴族與平民的傾軋，外面有波斯的侵略，內訌外患，亂的不得了。所以也有哲學家出來，研究常住不滅的原理，於是就發生哲學。

(三)東西哲學的比較——希臘最初的哲學，與現在的哲學不同，他們所研究的都是自然現象，並非關於人生問題。拿現在的名詞說起來，他們都是想做科學家的，不是想做哲學家的。這是說在殖民地上的時候，後來由殖民地移到本部。雅典的哲學家，才稍稍有進一步的研究，然而還是大概關於自然現象。他們都以爲人是自然界的一部分，就是蘇格拉底 *Socrates* 的人生哲學，也是逃不掉自然現象。於此就能看出東西哲學的異同。東方中國的哲學，是偏於人生日用的問題。西方的哲學，是偏於自然現象的問題。中國的哲學，無非講的是三綱五常。西方的哲學，後來由自然轉到人生的研究。於是人和自然界，覺得有密切的關係，所以生出人生的哲學，社會的哲學。因爲中國的哲學，偏於人生日用，西方的哲學，帶有科學的性質，所以就生出

兩種結果

(1) 中國的哲學，是單調的，少變化的。西方的哲學，有的利用科學，有的利用宗教。利用宗教的，研究人生問題，利用科學的，研究自然現象。彼此成爲明晰的派別。

(2) 中國的哲學，偏於人事，所以沒有什麼高超的思想。西方的哲學，偏於自然，所以有玄妙的學說。

希臘最初的哲學——在紀元前六百年至四百五十年的中間，希臘最初的哲學發生，那時稱爲「殖民哲學」。這百五十年中間所有的哲學書，多散佚不傳。他們所討論的問題雖甚簡單，然而很有精采。後來所討論的，差不多總是根據這些問題來的。所以今天提綱挈領討論一下。

(一) 自然的問題 Problems of Nature

(1) 一端與複雜的問題 Unity vs Plurality, One and Many——稍有哲學思想的人，大概總有這種觀念，以爲世界情形，森羅萬象，非常複雜。從現象方面看來，本屬如此。但從理性方面看來，覺得複雜之中，總有一點系統。於是又成爲一端。所以一端之中有複雜，複雜之中又有一

端。我們必須研究「一」與「多」之間有什麼關係。看他怎樣解釋怎樣調和。

(2) 生滅與常住的問題 *Permanence vs Change, Being and Becoming*——森羅萬象之中，一方面一生一滅，變化無窮，一方面不生不滅，常住不動。所以世界的現象，從這一方面看起來，是變化的，流舉不息的。從那一方面看起來，是固定的，不常變化的。我們應該研究「變」與「定」之間有什麼關係。

這兩個問題，互相有密切的關係，凡一端的即是常住的，複雜的即是生滅的。因為一靜就是永無變化，一動就是一變二變四變化無常。所以這兩個問題，實則可以當做一個問題。不過從兩方面去看罷了。但是這兩個問題，不能同時兼顧。信了第一個，就不能信第二個。信了第二個，就不能信第一個。所以希臘的哲派，就分出兩大派別：

(a) 主統一的，固定的，常住的。他說世界的現象，總是統一的。凡是稱為生滅變化的現象，都是一種幻覺。拿來迷惑我們，叫我們看不出世界的真相的。

(b) 主複雜的，變化的，流動的。他說世界上絕無不變的東西。世界的本體，就是變動的。

希臘最初的哲學家，並沒有見到這兩大派別的區別，以爲世界是「一」同「多」「定」同「變」合成的。所以有許多離奇的傳說。有的人以爲世界是從「水」成功的，有的人以爲是從「空氣」成功的，有的人以爲從「火」成功的。他們都以爲統一之中有複雜，複雜之中有統一，並未見到這兩派的矛盾，以爲是同一個原理。等到後來，思想發達一點的時候，才曉得「一」不能「多」，「多」也不能「一」，「定」不能「變」，「變」也不能「定」。於是發生科學關係的問題。從此以後，希臘人的腦筋非常銳敏，覺得既「多」何以有「一」，既「一」又何以有「多」，既「定」何以有「變」，既「變」又何以有「定」。悉心思考研究，想求出一個能決的方法。於是，由科學的問題，進而爲邏輯的問題。一天一天的漸漸高深起來了。下次再與諸君繼續研究這個問題。

第二次

希臘最初的哲學

(一) 自然的問題

(1) (見前)

(2) (見前)

(3) 希臘最初的哲學家

(4) 一多定變的調和學說

(3) 希臘最初的哲學家——前次講希臘哲學的起源，知道最初幾個哲學家的思想非常簡單，以爲世界的本體，或是從水生出來的，或是從空氣生出來的，或是從火生出來的。把水，空氣，火，這些東西，當做統一的原理，不去仔細考察，似乎太欠精確。

(a) 第一個哲學家，說宇宙的起源，應以「水」爲統一的原理，因爲他看見「水」冷的時候變爲冰，熱的時候變爲氣，能由液體變固體，變氣體，是最富於變化的東西。世界的現象，也是這樣變化的。他又看見動植物的生長，都是靠着「水」。人體內的血液循環，也是同「水」相彷彿。所以把「水」當爲宇宙根本的起源。

(b) 第二個哲學家，以爲水乃由「氣」成功的。人的「靈魂」就是「氣」。希臘把「靈魂」二字

當作「氣」解。中國人說「死」叫做「斷氣」。這可是「氣」是最要緊的。但是水容易在表面上看得出，「氣」就不容易看見了。人的一呼一吸都是「氣」。所以「氣」比水又進一層。(c)第三個哲學家，又比第二個哲學家進一層。他覺水和空氣，都不十分精確，最精確的是「火」。水能變動，氣更能變動。「火」則尤能變動。你看「火」本熱氣，動物生存的時候，總是熱的。等到一死，就變冷了。所以動物的生死，是冷熱的關係。太陽的生命，靠的是熱。氣候的變化，靠的也是熱。他以爲宇宙的變化，都是由於熱氣。就是水變爲固體，變爲液體，變爲氣，也是由於「火」的力量。所以拿「火」做根本的起源，是最確當最精微。

以上所說的，拿水，氣，火來做宇宙的本體。假使以科學的眼光看起來，都是很粗淺的，很荒誕的。但是他們的原理，倒是非常精深。即如「火」常變遷。從此就見到世界也是變遷的。於是就拿「火」來表示宇宙的真相。那麼可以知道宇宙是變動的，流轉不息的。由此生出種種觀念來。足見很有價值。後來主張變動的人說水，氣，火三種東西，雖是總有變化。但水與氣比起來，氣的變化大一點。氣與火比起來，火的變化又大一點。所以三種比較起來，水最固定，而火最變化。你看火一燃着，

始而光，繼而煙，終而灰，種種變化，一生一滅，沒有一刻停止，這都是動的現象。譬如一支蠟燭，火焰正旺的時候，一面燒臘，一面生光，世界的變化，也是這樣。如同大河裏面的水，滔滔不絕，無一息停，插足於其間，提起而再插之，則足所接觸的水，已非前次插下去的水，這是因其流動不止的緣故。啊，世界既是變動的，其不變的又是什麼東西呢？那麼惟有「變」是不變的東西。有的哲學家說是「相反遞變」，就是「冷」變為「熱」，「大」變為「小」，「固體」變為「液體」，「好人」變為「壞人」，「苦痛」變為「快樂」。諸如此類，都是一個與一個相反，這就是宇宙的真相。這種現象，一生一死，一苦一樂，都不是固定的，不是永久可以保持的，但是一班愚人，雖屬看不出世界的什麼變化，却有這種主張相反遞變的哲學家，以為有了苦是不能免的苦，有了樂也是不能免的樂。這種說素與中國莊子的學說很相近，就是「生無足樂，死無足哀」，視為應有的，不能免的現象。還有一說，和這一說適相反對，就是主張不變。他說世界種種現象，看起來似乎變化，其實總不是真正變化。善惡生死，都是一樣。宇宙的本體，祇有「實在」，「有」，Being 是固定的，不動的。苦變為樂，生變為死，都不是「實在」，即都不是「有」，也即都不是真正現象。因為凡是

「存生」都是「有」。凡是「無有」都不是「存在」。假使一經變化，就是「無有」。無有就不存在。所以「有」是統一的，整塊的，不能分割的。因為分割必定要有「無有」。Something which is not being 在「有」與「無有」之間，才可分割。宇宙既是整塊，即是「有」。另外沒有「無有」。就是沒有「有」與「無有」之間。所以不說分割。而且還有一層，「有」是固定的，靜止的，不能運動的。在「有」與「無有」之間才可運動。宇宙既無「有」與「無有」之間，怎樣可以運動呢？這是主靜的一派。後來這一派裏有些哲學家，從宗教方面着想，就是主張一神，反對多神。他說真神只有一個。那許多泥塑木雕的，都是幻像。是由人凭空創造起來的。所以有馬就造成似馬之神。有獅就造成似獅之神。這都不是真神。真神是獨一無二。那裏有這許多？

以上所說的，以吾人眼光看起來，甚覺其觀念粗淺。於哲學上沒有什麼價值，沒有什麼關係。但是這種地方，可以發生哲學的概念。一與多有與無等種種絕相反對的關係，正是希臘以後哲學知識上的工具。如同柄上裝上一把斧頭，就能用起來了。以後一與多有與無這種種絕相反對的觀念，哲學上當為根據。混合起來，就成了宇宙的本體。