

In Pursuit of Elegance

Why the Best Ideas Have Something Missing



《商业周刊》年度最佳创新及设计图书
美国800-CEO-READ年度商业好书

++ + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +
+ + + + + + + + + +

追寻 优雅

众多的好点子都缺失了什么

[美] 马修·梅 (Matthew E. May) ○著
常利 ○译



中国人民大学出版社
China Renmin University Press

F2-49
04

.. 014012950

In Pursuit of Elegance

Why the Best Ideas Have Something Missing

追寻 优雅

众多的好点子都缺失了什么

[美] 马修·梅 (Matthew E. May) ○著
常利 ○译



F2-49
04

中国人民大学出版社
·北京·



北航 C1699993

图书在版编目(CIP)数据

追寻优雅：众多的好点子都缺失了什么 / (美) 梅著；常利译. —北京：中国人民大学出版社，2014.1

ISBN 978-7-300-18191-2

I . ①追… II . ①梅… ②常… III . ①经济管理—通俗读物 IV . ①F2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 240283 号

上架指导：商业理念 / 经济管理

版权所有，侵权必究

本书法律顾问 北京诚英律师事务所 吴京菁律师

北京市证信律师事务所 李云翔律师

追寻优雅：众多的好点子都缺失了什么

[美] 马修·梅 著

常利 译

Zhuixun Youya: Zhongduo de Haodianzi dou Queshi le Shenme

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司) 010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 170 mm × 230 mm 16 开本 版 次 2014 年 1 月第 1 版

印 张 14.25 插页 1 印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷

字 数 196 000 定 价 45.90 元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换



北航

C1699993

IN PURSUIT
OF
ELEGANCE

序言

Why the Best Ideas
Have Something Missing

留白之美

2007 年 6 月 10 日周日这天，约 1 200 万

守候在电视机前的美国观众将频道转到了 HBO 有线电视台，等待收看热播剧《黑道家族》的大结局。这部连续剧，讲述了新泽西州北部的一个现代黑手党头领如何领导一帮不是那么听话的杀人越货的手下的故事。该剧 8 年时间里播出了 6 季，将 20 多项重要奖项收入囊中，其中包括金球奖的最佳电视剧和艾美奖的最佳剧情类奖项。《黑道家族》收获了之前只有网络节目才能享受到的赞誉，引导电视节目制作走上了革新的复兴之路，同时将 HBO 推向了娱乐产业的前沿地位。

该剧的主创大卫·切斯（David Chase）身

兼最后一集的编剧与导演，这是他在 1999 年这

次获得《实习医》（Scrubs）的第 400 集，被誉为“最丑”青年人物形象。这些都显示了这两部作品的高超艺术水准。但它们却都是由一个普通的家庭主妇创作出来的。为什么？因为《实习医》讲述的是一个普通家庭主妇对丈夫的爱意（“I love you”）和对一个国家的牺牲精神以及对生命的尊重。而《实习医》则是一个关于家庭、爱情、友情的故事，它没有华丽的辞藻，也没有惊心动魄的情节，但它却能深入人心，让人感受到生活的美好。这就是“留白之美”，是留白的艺术。

诺：大结局的呈现一定异乎寻常。继 2004 年的《老友记》之后，已很久未见哪一档电视节目有如此大阵仗的宣传造势。媒体评论人宣告“这是一个时代的结束”，忠实的观众纷纷在博客和网络论坛上发帖倾诉自己对这部剧的不舍，甚至连备受读者尊敬的评论家佩吉·努南（Peggy Noonan）也将《华尔街日报》上的“周末声明”专栏完全奉献给了这部电视剧，称这部剧尽管避免不了暴力画面和犯罪情节的黑手党题材，但是对我们每个人在工作和生活中所面临的重重危机的捕捉及人性的触动，却是那么深刻尖锐，以至引人发喟。以她自己的话来说：“《黑道家族》不仅仅是一部精彩的剧集，甚至堪称一部经典，它是一部稀世佳作，周日晚这部剧的结束是一个划时代的事件。”

周日播出当晚，剧集临近结束，所有人都在翘首以待揭开主角托尼·索普拉诺最终命运的那一幕。自切斯宣布大结局的播出日期以来，关于主角命运的种种猜想已经如火如荼地争论了 22 个月：究竟他会不会被“做掉”？但是，让守在电视机前等待谜底揭晓的观众大为震动的是，压在所有人大头上的大问号最后并未得到一个明确的回答，他们得到的只是在最后关键的几秒时——电视机突然黑屏了。演职员表在而后的几秒滚动完之后，《黑道家族》系列剧集全部结束。

突兀中断的结局引人关注的不是这个决断本身所体现出的魄力，尽管这种做法是一次无前例可循的创举、充满艺术造诣的境界开拓。这个事件中最耐人寻味的，是对“黑屏”背后创作思路的思考，以及后续发生在观众身上的事。

观众的第一反应是——“刚刚电视信号怎么没了？”他们还联想不到与情节发展有任何的关系，而是将矛头指向了电视节目的信号，可能信号在那一刻突然间中断了。我们现在所处的时代既有有线电视，也有通过卫

星接收的电视节目，认为信号突然中断的反应可能还属正常，不寻常的是每个人都是如此一致的反应：“哪里出故障了？”只有片尾字幕开始滚动，才使观众意识到刚才经历的那一幕真的就是这部剧的结尾了，他们才停下来开始思考这一切。值得关注的是后面几天发生的故事。

一夜过后，周一早上接踵而至的就是媒体铺天盖地的关注报道，从《纽约时报》到 CNN（美国有线电视新闻网），所有主流媒体无一例外都参与了进来。评论家们情理之中地连声发难，指责这一集的制作不正规，矛头直指大卫·切斯，谴责他疏懒逃避，故意制造噱头，别有用心。事实上，不管托尼·索普拉诺这个人物最终被赋予何种命运，都逃脱不了会让一部分观众失望的事实，模糊的结局反而给想象预留了空间。反应迅速的一拨，像《每日脱口秀》也立即抓住这个契机炮制笑料，在自己的节目上拿“黑屏事件”开涮。不过，对于观众来说，起初被“放鸽子”干晾在那儿的那种得不到满足的痛苦很快就被另一种全情投入给冲淡了——已经播完的剧集又被拿出来回放，篦头发似的不放过任何一点细节。一同转变的还有对这一切的“始作俑者”的完全改观，人们对导演赞以“天才大卫·切斯”的美誉——只为从他对此剧公开置评时留下的一句语焉不详的声明里忽然获得了某种启发，“你们想知道的全都在里面了”。

观众意识到每一个场景都是切斯精心设计的，于是他们借助数字录影机，开始逐帧研究这一集的内容，不放过画面里出现的任何或明显或隐蔽的线索，背景音乐的暗示、对白暗藏的“话中话”，以及前面剧集里可能给出的提示，甚至包括从专业角度去分析镜头角度的转换、画面色调的变化和照明效果前后对比上出现的细微差别所指向的信息。网络上冒出的两种论调各执一词，连报纸杂志上也众说纷纭。这场对剧情的争论已经不在任何人的掌控之内，包括编剧和导演。观众制定了专属于他们自己的那个大

结局，通过追踪切斯留下的错综复杂的密码填补了缺席的场景。对多数观众来说，他们都有了自己的答案，对托尼·索普拉诺究竟何去何从不再心存困惑了，尽管他们只是对剧情进行了一次完整的梳理回顾。从最初的不确定，到后来至少有三种各自对立却论调鲜明的“大结局”流传于观众之中，它们各自拥有自己坚定的拥护者，支持者们为各自的版本辩护而毫不退让。

这一段发展出的“剧后剧”里面值得注意的一点是，没有哪一种结论能对观众具有相同程度的说服力；即使是同一结论，论证的过程也不尽相同。尽管之前表示过失望，大部分评论家终于还是纷纷将《黑道家族》最后放送的这一集评为 2007 系列剧集之中故事创新的制高点，其中更有不少评论人将其奉为近年电视史上最具创新意义和最不可磨灭的一小时。芸芸众口，却独对这部剧“口下留情”。没有人否认，最后一集留下的是永不褪色的印记。

不过，又产生了一个疑问，能达到如此强烈和持久的戏剧性效果，背后究竟有什么秘诀？

问题的答案，你可能会感到陌生，那是中国古代哲人老子在《道德经》里的一段话：

三十辐共一毂，当其无，有车之用。

埏埴以为器，当其无，有器之用。

凿户牖以为室，当其无，有室之用。

故有之以为利，无之以为用。

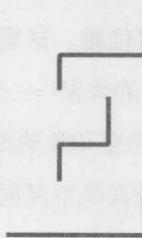
(释义：三十根辐条凑到一个车毂上，正因为中间是空的，所以才有车的作用。糅合黏土做成器具，正因为中间是空的，所以才有器具的作用。凿了门窗盖成一个房子，正因为中间是空的，才有房子的作用。因此“有”带给人们便利，是“无”在起作用。)

大卫·切斯石破天惊的做法，抛弃了安排故事结局的常规性手法，自然也给了他足够的发挥空间，将几处角色和情节设置上的难点一并拿下。看似毫不相干的情节和一些貌似不经意的画面经他设计而相互贯穿在一起，而且面对数量可观的观众，他的大结局安排巧妙地避免了讨好一部分人但让另一部分人失落的结果，甚至吸引了更多的观众。每一个场面都有隐蔽的伏笔埋置，只有经过了更成熟深入的思考和对细节周密的考量设计才能使之成为可能，这督促着他不断提高自己的专业技能。突然出现的黑屏，因隔断而将一切立时简化至绝对的空，由于“空”本来具有的惊人能量而向外强势索求——它引导着观众将他们吸附过来。开放式的结局，才使不同观点各执一词有了可能性，这是切斯的匠心独运，用一种彻底地独出心裁、完全别具一格的观看体验来吸引观众，同时也不忘告诉观众，他尊重他们自己的智慧和创造力。

那么，是否可以说《黑道家族》的最后一集达到了十全十美？不。“完美”意味着完整，无缺。这部“未完成”的剧已偏离了“完美”的标准，但却可能立于更有力的标准之上，即“优雅”。

缺胜于满，空优于实

请注视下图片刻。三组直角线条图案所代表之物非常普遍，几乎无所不在，以至于失去了它，你会一整天都无所适从。你认出来了吗？



如果你辨认不出，那是因为图中缺失了一部分关键信息。但是，一旦将这部分信息透露给你，你再也找不到这幅图之前给予你的印象了。你看到的正是英语中最常用到的那个字母的大写形式。尽管这个字母整个陷在空白区域里。这么一提示，你应该可以看出来了，正是字母“E”。没有的话，那就再来看一次——我猜，从现在开始，你很难再把这个字母从你的眼睛里抹去了。

刚刚你亲身体验了一回“留白”的魅力，这可不是在客厅里闲来无事打发时间的小把戏。它诠释了这样一个重要观念，可以令局面改观、事态扭转的颠覆性观念，这一观念是成就优雅的核心理念，也是本书的核心理念所在，即“缺胜于满，空优于实”。

正如《黑道家族》的非常规结局竟然在现实中引起轰动，也正如未完整显现的字母“E”竟然能用完整的印象抓住你并且让你像对“完整”的印象一样地深刻持久，而不论起初有多么精致巧妙的伪装，一旦获得线索，你的大脑便立即活跃了起来，构筑出图像，扭转你起初的思维倾向，但这一切没有多少是在你的控制之内，你被隔离在了“话语权”之外。像《黑道家族》最后的大结局和残缺显现的字母“E”，经历过“推陈出新”之后，完整稳固起来而不受撼动，饱含着真正持久的生命力。

以字母“E”这个简单例子来说，至于我们究竟该拿走什么又该留下什么，关键是把握住这一条原则：若能以最少限度的信息攫取到最强有力的影响，也就意味着——你创造了优雅。这里构成图案的三组直角线条作任何一点增添，都会妨碍获得预期的效果——当字母“E”进入意识的一瞬间那一惊的强烈程度。字母“E”完整印象的形成，当然依赖于你从过去记忆里把它找出来，正是这样一个极其简单却同时“近乎深思熟虑”的周密严

谨的重新建构过程赋予了“无”展现其惊人能量的机会，生成了当前的“实在”。总而言之，别大而化之地就把优雅当成了简单的抹除，因为这里面还有与“无”的协调互动，协同发酵。

不论大卫·切斯是有心还是无意，事实摆在这里，他导演的《黑》剧大结局正是善加利用了“留白”或者老子所说的“无”的那种不为人知的塑造的无限可能性。切斯所做的，也是各行各业中出类拔萃的开拓者们和那些成就辉煌的杰出个人在做的：通过适可而止地留下一些线索，手法新颖地激发出观众自己的想象力，创造性地给他们的主动发现制造了机缘。

尽管这不是一个全新的观点（毕竟老子的思想已经流传 2 500 多年了）但是一方面它的价值依然鲜为人知，另一方面它的意义却并没有因时代的蜕变而松动半分。如果我要你告诉我，无论身处哪种情况，对你来说，最容易做成的一件事是什么？很可能你会漫不经心地耸耸肩，直觉地丢下一个毫无悬念的答案给我：“什么也不做！”不过，什么也不做，可不容易呢。事实上，“无为”恰恰不是你最本能和最自然的反应。

让我举一个例子来说明。设想你正在非洲探险旅行，途中遇到一头河马妈妈正悠闲地带着孩子徜徉在阳光普照的河里。为这温馨的一幕你正准备按下手中的相机快门，母河马却突然作势朝你冲来。如果这时你的反应跟大多数人一样，你当然会拔起腿来拼了命地逃跑，怕是连猎豹都要嫉妒你奔跑起来的惊人速度。可是，《国家地理》杂志的探险记者博伊德·马特森（Boyd Matson）却告诉我，即便你能用 9 秒的飞人速度完成百米赛跑，你也不该逃跑。这里你应该清楚的一点是——追赶上母河马可是博伊德日常工作的一部分。照博伊德的说法，你应该一动不动地站着，换句话说，什么也不做。不过，眼看着一只被激怒的 2 吨重的大家伙发疯似的朝你冲过来，什么行动也没有几乎是不可能的。

加之，如果告诉你在接下来 5 分钟的时间里一直保持不动，我敢打赌，你不可能做得到。无疑，这期间任何动念都会令你功亏一篑。我们通常所认定的最容易做到的事——什么也不做，在现实里却往往是最难办到的一件事。

见与不见

一次契机，让企业管理专家同时也是畅销书作家的吉姆·柯林斯（Jim Collins）教授悟出了“无”可能为一个人带来的价值和意义。早年自斯坦福商学院毕业之后，他曾就职惠普公司，终日劳碌奔波、疲于奔命。只有他从前读书时最喜欢的一位教授看出来他当时的状态其实并不健康，告诫他加强自律管理。这是一位创意创新学方面的专家，她告诉柯林斯，他天生是个精力旺盛的人，事事勇于进取，不过事存两面，热度过高的头脑压制了取舍有度的冷静思路，因此他才会过着一种看似忙碌充实，实际却似一盘散沙，缺乏真正追求的生活。她的话确实戳中了他的现实处境：那些日子，柯林斯正以勃勃雄心全力以赴地投身于他精心设定的年度“拓展目标”，并且自信于以自己的才能实现目标完全不在话下。这都不足道尽，他全部的生活都被“平步青云”的职业抱负挤得满满当当。

教授一语惊醒梦中人，他拉下自己那台永动机的闸门，叫停之前挤满他的生活和精神的“雄心壮志”，重新审视自己每天排得满满的日程表究竟有何真正意义。为帮助自己的学生，教授付出的一番苦心使她完全称得上是一位伟大的老师，她设计了一种任务型课程，叫做“20-10”测试：假如你刚刚继承了一笔价值 2 000 万美元的遗产，且无任何留置权，但你的生命却只剩下十年时间。在这种情况下，你将如何对自己的生活另作安

排？——特别是，你会停手不再做什么？

这项测试恰如其分地达成了课程设定的目标——让柯林斯从营营役役中抽身停下，开始思索自己生命中至关重要的究竟是什么。他的人生自此发生了重要转折，让我从三个方面来细说。首先，他开始明白之前的自己是在一条错误的人生轨道上奋力奔跑消耗生命，是在为错误的人生追求无谓耗费大量精力。实际上，他忽然意识到自己厌恶现在的工作。之后不久他便辞职，重新回到斯坦福大学开展新的事业，作研究，教书和写作。

其次，教授特别设计的“20–10”测试，成为警钟，时时给他提醒，手中的时间是何等重要和珍贵，不容轻视和轻用。如今每年伊始，他都会做一项工作，甄选出这一年不做什么，总会在每一张行程计划表上列举出一些标记为“不再做”的事项。柯林斯更著书立说将自己的亲身实践广而告之，努力使他的读者能够意识到除了“必做事项”清单之外，他们绝对必须再给自己列举一张“停做事项”清单。从实际操作角度上，他建议培养出一种严格的自律，先深思熟虑之后依照轻重缓急原则列出待达成的目标，然后逐次将居于底部20%的项目从清单上除去——且永远不予考虑。

最后，受这套数字的启发，柯林斯发展出了一套开展学术研究的重要思路，有助于他的企业管理案例研究，有助于对那些促成“优秀”企业向“卓越”企业转变的关键性因素做出判断。他发现，那些卓越的企业会把对“利润”“激情”和“成熟”这三项准则无显著贡献意义的业务，定期从企业的经营活动中清理出去。“利润”指标意味着仅开展令企业与顾客互惠双赢的经营活动；“激情”指标意味着在追逐金钱利润之外拥有更崇高的旨趣追求；“成熟”指标则意味着以超越产业竞争的战略思路无可挑剔地达成企业目标。三项指标必须都满足了，才有资格成为这些卓越企业的保留经营项目。

吉姆·柯林斯曾就“掣手”(stop-doing)写过一篇发人深省的文章，发表于《今日美国》：

一件伟大的艺术品不仅包括你在成品里所看见的那些，还有你看不见的那一部分，有了这“见”与“不见”，一件艺术品才成就了自己的伟大。正是宁愿将作品中不协调的部分割舍出去的严格自律（即使舍弃的部分可能自己在其中已经倾注了数天甚至数年的心血）区分出了哪些人能够成为真正非凡的艺术家，甄别出哪些作品可以被列为完美的杰作，不管是一首交响乐、一部小说、一幅画、一家企业，还是我们最重要的人生。

应该做什么

如此来说并不算夸张，柯林斯之论打通了我身上原本阻塞的“经脉”。其时，作为丰田汽车公司的特聘专家，我正疲于应付一份特殊却挑战重重的工作：丰田每年都有创意被成功付诸实践，我要做的就是找出这种不可思议能力背后支撑的流程并教导给丰田大学的学员。当读到吉姆·柯林斯的那篇文章时，我才突然意识到丰田公司每条成功的创意背后其实无不有“掣手”哲学在起作用。

我才忽然发现自己一直以来看待问题的角度完全错了。我是以本能直观的方式在处理问题，一直在试图找寻“应该去做什么”而非“应该不做什么”。但是，一旦转换视角，“丰田生产方式”创始人大野耐一(Taiichi Ohno)那一番自负的理论在我看来俨然已经成为对“不在”和对什么掣手以及如何掣手的探讨。“雷克萨斯”当时已经是全美豪华车销量最大的品牌，这款品牌车型的成功，给我适时提供了一宗出色案例，实际演示了一家伟

大企业是如何以“激情”“成熟”为标尺创造奇迹的。谈到实际问题的处理，对“不在”的关注，经常能与“已在”的探讨平分秋色或者更有力，因为这一不凡的视角提供的是一种完全新颖的看待这个世界的方式。实际上，它如同一块滤镜，让现实以另一种全新的独特的方式重组，看过了这片风景，你的生活也会从此发生转变。

为分享这一令人称奇的新颖视角，我写了《优雅之道》(*The Elegant Solution*)这本书，以丰田公司这块敲门砖，尝试打破遮蔽在读者眼前的那层迷障，在创新上发现一种从根本上不同于往昔的全新思路。不过，由于丰田公司作为一家享有世界性声誉的成功企业，让人们只是局限于企业文化来看待这个例子，我实际看到的其实是可以推而广之的更宽博的理念，很可惜不能在这本书里充分展开来。优雅的本质究竟如何神秘莫测，以及优雅之道能发挥出多大的潜能，有待从更广泛的领域和更广阔的视野进行探讨、揭示。

也因此，我的人生转入了下一轮风景。“掣手”哲学被应用于我自己的人生，我放下了管理顾问的工作，为了能够专注于著书立说和教书育人，并独立展开对优雅之道、优雅之法的研究工作。两年时间里，我都在对这一概念进行深入挖掘，多方收集“以更少攫取更多”的案例，试图通过对更多相关人和事的研究获得更成熟更有深度的认识。后来我发现，如果你知道了该看哪儿、该看什么，什么是本质、什么是真的难得，字母“E”这个例子中展现出的优雅的核心理念——“留白”之术，几乎无处不在，总会有那么一些人以他们特有的领悟力精于此道，不论手中握着画笔还是奔跑在竞技场上，是实业家还是建筑师，是在探讨科学还是经营俗世生活。

对于那些已经浸淫此道，通过对这一强有力且独一无二律法的躬行实

践，将他们的创意、工作和生活打磨得更光鲜亮丽、熠熠生辉的个人、团队和企业，我会从中选择出一些介绍给你。本书中我主要的任务，是为回答这样一个问题：究竟我们能期望发现什么和学到什么；从而更有可能依循此道以行安身立命之事。不过我想提醒的是，这里提供的案例是精心选取的典范，做到包罗万象、全面详尽是不可能的。美国作家梭罗（Henry David Thoreau）不就曾说过：“如果你掌握了原则，何必去关心那亿万的例证及其应用呢？”我要做的也并非是将“优雅”理念的实现具体分解为一个个步骤指南。不存在一剂服帖的灵丹妙药，也不要希冀会有什么秘制神方容我们有捷径可走——只为“优雅”无骨，难画难描。

何以优雅有如此惊人的能量？其中道理，并不彰明较著。但是如果能够设法破解其中奥秘，便可以期待对其背后的智慧窥得一二，从而融会贯通举一反三，得其法、行其道。换言之，我所探寻的是更能推而广之的实用前景，一个能为世人行事、思维带来颠覆意义的深广观念。

诚然，这是源自东方的智慧，得益于早年供职于东方企业时浸淫于其文化的思想结晶。但这并非全然的东方玄学，其背后亦有理性可循。根据美国伊利诺伊州立大学的心理学专家所做的一项实验，他们将一幅显示“丛林中的大象”的图像呈现给一组来自北美和亚洲、覆盖各年龄层的研究对象，磁共振成像结果显示，在研究对象当中分别触发了不同的脑部活动模式。总体来说，所有的美国人，负责物体识别的脑区域受到了激活，但亚洲人则显示了不同的脑活动机制。具体说来，亚洲人看到的是丛林，之后才注意到丛林里有一头大象；而美国人看见的是大象，对丛林没有过多地注意。这一趟“优雅”之旅，我要发现的是那一片有大象出没的丛林，而非专注于对是哪一品种大象的盘查深究。

为了能将这一概念展现得淋漓尽致，我们需要从不同的应用领域和表现形式对“优雅”进行全面考查（艺术家们的经验告诉我，这么做有助于“真相的显现”）；我们需要对优雅的品质及其生成维度有一些了解；我们需懂得为何它的影响力所带来的冲击有不可抵挡之势；我们需掌握其冲击力背后支撑的减法过程；我们需能有举一反三灵活运用这种智慧的能力；最后，我们需要明白何以优雅之道如此难以掌握，妨碍我们行优雅之法的困难究竟是什么。完成这几项目标，距离优雅的本质就不远了，同时也形成了本书的叙述思路。

优雅的本质

可是也许你还会问，优雅之道究竟有什么意义，为何我们要如此看重？因为在这个世界，“放手不做”其实有很多层面的深意可供挖掘，颠覆性的重塑价值将带来令人惊喜的深刻变化，如果“放手不做”比“做”更有力，那么我们所处的世界就不会是今时今日这个我们所熟悉的世界了。因为当今社会面临的最紧迫的挑战——能源问题，急需可持续性解决方案，而“节制”原属优雅之道；因为如果不换上崭新的视角看待世界，我们无疑会屈服于之前已经为自己制造无数困境和难题的老旧的思考模式；因为土地、劳动力和资金这些珍贵的生产要素，一直处于稀缺不足的状态，甚至在一些国家和地区，这些稀缺资源已经出现萎缩之势或者已经被消耗殆尽；因为天性使然，应当削减时我们却倾向于增加，应当驻足思考时我们却迫不及待地行动起来；因为我们需要一些方法来坚持践行以简洁之道来创造价值，放弃不能带来价值的臃肿庞杂的做事方式；因为我们需要学会如何通过清理掉无足轻重的部分，为更关键的部分留出空间……

我们都能或深或浅地达到某种境界、某种层次上的优雅，然而它仍然时常跳脱出我们的掌心，不在我们完全的掌控之内。仅仅为了优雅何以如此神秘莫测、忽明忽暗和难以捉摸，我已经足以被吸引着尝试去无限地接近那个真相。