



军事科学院·军事理论著作
Military Academic Works, Academy of Military Science

GEOPOLITICS AND SINO-US RELATIONS
IN THE GLOBAL ERA

全球化时代的地缘政治与 中美关系

张露 著



军事科学出版社

军事科学院·军事理论著作

全球化时代的 地缘政治与中美关系

(Geopolitics and Sino-US Relations in the Global Era)

张 露 著

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的地缘政治与中美关系/张露著.

—北京:军事科学出版社,2013.11

ISBN 978-7-80237-656-4

I. ①全… II. ①张… III. ①中美关系—研究

IV. ①D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 276716 号

书 名:全球化时代的地缘政治与中美关系

作 者:张 露

责任编辑:常巧章

封面设计:倪春昊

出版发行:军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号:ISBN 978-7-80237-656-4

经 销 者:全国新华书店

印 刷 者:北京 毅峰迅捷印刷有限公司

开 本:700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:13.5

字 数:179 千字

版 次:2013 年 12 月北京第 1 版

印 次:2013 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1~1000 册

定 价:31.00 元

销售热线:(010)62882626 66768547(兼传)

网 址:<http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱:jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

序

张露同志请我为他的新作《全球化时代的地缘政治与中美关系》做序,我欣然答应了。

作为导师,看到自己学生的作品即将出版,总是会有点儿不一样的感觉,仿佛是在春天种下的种子,在秋天迎来了一个好收成,心中的喜悦是自然的。

当初选择研究题目时,张露最初是希望做得小一点儿,选一个他所在研究室关注的小问题进行研究,但在几次交流后,鉴于他博士阶段打下的扎实的底子和比较开阔的国际战略视野,我建议他不妨把眼界放开一些,研究一下我们正在蒸蒸日上的祖国如何在新的历史时期破茧而出,实现国家的战略复兴。

自1978年施行改革开放政策起,中国这个曾经倍受列强蹂躏的东方古国开始焕发出勃勃生机,30余年来始终保持着强劲的增长势头,特别是2010年经济总量超越日本成为仅次于美国的全球第二大经济体后,关于中国崛起的言论越来越多,这其中既有期待也有焦虑。伴随着这些复杂的国际舆论,中国的国际角色也在悄然发生着变化,今天的中国正在从一个后发国家成长为引领世界经济发展的火车头,从一个贫弱的地区性的国家成长为具有全球性影响力的大国。而这一切的发生恰与国际体系的深刻变革高度重合,以2001年的“9·11”事件、2008年的全球性金融危机为标志的新一轮国际体系变革的风潮,似乎是在给中国创造着机遇,从“G8”到“G20”的变化及金砖国家国际话语权的提升,都在昭示着全球性变革正在进行中。世界在寻觅着引导其发展进程的新兴力量,在这一过程中表现抢眼的中国无疑吸引了最多的目光。中国迅速增长的体量与世界各

国对其崛起期待与疑虑并存的复杂目光不期而遇。

应当说,处于转型边缘的国际体系给中国的崛起确实提供了丰富的契机,但与此同时,既有体系中强大的固有成分也在羁绊着中国的步伐。这其中,作为旧体系主导力量的美国是中国崛起进程中不得不认真对待的重要因素。

如何认识时代变化的本质、如何把握历史赋予的机遇、如何厘清国际体系变与不变间的微妙转换,是目前处于将兴未兴特殊历史阶段的中国在崛起道路上面对的一道又一道谜题。要实现中国的伟大复兴,必须要耐心细致地进行思考,只有寻找到一条一以贯之的破解谜题的路径,才有可能真正缔造出中国崛起的大战略。

这一宏大命题关涉的不仅仅是一个博士后能否顺利完成出站报告,它更是要帮助已经走到崛起门口的中国找到打开通往世界强国之门的钥匙。其重大的战略意义和复杂的课题内涵对于一个青年研究者来说充满了挑战。仅仅为了完成一份博士后研究报告,张露大可不必选择这样一条艰辛的研究道路。难能可贵的是,张露勇敢地接受了我的建议。

博士后研究工作是辛苦的,作为外来从事研究的工作人员,不仅要参与所在科研单位的日常研究工作,同时作为优秀人才他们还常常会被上级机关抽调帮助工作,真正从事自己的博士后课题研究的时间往往是在别人休息的时候。在这样繁忙的工作条件下,能否对这一宏大命题进行完善的研究是我所担心的。

两年的研究工作很快就结束了,当他把厚厚的一本研究成果交给我时,看着这厚厚的一叠文字稿,从字里行间我能读出他的坚持和执着。

目前的这份书稿精准地选取了中美关系作为认识与审视中国崛起战略选择的关键,应当说是找到了破解难题的金钥匙。作为雅尔塔体系的缔造者和当代国际体系的维护者,美国是今天的一切国际事务的核心,尽管经济全球化的发展进程客观上要求国际体系必须作出变革,但高度融合的时代特质决定了这一次的变革决不可能是

历史上一再重复的激进式变革的翻版,任何的国际力量格局的改变及由之而来的国际体系构成的调整都必然要经过与美国间的博弈,在这一轮体系变革中快速发展的中国要实现真正的崛起也必须突破美国因素的困扰。

但很显然的,与任何旧势力都习惯性的要困守其既得利益一样,美国对于中国的崛起总体上持怀疑的态度,时下正在发生的美国战略重心东移就是这种怀疑态度的明证。如何从历史发展的大势中寻找依据、从战略的高度对中美关系进行再界定,并以之引领中国崛起大战略的构建是张露的这部专著要呈现给大家的。在本书中,张露选用了地缘政治作为剖析历史发展进程及美国战略选择动机的理论工具,通过对地缘政治史的梳理,总结出了引发地缘政治及其影响下的大时代变革的几个根本因素,并以之为基础构建起了一个理论框架,进而借助这一理论框架分析今天的全球化时代,发掘其内在本质及充满规制性的时代特征,最后以地缘政治思想和历史发展所催生出的全球化时代的特殊性为依据,对中美关系特别是对中国的对美战略进行勾画。应当说,本书初步回答了前文中提出的宏大命题,为当下中国的崛起之路提出了一些有益的建议。

作为张露同志在博士后阶段的引路人,能够看到他两年来研究的成果付梓出版,非常高兴。战略研究的道路是艰辛而漫长的,选择这样一条道路的年轻人需要不断努力,希望张露同志在未来的道路上继续取得丰硕的成果。

赵石

2013年10月10日

自序

公元1500年以来,先后有9个大国走到历史舞台的前沿,成功实现了大国的崛起。尽管其选择的道路和实现目标的手段各有差异,但颠扑不破的真理只有两条:一是把握住时代变化的脉搏,寻找到的本时代变革的根本契机与宏大趋向,顺势而为;二是处理好与既有体系大国间的关系,避免在崛起过程中挑战其主导地位,进而诱发后者针对自己的全面打压。而第二条是否能够成功,除开一定的谋略施为外,同样需要基于对时代契机的正确认识与把握。

事实上,历史曾经在许多国家面前掀开过其神秘的面纱,但最终仅有有限的几个国家窥探到了历史面纱背后的真实容貌;而更多的国家则错失了稍纵即逝的时机,没能及时跟上时代发展的脚步,甚至错误的选择了与本时代宏大趋势相反的方向,最终被历史的车轮碾在了脚下。今天,当历史的脚步迈进21世纪时,世界再次面临着大变革的契机,历史的面纱又一次在那些具有崛起潜质的大国面前掀起了一角。如何抓住面纱飘起的一瞬窥得世界脉动的真迹,如何处理好与既有体系大国美国之间的关系,是摆在正在崛起进程中的中国面前的一道必须解答的难题。

从历史上的成功经验来看,一个大国能否成功崛起,首要的是要有与时代特质相衔接的明确而适切的大战略。正如一切研究都要找寻到一条研究的主线一样,研究与探讨中美关系同样要有一条能够贯穿始终的理论红线,作为引导中国大战略选择的依据。众所周知,战略就其本质而言是一个基于博弈的政策选择过程。而决定其选择的依据即是具有时代解释力与引导力的前沿战略理论,这一依据选择的恰当与否,将直接决定施动者的命运。

作为自人类社会长期存在的经典战略理论范式,地缘政治无疑是具有上述潜质的理论红线,是能给我们指点迷津的一把金钥匙。姑且不论地理因素是否是决定对外战略的首要因素,在解释一国外交政策的战略适切性时,地缘政治的作用与影响却是不容忽视的。一国可以更换其领导人,可以改变其经济制度乃至政治结构,但却无法改变自己的地理位置,所有国家的对外政策都必须考虑到这个因素^①。

冷战结束特别是“9·11”事件的发生,“使全球化进程越出了经济轨道,进入到国际关系的上层建筑领域。至此,全球化呈现出全方位和多维度的面貌,并在和平与发展的时代主题之外,增加了‘全球治理’的新课题”^②。在变化的外界环境的影响下,原有的“台球模式”的国家安全理念被改造为复合多元、新旧价值观念并存的状态。国际权力结构、利益结构与观念结构的变化,导致国际关系不再是铁板一块,国家间关系变得模糊起来,分不清谁是绝对的朋友谁是绝对的敌人,竞争与合作广泛并存,国际安全的重大问题的解决要求各国尤其是大国间的有效合作。

尽管学界从不同角度对时代的巨大变化进行了不同的解读,作为这一切变化的承载者,全球地缘政治的重大变更正在促使身处其中的主要大国“调整对政治地理重要性的理解”^③。作为主流理论范式之一,地缘政治与历史发展有着高度的契合性,其生命力的绵长恰是因与历史的发展相互促进使然,因而,把握住了地缘政治变化的本质,事实上也就在相当程度上把握住了时代的本质与战略判断的核

① 参见[美]汉斯·摩根索:《国际纵横策论——争强权,求和平》,卢明华等译,第151页,上海译文出版社1995年版。

② 江凌飞:《全球化时代的安全与安全的全球化时代》,载《太平洋学报》2005年第9期。

③ [美]兹比格纽·布热津斯基:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,第49页,上海人民出版社1998年版。

心。从这个角度来讲,地缘政治恰恰是诠释全球化时代国际关系特质及中国和平崛起战略合理性与可行性不可缺少的维度。而作为本时代国际关系变革的中心,中美关系尽管被冠以国际体系、地区主导权之争及崛起大国与既有体系霸权国间的博弈等名分,但核心要义仍然没有超越地缘竞争的框架。

有鉴于此,本书从分析地缘政治本质入手,通过剖析其存在与发展的决定因素,对全球化时代进行了解析,从新的历史时期的巨大变化中找到历史发展的原动力与差异性,勾画出新时期地缘政治的特质,并最终在这些特质中寻找指引当代中国对外战略的新指针,进而从新时代地缘政治对国家关系的新要求入手,对中美关系进行了新的定位,试图从中寻找到中国对美战略突破口,为中国战略选择提供理论支撑与现实指导。

张璐

二〇一三年二月于京西



引 言	(1)
第一章 地缘政治与国际关系	(8)
第一节 地缘政治的概念与内涵	(8)
第二节 地缘政治的本质属性	(16)
第三节 地缘政治的根本特征	(22)
第四节 地缘政治发展的决定因素	(25)
第五节 地缘政治对国际关系的影响： 地缘战略的出现与选择的必要	(31)
第二章 历史演进中的地缘政治： 思想与实践的交替发展	(36)
第一节 原始地缘政治：有限的活动空间与 朴素地缘认识论的兴起	(36)
第二节 古代地缘政治：从地理决定论到 大航海时代的到来	(39)
第三节 近代地缘政治(I)：客观认识地理环境与 地理战略观的萌芽	(45)
第四节 近代地缘政治(II)：地缘政治理论的繁荣与 制权思想的兴起	(46)
第五节 现代地缘政治：制权思想指引下的 历史性对抗与反思	(54)

第三章 地缘政治发展的新背景:全球化时代的到来	(60)
第一节 宏观国际体系结构的流变与 极化结构的不确定发展	(61)
第二节 非国家行为体的增长与国际政治的多元化	(65)
第三节 信息技术革命与权势主体的演化	(71)
第四节 非传统安全的兴起与全球意识的上升	(74)
第四章 全球化的本质及其对地缘政治的影响	(79)
第一节 全球化的学理解读	(79)
第二节 全球化的本质与驱动力	(81)
第三节 全球化对地缘政治的影响	(82)
第四节 全球化时代地缘政治的基本特征	(89)
第五章 地缘政治大思考与中美关系的时代变奏	(98)
第一节 美国地缘战略思想传统及其 视野下的对华战略思维	(98)
第二节 中国传统地缘政治思维及其 对新中国对美战略思考的影响	(104)
第三节 传统地缘政治视野中的中美战略博弈	(113)
第四节 全球化时代的中美地缘思维碰撞与 战略互动新趋向	(134)
第六章 全球地缘政治视野下的中国对美战略选择	(153)
第一节 新时期中国缔造对美地缘战略的客观依据	(154)
第二节 中国的大战略目标与对美 地缘战略构想的基本内涵	(163)
第三节 实现中国对美地缘战略目标的途径与方法	(175)
结束语 立足全球化时代筹谋中美关系新未来	(186)
主要参考文献	(188)
后 记	(199)

引言

一、选题原因

中国的崛起已经是一个不争的事实。但其和平崛起是否能最终成功,在其与国际社会间将会形成何种互动关系,是彼此相互排斥还是和谐相约而行,则需要我们从大的历史维度展开思考。而无论是哪一种思考模式,大历史视野下的中国崛起无疑都要关注两个问题:一个是其所处的时代是否会给其崛起提供机会;另一个是其主要战略竞争对手是否会对其崛起构成根本性障碍。从现实的情况来看,一个大国能否成功崛起,首要的是要有与时代特质相衔接的明确而适切的大战略。考察这类战略是否得当的因素有许多,其中不可或缺的是地缘政治的视角。姑且不论地理因素是否是决定对外战略的首要因素,在解释一国外交政策的战略适切性时,地缘政治的作用与影响却是不容忽视的。一国可以更换其领导人,可以改变其经济制度乃至政治结构,但却无法改变自己的地理位置。经典现实主义杰出代表汉斯·摩根索在解读地缘因素的影响时,不仅强调地理是国家强权所依据的最稳定的因素,而且指出不管它对政治决策的意义在今天怎样不同于别的历史时期,所有国家的对外政策都必须考虑到这个因素^①。就当前现实而言,冷战后,国际政治一个重要方面是全球地缘政治的重大变更,这正促使各主要大国“调整对政治地

^① 参见[美]汉斯·摩根索:《国际纵横策论——争强权,求和平》,卢明华等译,第151页,上海译文出版社1995年版。

理重要性的理解”^①。同时应注意到的是,地缘政治还以权势(特别是权势的军事方面)为基本概念,以安全或同安全有关的权势扩张为基本价值取向,把国家行为置于全球框架之中进行总体把握,并将非传统安全与新兴国家的战略走向视为新的研究重点。从这个角度来讲,地缘政治是诠释全球化时代国际关系特质及中国和平崛起战略合理性与可行性不可缺少的维度。正是在这种情况下,本课题试图从新的历史时期(全球化时代)相对于历史上既有时代而言的巨大变化中找出历史发展的原动力与差异性,并以之解析出作为人类最古老的战略思想之一的地缘政治的新内涵,从而最终在这些内涵中寻找指引当代中国对外战略的新指针。而除了大的时代契机外,中国和平崛起还要面对着一个既有体系大国干扰的问题,即应对中国主要对外战略对象的问题。正如党的领导集体在指导新时期我外事工作时所指出的,当代中国外交工作要重点关注四个方面,即:大国、周边、发展中国家与多边领域。其中,大国是关键,周边是首要,发展中国家是基础,多边是重要舞台。从上述四个方面的逻辑关系及对于我国家安全、发展与和平崛起的重要性而言,大国无疑是我在新的历史时期所要关注的重中之重。无论是从我是否能成功崛起,还是从维护地区稳定、推动国际格局转换来看,美国始终是我们必须加以克服的障碍。如何与当代国际体系中唯一的超级大国打交道,将是决定我未来几十年内能否和平发展的关键,是否能与美国和平共处、是否能合理化解美国对我的猜忌与压力、是否能与之建立适切的战略共识,将是决定我崛起命运的重要环节,本书正是希望通过对全球化时代国际关系的深刻解析,从新时代地缘政治对国家关系的新要求入手,对中美关系进行新的定位,从中寻找到中国对美战略突破口,为中国战略选择提供理论支撑。

^① [美]兹比格纽·布热津斯基:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,第49页,上海人民出版社1998年版。

二、国内外研究现状

国内外对于大国的崛起已经有了比较丰富的认知,学者们从历史、理论、现实等多个层面对其进行了比较充分的探讨,但就目前研究来看,从地缘政治的角度特别是从地缘政治发展的规律性入手,对新兴大国与传统大国间关系的探讨还相对较少。

鉴于地缘政治理论的最初形成及其早期发展都集中于西方,因此西方在地缘政治的发展研究方面具有一定的领先性。从目前的研究现状来看,西方研究主要集中于理论和战略实践应用两个层面,且主要思想观点的产生多形成于 20 世纪,是在世界总体处于斗争与对峙的状态下产生的,同时受到传统西方主导世界思维的影响,其在探讨地缘政治对国家大战略选择的影响时多关注于地缘政治的制权色彩,突出从地缘控制的角度研究霸权国如何寻求更大的战略影响力,并保持其战略优势。这突出地表现在马汉、麦金德、杜黑,所分别提出的海权、陆权、空权思想之中。而从战略实践层面来看,美国前国务卿基辛格、前国家安全事务助理布热津斯基等分别撰写的《白宫岁月》、《大外交》、《大失控》、《大棋局》、《大抉择》等著作,是在继承传统制权思想下的新探讨,他们已经开始关注地缘政治与大时代间的关系,关注国际关系发展对地缘政治的反作用及在这种作用下改变的地缘政治对国家战略行为的规定性。可以说,虽然西方战略学者所强调的地缘政治思考的原点并未发生根本性改变,但他们已经开始了对新的历史时期的地缘政治变化的探索。而美国最新提出的“网络空间战略”则应当被看做是对新时期(全球化时代)地缘政治特征认识与探索的一个最集中表现。

与之相比较,国内对于地缘政治的认识起步较晚,虽然我们的传统文化中不乏对于地理条件之于人类行为影响的认知,且部分古代著述已经带有大战略的成分,但后世继承的不多,且多数集中于纯军事层面理解。除毛泽东先后提出的“一边倒”、“两个中间地带”、“三个世界”思想外,现代中国战略思想家与实践家们较少从一个更为

宏大的角度探讨地缘政治对于国际局势及国家总体战略发展的影响。只是到了20世纪80年代后,国内思想界才开始正视这一理论,并着手研究其对于国家安全战略制定的指导意义,但这时的认识还很局限,甚至带有某种敌对性。20世纪90年代后,随着西方国际关系理论的大量引入,我国学术界开始认真研究这一思想,并相继出版了一系列著作,出现了叶自成、沈伟烈、李义虎、朱听昌、张文木等一大批地缘政治学者,但从现实的情况来看,这些人的早期研究多数是推介性的,没有对地缘政治的本质与内涵进行方法论层次的探讨。只是2000年以来,陆俊元、孙相东、张妍为代表的中青年学者才开始抛开西方的研究思路,从哲学本元及方法论的角度对地缘政治进行了新的解读,并相继提出了一系列新观点,特别是对地缘政治的时代本质及其发展做出了一定程度的探讨,但这些研究大多数仍局限于理论层面,并没有深入到实践之中,特别是没有真正从中国崛起的大时代的角度去探讨问题,没有能够从方法论中找到中国崛起与西方的差异的根本原因,更不用说形成对中国和平发展大战略有启示意义的现实思考。

上述研究现状的存在客观上给本课题研究提供了契机,但同时也提出了艰巨的挑战。

三、理论价值与现实意义

审视战略问题需要有宏大的历史视野、前瞻性眼光和科学的研究方法,要从国际关系发展的全局着手研究问题,通过对全局的研究,发现总体性特征存在与发展的基本规律,继而在研究论证的基础上,方有可能对于局部问题得出相对中肯可行的战略方案,本课题的科学意义在于依托对地缘政治发展变化的理论探讨,进而以地缘政治为突破口,探讨地缘政治生成与发展的内在机理,指出地缘政治具有鲜明的时代印迹和演进性特征,当时时代的科学技术的发展水平和政治领导人的战略视野、利益观念规定了地缘政治在不同历史时期的生命力与表现形态。基于冷战时期的时代特征而形成的美国对

华战略是传统地缘政治理念在当时时代条件下的合理思维,但随着全球化时代的到来,传统地缘政治的生命力正在弱化,强调对抗与霸权追求的旧地缘思维正在被全球化所带来的全球性共同议题的巨大冲击所边缘化,这给我们引导整个国际社会特别是美国转变战略观念提供了可能性,为解决中美关系中难点问题提出了新的思路,与此同时,也为我军事力量的发展指明了方向。在研究过程中,笔者对地缘政治本质内涵、发展机理、时代特征等要素进行理论发掘,试图找出地缘政治结构演化的一般性规律,描绘出中美博弈关系可能的发展走向,从而在理论上建构起分析中美关系演化的理论框架。

从现实的发展来看,冷战后的一系列全球性事件的发生,都在深刻地影响着国际关系的发展,以“9·11”事件、非典型肺炎、2008年全球性金融海啸为代表的全球性危机正在逐渐弱化国家间的壁垒,重新建构传统大国对于国际关系的认知,越来越多的非传统安全问题的兴起更在呼唤合作共赢。在这种情况下,以负责任姿态崛起的当代中国,用自己的实际行动展示了对于国际关系和平与发展的建设性贡献,从而逐渐消除了美国等传统西方大国的疑虑。反恐、遏制金融危机等一系列危及全球共同安全利益问题上的中美合作中,已经可以看到中美关系的变化,特别是从“战略竞争对手”、“利益攸关方”、“同舟共济者”这些定位的演变和“战略再保证”的提出,表明了美国态度的变化和战略思考的调整,这给中国突出软实力效能,通过拉近中美关系,营造共同利益观提供了现实可能。同时,包括打击海盗在内的各种国际社会共同关切的现实难题也给中国军事力量走出第一岛链并在海外建立长期军事存在提供了有利的时机。本研究尝试提出的地缘政治转化理论将从理论上界定我在这一新的历史时期推动中美关系转化应把握的关键性要素,从而为现实中的我对美战略实践提供可依循的指导,这一过程极具现实意义。

四、创新之处与存在不足

就目前国内外学者的已有研究而言,对地缘政治的相关研究主

要还是集中于对旧的理论的深化与运用,更强调其在新的历史条件下的生命力,或者是就地缘政治的某一分支(如海权、陆权、空权)进行具体应用性研究。但对地缘政治的本质进行深入剖析,特别是从全球化角度对地缘政治的当代发展及其新兴特征的理论探讨还刚刚起步,而将之作为理论框架对当代中美关系进行理论分析与发展预测则更是少之又少,这给本书的研究提供了学理空间,也正是本书研究要努力的方向。与已有理论相比,本研究不仅旨在填补不应有的空白,且还旨在避免国外学术界流行的①按国别或区域画线阐释中美纷杂的外交实践;②以历史发展为主线分析中美外交政策的传承与变革;③以国家安全为基点考察中美外交的得与失;④从具体的外交议题论述中美外交政策。通过探究地缘政治的本质内涵、决定因素及全球化对其构成的重大影响,最充分地说明面对一个历史上不曾存在的全新时代时中美应采用新的视角审视彼此关系,以及在这一新构架下的中国世界大国地位追求及其崛起需要选择的道路。概言之,就是通过论述时代交替的内在机理并将之与中美间互动相叠加,充分再现大战略和地缘政治非同寻常的丰富含义,而其间提出的问题不乏严格意义上的“用处”和启示。

“人们已经越来越习惯于采用结构和形势等术语。后者表示历史的短暂性;前者表示历史的长时段。显然,有各种不同的结构,也有各种不同的局势。”大历史学家费尔南·布罗代尔的上述论述揭示了要把握历史的深层和本质,关键在于明判其所指称的“长期的连续性与短期的急剧变化之间的相互作用”。这一深邃的思想见解对本书写作有着十分重要的指导意义。据此,本书在选题和纲目上力求凸显研究的时代感——核心是中美之间的大国情结及其世代交替间的矛盾性,并借助于大战略理论和当代史研究方法使论述充分体现历史哲学思考的重要意义。就本书主题而言,这就是:在急剧变动的世界里,一个崛起的大国必须适应变化了的国际形势,通过改变自己去影响世界,其中优化战略环境的根本在于如何协调国家利益与国际社会利益之间的矛盾与冲突。所以,在充分认识历史细节的