

中央研究院近代史研究所 專刊（11）

# 梁啟超與清季革命

張朋園 著



# 梁啟超與清季革命

張朋園 著

中央研究院近代史研究所專刊(11)

---

中央研究院近代史研究所專刊(11)

## 梁啓超與清季革命

---

著 者／張朋園

出 版 者／中央研究院近代史研究所

發 行 者／中央研究院近代史研究所

中華民國台北市南港區研究院路二段 128 號

電話：(02)27822916・27824166

郵撥帳號／1034172-5

中央研究院近代史研究所帳戶

訂 購 處／中央研究院近代史研究所發行室

電話：(02)27898208・傳真：(02)27898204

印 刷 者／文芳印刷事務有限公司

初版一刷／中華民國 53 年 5 月

初版二刷／中華民國 58 年 6 月

初版三刷／中華民國 71 年 6 月

二版一刷／中華民國 88 年 6 月

定 價／平裝新台幣 200 元

版權所有・翻印必究

---

ISBN 957-671-648-9

本書撰寫期間（一九六二年七月——一九六三年六月）曾獲福特基金會(Ford Foundation)之資助。特此誌謝。



三十一歲時的梁啓超

梁啓超與清季革命，就思想而言，三十一歲爲分水嶺；之前，由緩進而激進，之後，由激進而緩和。

## 再版序

《梁啟超與清季革命》於 1964 年發表，轉眼三十五年，先後曾經兩次照相重印。日前本所出版委員會召集人張力先生對我說，該書缺貨已久，計劃第三次重印。但幾次影印的結果，版面字跡多有模糊不清之處，他建議用電腦重新排版，做一些必要的修正，以一個新的版本問世。

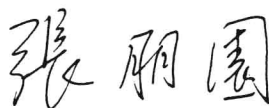
我非常感激張先生的建議，藉電腦排版之便，我做了兩方面的整理：第一，加強註文、標明頁次；第二，校對原文、改正錯字。爲什麼要做這兩方面的整理？說起來非常慚愧，三、四十年前的學術界，受外來的影響，已經注意到了學術著作外形的完整，但由於傳統習慣的延續，並不重視資料來源的註釋。那時，我們算是年輕的一代，徘徊於進取與保守之間。長一輩的人不下註腳，我們增加了註腳，但我們的註文，力求簡略，不像今天的學術界，相關資料均須一一納入，而且講究外形上的統一與一致。今天我有改進拙著的機會，如果還是躊躇不前，那就顯得太保守了。

爲了追尋原文的出處，我化費了將近三個月的時間重新檢查所括引之原文。在此過程中，我發現過去的校對實在太馬虎，錯誤百出，爲之汗顏。經過了這次的核對，錯誤減少到了最低限度。

我沒有改動書中的內容。因爲這是我早年的著作，過去的一些觀念與我今天的看法大有出入。例如梁任公在三十一歲之前思想激進，

有志革命。著者在當時也是一個年輕人，十分同情他的想法與做法。後來，任公轉變放棄了革命，我感到失望，大大歎息。事隔三十五年，我反過來覺得他的轉變是理性的，不再憧憬年輕時的浪漫主義。任公會說：革命之後建設不易，革命可能陷國家社會於紛亂。證之將近百年革命的結果，他的確是一位先知。中國從辛亥革命、北伐革命、馬克斯主義革命、文化大革命，一波又一波，人民的處境水深火熱，吃盡了苦頭，沒有看見革命家許諾的幸福。這樣的感受，如果我要修改本書，恐怕會變成另外一本書。回首我三十五年前的腳步，我決定不改動它。

在此我要感謝所長呂芳上先生、張力先生，給我這個校讀舊作的機會。同時也要感謝廖懿姿小姐將原文輸入電腦，公小穎小姐在版面上做了精緻的設計。

A handwritten signature in black ink, reading '張勇園' (Zhang Yongyuan). The characters are written in a cursive, flowing style.

民國八十八年六月四日于台灣南港



## 蕭公權先生序

梁啓超是中國近代史中一個聲名洋溢的人物。他的言論對於近代的中國發生過廣大的影響，甚至五四運動的領袖幾乎沒有一個不曾因讀了他的文字而得著啓示。然而從民國十八年他逝世到現在三十多年當中，雖有一些論述他的文字，卻都比較簡略。國外雖有人寫了一部專論他與中國近代思想關係的書，<sup>1</sup> 但可惜作者不能體會任公立言的意旨和精神，雖然旁徵博引，大放厥詞，卻不免有捕風捉影、弄巧成拙之感。現在張朋園先生的《梁啓超與清季革命》（一部二十餘萬言的書）才第一次把任公 1894 到 1911 年間有關政治言論的背景、動機及影響作有系統的敘述和分析。這是近代中國政治史和思想史上的一個重要的貢獻。讀者不必同意於書中一切的論斷，但他不能不承認這是一部精心結構的著作。

張先生根據可靠的史料（最主要的是千餘萬言的《飲冰室合集》及丁文江編的《梁任公先生年譜長編初稿》）說明一、任公雖曾受康南海的影響，但他的思想並不為南海所範圍；二、在清亡以前任公雖致力於君憲運動，他不能忘情於民權革命；三、他與革命運動雖暫合

---

<sup>1</sup> Joseph R. Levenson, *Liang Ch'i-ch'ao and the Mind of Modern China* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1953).

而終離，但他的言論直接或間接有助於革命思想的發展；四、他在《新民叢報》中攻駁《民報》的文字有助於革命主張之更趨於明晰與縝密；五、他與辛亥革命沒有直接的關係，但因他對革命不乏助成的影響，也可以說是一個「革命先覺者」。在這些論斷當中頗有未經人道的創見。

張先生對於任公與革命運動暫合終離的事實提出了解釋。張先生著眼於任公多年所服膺的民權思想，他當時所處的環境，他個人的感情，以及他與康南海的師生關係。從前由於民權思想及政治現狀之影響而暫合，後來因感情左右而終離。在大體上這是不錯的。但細繹飲冰室遺著，我們可以看出任公的民權思想與《民報》所揭櫫的民權主義有不盡相同之處。任公的思想似乎比較接近英國傳統的自由主義。他主張辨別是非，卻不相信真理絕對，因此他也不堅持個人一時一地的見解必然是正確而不可移易的。他毫不諱言「不惜以今日之我難昔日之我。」在清末民初時代的言論家當中他是最富有「民主態度」的一個人。他反對「民之父母」的政治觀。民權的目的是經過「開民智」，「新民德」的程序使個人得到最高的人格發展。一個政府管理人民的生活，無微不至，縱然使得人人豐衣足食，但因為它阻礙了個人自動自發的能力，也不能算是真正良好的政府。革命論者也講民權。但他們的思想淵源，與其說是英國的洛克(John Locke)或穆勒(J. S. Mill)，無寧說是法國革命先覺的盧梭(J. J. Rousseau)。他們理想中的政治不限制政府權力以發展個人能力為目的，而以檢束個人自由以伸張國家自由為宗旨。他們的民權觀念，因此與任公的民權觀念大有分別。這不是說任公的民權觀念優於革命家的民權觀念。自由主義的民權政治只能在憲政已成的國家裏面出現。任公的「民主態度」在中國清季民初的現狀之下是不合時宜的。一般人不但不贊美他虛懷若谷，反要譏

笑他反覆無常。如果上述的觀察尚無大誤，那麼任公之與革命運動終歸分離似乎還有思想上的因素。任公自述其癸卯思想轉變的經過說這是不但由於康南海屢加「責備」與「婉勸」，他自己也「不慊於當時革命家之所爲」。這話是值得注意的。入民國後任公效忠於共和政府，投身於政黨政治，傾覆袁世凱的洪憲帝制，反對康南海的宣統復辟，但到底不與中華革命黨或中國國民黨合流。這雖然由於人事的關係，但不能說全無思想態度上的影響。

張先生這部書的目的是「說明任公在清末十八年間的行誼，由求變的思想以至於與革命運動的合離，並在合離的經過中檢討其對於清季革命的影響及其得失。」毫無疑問，張先生已經十足的達成了這個目的。筆者要建議於張先生：希望他續寫一部《梁啓超與民國政治》，把任公壬子年以後的行誼作同樣系統的精密的檢討。這一建議必然可以得到本書讀者的贊同，更盼望能得到張先生的允諾。

蕭公權 五十三年三月二十七日

## 自序

本書敘述梁任公早期的思想及政治運動，從他二十二歲開始關心國事起，到三十九歲辛亥革命為止。主文有七章：第一為任公的求變思想，第二為在國內時期的倡導民權及族類言論，第三為流亡日本後的排滿論及建立民國的主張，第四為任公與孫中山的合離關係及其在庚子自立軍之役中的奔走策劃，第五為思想轉趨溫和的由來與主張立憲的影響，第六為與革命黨的論戰，第七為任公言論的總述，以統計數字看他的言論影響。此外加上我自己的一點認識與感想，合計共得九章。

我的研究計劃原是「立憲派與辛亥革命」。由於梁任公在辛亥革命之前四五年間為立憲派領導者之一，便以他為入手研究的對象。在閱讀材料時，發現任公主張立憲之前，思想一再轉變，頗有可述的地方，尤其他的啓蒙言論，比之立憲主張更有影響，所以我的探索就往前推進了一步。在進一步閱讀中，又發現任公在思想上曾經一度激進，在行動上更想有一番變革的作為。從他辦《時務報》開始，中經執教時務學堂而至戊戌維新，他的求變思想，由孕育而成熟，欲求付諸行動。戊戌政變避居日本後，一面繼續言論鼓吹，一面與孫中山攜手，節節演變，非常引人入勝。

任公的思想與行動，雖然後來轉趨溫和，但是他與孫中山分合的一段史事，最是動人。我常常假設：如果他們的合作有成，救國的大業或不致因為力量分散而困難重重，辛亥武昌起義說不定要提早幾年，民國初年的歷史也許隨之改觀。

無論如何，這段可歌可泣的史事是值得敘述的。任公的啓蒙運動與激進思想有它的價值所在。他轉趨溫和之後的思想亦有其影響。由於這幾方面的探索，材料不斷增加，竟然成了本書，原來的研究計劃只好留待他日了。

我所引用的材料，最主要的是任公在報紙雜誌上發表的初刊著作。（這些著作大多收羅在《飲冰室文集》中，雖然有小部份沒有收進去，或收進去了而與初刊小有出入。）丁文江先生所編《梁任公先生年譜長編初稿》，對我有很大的幫助。另外我又引用了許多與任公同時人的作品，以充實我的內容。

任公在辛亥之前所辦的七種報刊雜誌，得見者六種，給了我很大的方便。各刊均有其不同的份量和地位，我在借重之餘，又一一加以分析，用統計數字來表示其影響力。

本書在閱讀材料及撰寫過程中，承蒙郭量宇師多方指導，啓發鼓勵，得益最多。文成之後，又承胡秋原先生賜予核閱，給予幾點指示。史坦佛大學教授劉子健先生曾經鼓勵我對任公所受進化論的影響多予發揮。謹此併致崇高的敬意與感謝。

我尤當感謝蕭公權先生。本書初稿排成後，才有機會送請蕭先生賜閱。承其在百忙中來函詳加指正，並惠賜序文，使本書增光不少。

再又王聿均先生、王樹槐先生、張存武先生、魏廷朝先生都曾提供我許多寶貴的意見。李毓澍先生、呂實強先生遠在海外，分別代為找到一些手邊沒有的材料。我的同學黃養志先生曾為本書精校一通，

改正若干錯誤。謹併誌銘謝。

因爲作者學識謙陋，且匆匆在年餘中完成本書，難免有遺漏舛誤之處，尙望先進學者不吝賜教。

張朋園序於臺灣南港

民國五十三年四月五日

本書印行以來，謬承學界獎許，售罄已久。茲將原書再版影印，除改正印刷上之錯誤外，內容及參考書目略有刪訂，附增引得一節。惟因影印不容多所更動，且整體之修正費時，故大體亦仍其舊。

張朋園 民國五十八年二月

# 目 錄

梁啓超像.....	iii
再版序.....	v
蕭公權先生序.....	vii
自序.....	xi
緒論.....	1
第一章 求變的思想基礎	
——梁啓超接受中西文化的過程.....	9
第一節 在中國傳統文化中求變——三世之義.....	9
第二節 在西洋文化中求變——民權、自由、進化.....	21
第二章 啓蒙思想與鼓吹革命	
——梁啓超戊戌之前的激進言論與志氣.....	35
第一節 明倡民權.....	35
第二節 隱言族類.....	48
第三節 新民、破壞、革命	
——梁啓超流亡日本前期的革命言論.....	59
第一節 排滿以興民權.....	59
第二節 破壞以建民國.....	75

第四章	坐而言起而行	
	——梁啓超與革命黨的合離始末 .....	87
	第一節 孫梁始合而終離 .....	87
	第二節 自籌革命起義 .....	102
第五章	異曲與同工——梁啓超流亡日本後期的言行 .....	119
	第一節 言論轉變的由來 .....	119
	第二節 避革命之名行革命之實 .....	130
第六章	他山之石——梁啓超與革命黨論戰的影響 .....	151
	第一節 論戰述要 .....	151
	第二節 開明專制與約法訓政 .....	168
	第三節 土地國有與國計民生 .....	176
第七章	言論界的驕子	
	——自報章發售數字看梁啓超言論的影響 .....	183
	第一節 《中外公報》 .....	184
	第二節 《時務報》 .....	186
	第三節 《清議報》 .....	199
	第四節 《新民叢報》 .....	209
	第五節 《新小說》 .....	221
	第六節 《政論》 .....	226
	第七節 《國風報》 .....	227
結論	.....	235
梁啓超大事年表（清季）	.....	245
譯名對照表	.....	248
參考書目	.....	250
引得	.....	254



## 緒 論

梁任公（名啓超、字卓如）的一生，跨清民兩代，自二十二歲時（甲午年）開始關心國事，一生事功，在清朝者十八年，在民國者十八年，恰好各得其半。

梁任公的一生是多方面的，影響也是多方面的。擇取任何一點，都可以彙辭數萬，編著成書。但簡單歸納起來，可以說他是個新聞記者，是個教育家，是個思想家，是個文學家，是個史學家，是個藝術鑑賞家……。談到他的政治生命，說他是立憲運動者，固為一般論任公者所公認；然而未嘗不可以說他是個革命運動者；因為他實與革命有過一段因緣。至於他在思想界的影響，任公的著述，估計不下千數百萬言，對近六十年來的中國，無論政治、經濟、財政、社會、學術，其深遠處，幾無出其右者。如捨了任公不談，都將殘缺不整。他的一生真是多彩多姿的。

多彩多姿的梁任公，一生言行所以能有多方面的影響，就當時的環境及他個人而言，有幾種必然的因素。當時的世界潮流，西方自有孟德斯鳩的《法意》，盧梭的《民約論》以來，一二百年的演變，民權政治的思想，已傳播到了世界的每一角落。受進化論影響，與民權政治同時而起的帝國主義、殖民主義，也發展到了頂點。中國受這三