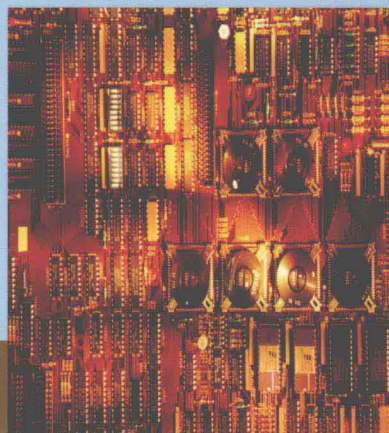


ZIYOU CHENGREN RENXING SHIJIAO DE JIAOYU JINGSHEN



自由成“人”： 人性视角的教育精神

杨建朝◎著

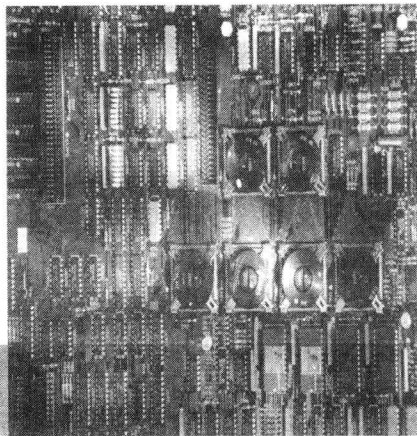


中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

红河学院学术文库丛书

红河学院学术著作出版基金资助出版

国家社会科学基金一般项目“我国教育哲学学科发展的
世纪反思与人学建构”（BAA120010）的阶段成果



ZIYOU CHENGREN RENXING SHIJIAO DE JIAOYU JINGSHEN

自由成“人”： 人性视角的教育精神

杨建朝◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

自由成“人”：人性视角的教育精神 / 杨建朝著.

—北京：中央编译出版社，2013.6

ISBN 978-7-5117-1676-7

I. ①自… II. ①杨… III. ①教育思想—研究 IV.

①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 132858 号

自由成“人”：人性视角的教育精神

出 版 人：刘明清

出版统筹：谭 洁

著 者：杨建朝

责任编辑：崔建刚

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编：100044

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)

(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)

(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址：www.cctpbook.com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京振兴源印务有限公司

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数：272 千字

印 张：17

版 次：2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：48.00 元

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：(010)66509618

序

杨建朝在博士学位论文基础上修改完成的《自由成“人”：人性视角的教育精神》一书即将出版，我作为他博士学位论文的指导教师，由衷地感到高兴，值此出版之际，特向他表示真诚的祝贺。

教育理论和教育实践问题有很多，但我一直关注人的问题。不仅因为教育理论的核心是人，也因为教育实践中的失误缘于对“人”的误读和非“人”的对待。可以说，对人的理解和认识决定了教育实践的成败。所以，对教育的追问，最根本的是对人的追问。本真的教育必须从考察人性、从认识人开始，教育要基于人性、呵护人性、发展人性、完善人性。成“人”，不断地成“人”，乃教育永恒的追求。

正是有了这样一个基本的认识，杨建朝在本书中以人性的视角检视和批评现实的教育，并以人性的视角建构教育精神和理想的教育。这是他在本书中确立的两大任务。

以人性的视角来审视现实，看到的是教育中的人不断被模塑、被规训，被当作客体，视为工具，丧失了人性本身的价值内涵。尽管我们近年来倡导育人为本、以学生发展为本，但实践中的教育在诸多管理部门的考评、规定、命令等权力面前仍然难以避免“在达摩克利斯之剑下戴着镣铐跳舞”、缺失独立自主进行人的培育的条件和环境，人的自主性被他人所干涉和主宰。加之，功利化在教育中的无孔不入，致使很多学校教育缺少温馨与和谐，到处充斥的是残酷的竞争、令人恐惧的评比。在功利主义和工具理性的

作用下，教育的现代化也正在一步一步地丢失着它的魂灵、远离着它的使命。

作者认为，教育应该是人的教育，因此，作为教育魂灵的教育精神应该立于人、成于人，舍此，非“教育”也。因此，作者基于精神哲学对人性的考察和教育价值取向的历史变革两个维度展开对教育精神的内涵和意义的全方位分析，最后得出“教育精神应该定位于自由成‘人’”的重要论断。这是作者的一个重要发现，也是对教育精神的正本清源。

该书不仅给出了教育精神的内涵，而且为了把“自由成‘人’”这一魂灵阐述得更加清楚，作者又进行了全面系统的分析：从马克思主义的自由观入手，把教育中的自由界定为三维层次——认识自由、社会自由和类自由，并分析了教育现实中的自由缺失：无知盲目、不能正确认识和把握客观规律的认识论自由缺失；遭受强制剥夺或干涉的社会自由缺失；不能把握人特有的自由个性发展方向的类自由缺失。在作者看来，恰是这三种自由的缺失导致了教育成“人”精神的遮蔽，也构筑了教育成“人”历程中的三道屏障。该书还从传统文化、现实权力异化和经济化、功利化的过度弥漫三个方面对教育精神的缺失进行了详细现象描述和深度剖析。

作者看到了教育中无“人”的问题，并对其背后的原因进行了深入的剖析。但教育哲学研究不只是反思和批判，还要进行价值建构，指明方向。因此，该书尝试对建构教育精神的路径做了思考，特别是其基于新的自由教育理念，提出了很多颇具启发的观点，例如学生应树立对非正当教育行为的理性不服从意识、教师应该具有知识分子精神和教育家的情怀、教育制度的改革应该凸显自由成“人”的精神等。作者最后期待，每个教育中的人都应秉承良心和正义感，一点一滴地去努力改进教育现实中的种种“不如意”，而不应怨天尤人，以各种借口或托词，推卸作为一个“教育人”的责任。

本书以人性来解读教育精神，我认为是恰当的、准确的。作者对人性视角的教育精神的分析是有充分依据的；所采用的辩证的马克思主义方法论，使得整个论证既避免了极端化倾向，又有明确的立场和观点，具有较强的逻辑自洽性；所得出的结论不仅在理论上丰富了教育人学的研究，而且确立的人学航标，为解决教育实践中的问题指明了方向。

当然，人的问题是教育中的老问题，甚至可以说是古老问题。之所以老

问题今天还有必要谈，就是因为我们一直没有把这个问题当作“问题”，对人的忽视成为教育中的“集体无意识”，其实，这是一种比“有意识”的忽视更可怕的情况。因此，它必须去唤醒。在当今“以人为本”的中国，高举教育的人学大旗，唤醒无数教育工作者的人性意识，不是多了，而是少了。因此，该书的出版，在今天对教育工作者具有极大的唤醒意义。

我期待着有更多的教育理论工作者能够加入唤醒人性的行列，期待着有更多的教育人学的理论新作涌现。我为杨建朝博士在这两方面所做的努力和贡献而欣喜，也希望他在这条道路上能够继续走下去，并且越走越好。

是为序。

冯建军

2013年3月16日

摘 要

教育精神是教育的最高价值，体现教育的终极善，是教育价值取向的理想追求。教育是人为并为人，其根本精神在于如何使人成为“人”。人所以为人的本体在于与物相区分的特有的精神，成“人”即是一个自然人潜在的精神充分地自我实现，这同时也是德性的彰显过程，其内在要求是完整的自由，在自由中才能促进一个“人”的诞生。教育的人性基础可以从精神哲学的考察、人的生成性和复杂性以及教育价值取向的历史变迁中获得证明。以前把人当作具备某种属性的物的传统考察人性的思维存在偏颇，而教育以此物化人更是禁锢了成“人”的可能性。作为自由的存在，在压制、规训和灌输中只能使人成物，无以成“人”。教育应该追求自由成“人”的精神，只有在自由中才能体验人的生成，这对当代教育困境的消解具有根本性的重要意义。

从教育如何成“人”的精神视角出发，以自由的绝对性为基，把教育成“人”历程中必然经历的自由分为紧密连贯的三种形态，即认识论自由、社会自由和类自由，并基于相互整合的立场来解读教育精神视域中的完整自由观。教育精神视域中的教育自由是指教育中的人排除来自各种威权的任性的强制、干涉和规训，只遵从基于正义、责任和良心的教师引导和学生自主，在真善美的文化传承和价值引领中努力促进学生自觉地实现自我潜在可能性的持续生长过程，最终指向自由个性的实现。

作为社会境况的晴雨表，教育自由成“人”精神缺失问题的根不在自身，而必须在其所处的社会中探寻。教育不成“人”是其所处的社会关系的反映，它表现为三个方面：旧有文化的特质及其对教育的“习染”；政治权

力的渗透及其对教育的“硬”控制，最典型的体现主要是教育管理主义和虚假集体主义；经济功利的陷阱及其对教育的“软”控制，其根源是工具理性过度张扬，其背景下的教育消费主义最深刻地腐蚀了教育精神。整体的教育精神的缺失导致教育难以成“人”，只能在成物成器的工具化中徘徊。逃离工具命运，建构基于自由人性的教育精神就是众望所归。

教育精神建构首先需要实施具有丰富新内涵的自由教育。其次需要把握教育精神建构的多元价值基础，即在成“人”视域中正确处理自由与平等、责任、宽容、良心等的关系，与其他良善价值“相伴同行”。最后，还必须要有相应条件：一是主体条件，即教师应该追求自由知识分子精神和体现坚持教育精神的教育家作为，学生作为期待自由成为“人”的主体，应该培育其基于正义感的理性不服从意识。二是制度条件，即建构基于保障师生消极自由的教育制度，让师生在自由的教育中诗意地驰骋。

关键词：教育精神，自由成“人”，教育自由

Abstract

Educational spirit is the highest value of education, which reflects the ultimate good of education and is the ideal aim of the educational value orientation. Education is human—made and serves for human. Its fundamental spirit lies in how to make a person become a “human”. The key to become a human being’ s is its unique spirit which distinguishes from objects. Becoming a “human” means the full self—realization of a natural person’ s potential spirit, which is also the generation process of the virtue, whose inherent requirement is complete freedom. Freedom is indispensable for promoting the birth of a “human”. Education’ s human—nature foundation can be proved from the study of spirit’ s philosophy, human’ s generating and complexity, as well as historical changes of educational value orientation. Traditional inspection thinking that treats human beings as objects and some behavior of education materializing human beings confined to the possibility of becoming a “human”. As a life existence of given freedom, repression, discipline, and instilling only make a human being no “human” but “object”. Education should pursuit the spirit of freely becoming a “human”. Only within freedom, it’ s probable that experience the generate of a human, which is of fundamental importance for eliminating the predicament of contemporary education.

From the spirit’ s angle of how to become a “human”, based on absolute nature of freedom, I divide the inevitable freedom in the course of being

a human into compact and coherent three types: epistemology freedom, practicing freedom and race freedom. Based on the mutual integration position, I interpret complete freedom perspective. Educational freedom in view of educational spirit refers to the people in education exclude from various authoritarian wayward force, interference and discipline, comply with of teachers' guidance and students' autonomous which based on justice, responsibility and conscience so as to promote students to achieve self potential possibility continuously growth process in the cultural heritage and value guidance consisting of truth, good and beauty, which ultimately freely achieves individuality.

As the barometer of social environment, the origine of losing educational spirit is not in itself, but must be searched in the society. The problem that education can not make "human" is the reflection of social relationship. It is embodied in three aspects: the character of former culture and its infection on education; the permeability of the political power and the "fierce" control on education, the most typical embodiments are education humanagerialism and false collectivism; trap of economic utilitarian and its "soft" control on education, whose origine is the excessive publicity of the tool—rationality, in this context education consumerism most deeply erodes the educational spirit. Education can't make "human" is due to the lack of overall educational spirit, but pace up and down between being an object or a tool. It is expected to escape the fate of tooling and construct educational spirit based on free humanity.

The construction of educational spirit first needs to implement new liberal education with rich connotation. Secondly it is needed to grasp the multiple value foundation, which is to correctly deal with the relationship among freedom and equality, responsibility, tolerance, conscience and etc in the perspective of being a "human", and "company with" other good values. Finally, it is indispensable for appropriate conditions; the first is the subject condition, teachers should pursue free spirit of intellectuals and persist in

educationist behaviors which origine from educational spirit. As subject to freely become “human” , students should be cultivated their rational—no—obedient consciousness on the sense of justice . The second is the system condition, we should construct educational system based on securing teachers’ and students’ negative freedom and make them poetically gallop in free education.

Key Words: Educational Spirit, Freely Becorning “Human”, Educational Freedom

目 录

摘 要	I
Abstract	III
导 论	1
一、论文选题缘由	1
二、研究意义和价值	3
三、国内关于教育精神的研究综述	5
(一) 直接涉及教育精神研究的文献综述	5
(二) 与教育精神相关的学校与教师精神	10
(三) 教育精神的多维度透视	12
(四) 研究趋势和问题所在	18
四、研究思路、方法和创新点	20
(一) 研究思路	20
(二) 研究方法论与方法	21
(三) 研究特色与创新点	22
第一章 教育精神的时代诉求：自由成“人”	24
一、教育精神内涵	25
(一) 教育精神的基本界定：最高善与终极价值	25
(二) 教育精神的人性立场：德性的思维与审视	29

(三) 教育精神的根本指向：基于人性的成“人”	31
二、人性问题的自由维度审视	33
(一) 认识人性是教育的首要问题	33
(二) 探寻人性必须抓住其根基	35
(三) 人性自由的精神哲学基础	36
(四) 人之自由生成的教育精神启示	48
三、走向“人”的自由生成：教育价值取向的历史变革	56
(一) 教育价值取向的历史反思必要性	56
(二) 教育价值取向的简要历史回顾	56
(三) 教育价值取向的当代走向：自由成“人”	59
(四) 自由成“人”作为教育精神的现实意义	64
四、基于人性的自由成“人”：教育的精神内涵	66
第二章 教育精神视域中“人”的自由形态	70
一、自由的多义性与绝对性	70
(一) 自由内涵的多义性	70
(二) 自由的绝对性及其对教育精神的启示	72
二、认识论自由	75
(一) 认识论自由的概念解析	76
(二) 认识论视域中人性之真善美：教育成“人”的根本 指向	78
(三) 认识论自由对教育成“人”的启示及其不足	84
三、社会实践中的自由	86
(一) 教育自由的社会实践	86
(二) 教育自由实践的社会理论基础	88
(三) 学生自由成“人”与教育强制权力的共生	92
(四) 教育精神体现于实质自由的实践	100
四、类自由与教育成“人”的整合自由观	104
(一) 马克思主义视域下的类自由与三种自由观整合	104
(二) 基于整合自由观的教育成“人”	108

五、教育精神期求何样的教育自由·····	109
(一) 教育精神期求的教育自由内涵·····	109
(二) 教育何以促进自由成“人”·····	111
第三章 教育精神迷失的表现及其原因·····	115
一、教育精神迷失的文化溯源·····	115
(一) 文化内涵及其与人的双向造就·····	115
(二) 传统文化概要及其奴化人的特质·····	116
(三) 传统文化中自由缺失导致教育精神的匮乏·····	121
(四) 文化中自由精神的近代觉醒及其夭折·····	122
(五) 传统文化在教育中的赓续及当代变革·····	127
二、权力异化中的教育精神迷失·····	130
(一) 权力异化如何导致教育的工具化存在·····	130
(二) 权力异化背景下教育精神迷失的机制·····	132
(三) 权力异化背景下的教育管理主义·····	135
(四) 权力异化背景下的虚假集体主义教育·····	142
三、功利浸染中的教育精神迷失·····	154
(一) 功利化时代教育的精神危机描绘·····	155
(二) 教育精神消失的时代根源：工具理性·····	169
(三) 工具理性视域中的教育消费主义·····	172
(四) 教育异化与逃出功利束缚·····	177
(五) 回归教育精神的自由成“人”之路·····	179
四、当代教育的工具化遭遇及其逃离·····	181
第四章 教育精神建构的路径分析·····	185
一、教育精神的自主建构：开展自由教育·····	186
(一) 自由教育的历史流变·····	186
(二) 自由教育的内涵新释·····	193
(三) 体现教育精神的自由教育要点·····	194
二、教育精神建构应持有的价值原则·····	198

(一) 教育自由成“人”应坚守平等原则·····	198
(二) 教育自由成“人”应坚持宽容原则·····	201
(三) 自由成“人”需要持守良心与责任·····	204
三、教育精神建构对教育主体的期待·····	207
(一) 学生自由成“人”受到威胁的应对: 理性不服从·····	208
(二) 教师应该追求知识分子精神·····	213
(三) 教师应该拥有坚持教育精神的教育家作为·····	219
四、教育精神建构的教育制度保障·····	226
(一) 教育制度建构的理念: 保障教育精神实现·····	226
(二) 教育制度保障教育精神的“无知”立场·····	227
(三) 保障消极自由的教育制度是实现教育精神的基础·····	230
结束语 呼唤自由成“人”的教育精神·····	238
参考文献·····	242
后 记·····	254

导 论

一、论文选题缘由

本研究选择人性视角的教育精神作为主题，试图响应以人为本的时代诉求，重建教育的最高价值取向，促进教育的人性化。这主要是基于以下宏观和微观的教育时代困境。首先，从宏观角度分析，解放后几十年来我们的教育价值取向体现出比较明显的社会本位论的思维，教育以社会为本，是社会需要的工具，社会要求什么，教育马上必须给予回应。例如，教育在解放后一度被认为是上层建筑，是阶级斗争的工具，改革开放后，教育又被认为是生产力，教育被定位为实用性的为现代化建设培养人力资源的工具，是个人谋取利益、获得实惠的通道，为国家培养经济建设人才是主要目标。教育指向的是劳动者、建设者、人力、人才等的培养，这尽管相比以前已经取得历史的突破，但仍把人局限于工具的范畴，而没有把基于人性的成“人”作为首要的教育价值取向。这样的工具性定位尽管有其合理性，但关注自由视域中人的内在精神的完整生长更是教育本真的内在诉求，而这在教育实践中往往被忽略了。实践中的教育者在诸多管理部门的考评、规定、命令等权力面前不得不“在达摩克利斯之剑下戴着镣铐跳舞”、缺失独立自主进行人的培育的条件和环境，应然的自主性被重重实然的他主性束缚和干涉，再加上社会过度的功利化、经济化在教育中的无孔不入，这导致学校教育充满了残酷的竞争、严苛的逼迫、恐惧的评比，从而丢失了灵魂、远离了育人使命，不断造就基于利欲满足的束缚于实用性的知识和技能的片面发展的人。同时，

教育本是需要教育者与学习者共同完成的自由魂灵的对话和交流活动，但其前进路径和模式似乎早已被现有的教育体制层层规定，他们只要按质按量完成任务即可。凌驾于他们之上的一些有待剖析的教育威权以真理在握、舍我其谁的心态阻遏着基于人性的“自由个性的主体”——人的教育的实现。

其次，从微观层面来看，由于受既有体制和功利驱动的影响，大多数教师和学生视教育为利益谋划和欲望满足的工具，只关注考试分数和排名，没有人关注所学知识有无意义，是否促进了情感、价值观的培育。学生在教师“教导”下，每天拼命学习，努力死记硬背，追求出人头地，忘记生活本身，缺失信仰和理想。这种缺失内涵的应试教育模式导致部分学生成绩优秀或名列前茅，但其他方面发展往往一般，少数方面如品德、情感、生活技能等发展严重不足或滞后，畸形发展，无以感受生活的美好和幸福，缺失蕴藏无限可能性的生命自觉意识，成为片面、畸形和单向度发展的人。这样的教育中常常寻找不到“人”的存在。而且，应试教育熏陶出来的学生成为老师后，似乎又在教育中复制着曾经走过的路，进行着一切为了分数和成绩打拼的“文化”再生产，时刻不忘对学生温柔的诱骗或强制的规训，只灌输何为生的知识和技术，塑造心智不健全的工具精英，却忽视以何为生的生命自由生长的精神，远离教育的本真。可以体验到的是，一些教师的教育行为已背离教育的本真精神，避免思考“这是教育吗？教育的精神何在？”的问题，而是以“适应”无奈现实或保护个人利益作为最高行为考量标准，从而难以体现作为教育者应有的教育精神和品质追求，或许这是导致培养不出杰出人才的“钱学森之问”的教育根源之一。

在这种背景下，鲁洁指出：当代异化的教育背离了它的原点，失身为经济、政治的奴仆，教育的异化除存在社会体制方面的原因外，还由于在思想上被基于社会本位的教育理念所统治。^① 这表明教育仍是现实社会的工具，尽管近几年生命教育理念方兴未艾，但现实、具体的人本身的发展仍未成为教育者教育行为的出发点，教育如何回归育人的问题仍应该深入探究。叶澜在《教育创新呼唤具体个人意识》中也认为，就中国目前教育学理论的现状

^① 鲁洁：《教育的原点：育人》，《华东师范大学学报》（教育科学版）2008年第4期，第15—22页。