

褚宏启 主编



**EDUCATIONAL
ADMINISTRATION
REVIEW**

**中国
教育管理评论**

第 7 卷

褚宏启 主编

中国 教育管理评论

第 7 卷

教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 周益群
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育管理评论. 第7卷 / 褚宏启主编. —北京:
教育科学出版社, 2012. 12
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7159 - 7

I. ①中… II. ①褚… III. ①教育管理—中国—文集 IV. ①G526 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 307685 号

中国教育管理评论 第7卷
ZHONGGUO JIAOYU GUANLI PINGLUN · DI QI JUAN

出版发行		教育科学出版社	
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989421
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销		各地新华书店	
制 作		北京金奥都图文制作中心	
印 刷		保定市中国画美凯印刷有限公司	
开 本	169毫米×239毫米 16开	版 次	2012年12月第1版
印 张	21	印 次	2012年12月第1次印刷
字 数	348千	定 价	48.00元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

课程与教学管理研究

- 基于学校场域的整体构建——中小学学校课程结构的当代形态 /赵文平 (1)
- 实现课程领导：基于对综合实践活动课程的思考 /刘 玲 (49)
- 大学教师教学方式变革过程的个案研究 /曾兰芳 (65)

教育公平研究

- 我国高中精英教育政策的代价分析 /段会冬 (94)
- 高考统摄下的教育公平与效率 /周 序 (129)
- 城乡二元结构背景下教育政策的偏好与困窘 /柯春晖 (146)
- 农村义务教育经费保障新机制的政策效果评价
——基于教育均衡发展的视角 /卢 珂 (183)

教育结构研究

- “大体相当”目标虚置的权力结构分析
——以 Q 县高中阶段普职比为例 /莫丽娟 (220)
- 文化多样性、跨国区域一体化发展与欧盟成人教育政策 /孟雅君 (248)

教育发展战略研究

中国教育现代化进程研究 / 胡 卫 唐晓杰 等 (284)

《中国教育管理评论》投稿须知 / (325)

CONTENTS

Overall Construction Based on the School Field; the Contemporary Forms of
Curriculum Structure in Primary and Secondary Schools

/Zhao Wenping (1)

Implementation of Curriculum Leadership Based on the Thinking of Integrated
Practice Activity Curriculum

/Liu Ling (49)

Case – study on the Stages of Faculty’s Teaching Style Changing

/Zeng Lanfang (65)

The Analysis of Costs of Elite Education Policy in China

/Duan Huidong (94)

Educational Fairness and Educational Efficiency under the College Entrance
Examination

/Zhou Xu (129)

The Advantages and Challenges of Educational Policy in the Urban – Rural
Dual Structure

/Ke Chunhui (146)

Impact Evaluation on the Fund Guarantee Mechanism for Compulsory Education in Rural Areas: Analysis from the Perspective of Educational Balance
/Lu Ke (183)

The Analysis of Structure of Power about the Vain Policy Object of “Roughly the Same”: A Study on the Ratio of General and Vocational Education of Q County
/Mo Lijuan (220)

Culture Diversity, the Development of Regional Integration and the EU Adult Education Policies
/Meng Yajun (248)

A Study on the Progress of Education Modernization in China
/Hu Wei, Tang Xiaojie / et al (284)

基于学校场域的整体构建

——中小学学校课程结构的当代形态

Overall Construction Based on the School Field: the Contemporary Forms of Curriculum Structure in Primary and Secondary Schools

赵文平 (Zhao Wenping)

[提要] 学校课程结构改革是当前基础教育课程改革的一个重要课题。构建一种基于学校场域的整体性课程结构是学校课程结构发展的主要趋势。通过对中小学学校课程结构变革的实践考察,研究发现变革性实践中形成了四种学校课程结构发展样态,即基于学生素养发展目标的体系、基于课程功能优化的系列、基于学习领域统合的课程门类和基于学校的国定课程改造重组。本研究立足于变革性实践,归纳出了学校课程结构的两种生成过程,即目标导向的决策式生成过程和问题解决的散点式生成过程。最后,本研究从学校目标价值、学生发展功能追求和学习对象领域三个维度出发,构建了一种三维立体式的多角度、多层次的“生态—整体”范式的学校课程结构模型,体现出功能整合系统的本体论、追求整体平衡发展的价值论、基于整体发展的功能性课程整合的方法论、实现整体构建的实践论等属性。

[Abstract] The school curriculum structure reform is an important issue in the basic education curriculum reform, and constructing integrity course structure is the main development trends. Through investigation of the changes of curriculum structure in primary and secondary schools, the study found four kinds of developmental forms of the school curriculum in revolutionary practice: course system based on students' literacy development goals, course series based on func-

tional optimization of school curriculum, course categories based on integration of learning areas, and curriculum transformation and re-combinant based on schools. The study summarized two types of processes in the generation structure of school curriculum: goal-oriented decision-making style and problem-solving-oriented scattered point style. At last, the study attempted to construct a three-dimension-model of multi-level structure of the school curriculum which named "Eco-Integral" paradigm. The paradigm reflected ontology in functional integration system, values of pursuing the all-rounded development, curriculum integration methodology based on development and so on.

根植于对当代中国社会转型时期人的发展问题和我国人才培养模式创新的深刻反思,随着基础教育课程改革的深化,学校课程结构日益凸显为一个重要的现实问题。学校课程结构是学校在国家课程标准的指导下,为应对社会挑战和学生发展需要,依据学校自身的办学理念和发展目标,整合学校资源优势,根据所开设课程的门类而构建起来的一套适合本校学生发展的有机统一的、富有特色的课程体系组织形式。学校课程结构是学校所开设的课程与学生发展之间的重要纽带。学校课程结构并不是可有可无,如果没有良好的独特的学校课程结构,学校课程处于混乱交叉状态并不能使学生得到很好的发展。“学校课程结构如何,直接关系到能否培养出既全面发展又层次不同、类别不同、规格不同的人才,来适应和促进经济和社会发展。如果课程结构不合理,必然使既定的教育目标不能完美地实现,从而不能完成知识教学、能力发展和品德陶冶的任务,不能促进受教育者身心的全面发展,导致从根本上偏离经济和社会发展的需要与可能。”(吕达等,1991)¹⁷⁵学校的课程结构,它既反映了国家课程与地方课程对课程结构的指导原则,又体现了学校对课程结构的一定程度的主体设计,学校课程结构的实质是课程的校本化、生本化。“学校应该从整体上来规划其课程,学校所提供的课程,学生个体所接受的课程,都不应是各门独立的学科的集合。至少,我们必须先思考整体课程(the total curriculum)的概念。目前,课程规划者和教师所面临的一个主要任务就是要找出从整体上规划课程所立足的基础。”(Kelly, 2007)⁴那么,学校如何从整体上规划其课程结构体系?我们应该建立什么样的学校课程结构?本文试图对这些问题加以回答。

中小学学校课程结构面临的矛盾与困惑

一、多种课程观念的冲突：课程结构改革何处去

当今时代，在全球化、信息化大背景的推动下，多元文化价值取向渗透到社会的方方面面。在我国基础教育课程领域中，呈现出多种课程观念的冲突局面。这主要是根源于以下几个方面：一是经济体制转型导致了多种观念的并存。市场经济不同于计划经济的地方，在于其更强调多元、差异、个性的发展方式，而不是模式化、齐步走的发展方式。因此这样必然引发人们对人的生存方式理解的转变，以及对教育、课程的认识变化。二是当前中国发展极不平衡的区域性特征所产生的不同发展需求必然产生对课程需求的不同观念。有的地区强调现代的工业化的发展方式，有的地区关注信息化的生产方式，还有的地区依然固守传统农耕的生产方式。这样就产生了不同的教育需求，进而引发不同的课程需求。传统农耕式的生产方式更偏向于科学知识普及的课程观，现代工业化的发展方式偏向于技术化训练的课程观，而信息化的生产方式偏向于一种培养个性创新力的课程观。

事实上，当前中国基础教育在从传统向现代转型的过程中，面临着复杂的文化价值选择，存在科学与人文、公平与效益、合作与竞争、继承与超越等一系列矛盾。目前我国基础教育课程中存在五种不同的价值观念（裴娣娜，2005）⁷⁴⁻⁷⁵：强调掌握基础知识的价值取向，认为学校课程是为了掌握系统的科学文化知识；强调基础技能训练的价值取向，侧重于培养学生的基本技能；强调获取生活经验的价值取向，认为课程应指向儿童体验生活和存在的意义；强调创造性思维能力培养的价值取向，旨在培养学生的创新精神和探究问题、独立思考的能力；强调情感陶冶的价值取向。显然，实现不同的课程价值取向，需要不同的课程结构。强调掌握基础知识取向的课程结构偏重于学科类课程，强调基础技能训练取向的课程结构偏重于技能类课程，强调获取生活经验取向的课程结构偏重于生活类课程，强调创造性思维能力培养的课程结构偏重于实践类课程。不同的价值观念导向不同的课程结构模式。

而在当前的基础教育课程中存在着一些“二律背反”的观念冲突现象，是以促进社会发展为根本，还是以促进人的发展为根本；是以掌握科学基础

知识为主,还是使学生获得生活经验为主;是以群体发展为主,还是以个性发展为主;是强调统一性,还是关注多样性;等等。面对这些观念上的冲突,学校课程结构究竟何处去?课程结构需要处理好以下几对关系问题:恰当处理必修课和选修课的关系;注意科学课程和人文学科的有机结合;国家统一规定与学校自主开发之间的协调;等等。这些是摆在学校课程结构改革面前的矛盾问题。

二、已有课程体系的弊端:不能满足学生的需求

已有学校课程体系为我们的人才培养做出了巨大贡献,但是依然存在一些不能满足学生发展需求的弊端。

首先,当前学校课程还不能完全满足人的需求。近些年来,在学生发展中暴露出了一些令人担忧的问题,学生身体素质下降、学生心理问题呈上升趋势、学生的社会生活实践能力低、学生价值观混乱、学生情感意识薄弱、学生品德问题凸显。2010年9月20日的《大河报》刊登了一篇题为《社交障碍逼近当代青少年》的报道,指出当前多数青少年恐惧社交,“现在大学生的社交能力基本上只相当于一个七八岁孩子的水平。而存在社交障碍的95%以上的原因都在于孩子在上学期间没有机会走入社会,从小就不与别人打交道,只是一味读书考试”(王洛,2010)。中国青少年研究中心相关课题组研究员朱松概括了造成当代青少年普遍社交障碍的原因:教育是以考试为导向的,来自学校和高考的学习压力特别大,春游、夏令营等活动这几年变得越来越少,很大程度上限制了孩子的社交机会。家长、学生自己,都认为应当把学习放在首位,甚至将学习作为学生的全部生活。《学会生存》一书中指出:“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人,这就是对教育基本目的的一个广义的界说。”(联合国教科文组织,1996)¹⁹⁵

其次,国家规定课程不适应地方学校的实施。基础教育的根本目的是培养合格的国家公民,追求共同性或者说是同一性,学校课程体系中的国家课程就是对全国学生的一个共同要求,其目的是为了保证全国的学生有一个统一的标准。但由于我国幅员辽阔、民族众多、文化多元,城乡之间、东西之间的二元经济结构比较明显,因此每一个地方、每一所学校都存在着差异,因而需要各地学校开设一些有个性的课程来显示其特色。尽管新课程改革以来实施三级课程管理体制,校本课程使得学校拥有课程开发的自主权,可以丰富和完善学校课程体系,弥补国家课程的不足,但毕竟国家课程是一个公

共的领域和部分，大家一般都不会轻易触动国家课程部分，在国家课程的实施中必然会遇到在地方和学校的适应性问题。从调研中了解到，新教材呈现出一种城市化的倾向，在农村学校中存在着不适应的现象。以下是笔者在与东部地区一所城乡结合部的小学校长访谈中的一段实录，他们反映了国家课程新教材在自己学校中的不适应性。

我校虽地处城乡结合部，但是生源主要来自本县农村和经济欠发达省市的民工子女，学生缺乏相应生活经验和生活环境，从新课程实施以来，我校开始使用新教材，在这几年使用的过程中，我们明显感觉到使用起来困难相当大，特别是在教学质量上问题日渐凸显：有困难的学生数量明显增加，无法达到新课标的三维目标要求，学习效果两极分化严重。上述现象并不是表现在某一个年级里，而是整个小学阶段的课改年级。新教材的不适应性体现在：教材中的许多情景图更多的是来自城市学生的生活经验，而农村学生较少有这方面的经验，对教材的理解存在很多的困难，不符合农村学生实际；教材思维含量要求高，个别题型偏难，不具有普遍性，适合于部分的学生，大多学生独立完成作业有困难；教材安排的学生活动较多，对大班额教学环境下的教师要开展小组讨论，合作学习存在很大的困难；教材中的知识点有些零散，重难点不明显；练习中涉及的新知识点多，只是点到为止，相应的练习却很少，几乎没有，学生知识无法得到巩固；缺少与教材匹配的资料、教学挂图、教具和课件，给教师的平时教学带来不便。

根据与个案学校领导及教师的访谈，研究者了解到，从认识上来看他们已经意识到现有的课程结构并不能适应社会转型期对人才培养的要求，但是在行动上迫于种种困难和压力，很多学校又无能为力去改变。在同西部一所九年一贯制农村学校的教务主任交流中，教务主任认为：

其实只对学生开设一些国家规定的学科类课程，并不能使学生得到全面发展，很多学生走上社会以后学校里所学到的知识90%以上都运用不上，学生的社会实践能力依然很差。

当问及“你认为理想的学校课程应该是什么样的”时，他回答：

不仅有知识类课程，也应该有实践类、活动类课程，多让学生动手操

作，还应该开设学生的兴趣类课程。

当再问及“为什么本校的课程依然停留于国家规定的学科类课程，而没有开设丰富的课程”时，这位教务主任认为：

我们也没有办法，我们也想使学校课程多样一些。但是，一是我们还不得不面临考试分数的压力，只能考试考什么我们就开什么课；二是我们现有的师资和资源有限，不得不这样。

另外，研究者同东部一高新区农转城九年一贯制学校的教科室主任的访谈中，也了解到了同样的问题。这位教科室主任认为：

当前，我们培养出来的学生在知识占有量上应该说毫无疑问，但是根据日常观察，我发现很多学生不会与他人交往，表现出一些自私和自我的倾向，很多学生的心理问题也越来越多。我们的学校课程尽管开设了心理健康课和品德生活课，但是似乎更多的是一种知识传递，而没有真正地发展学生的素质。

我们学校特别渴望能够有一套运作良好的课程体系，以促进学生真正的发展，使学生得到多方面的发展，而不是素质欠缺。现在看来我们的生源质量差，初中阶段的每个年级只有四个班，这些都限制了综合实践活动课程的开设和预期效果。

显然，从访谈中可以看出，学校还是意识到了当前单一化课程结构在社会发展中的不适应性，但是由于升学压力和资源短缺的问题使得他们难以在实践中丰富学校课程结构。另一方面，尽管开设了一些新的课程，但是依然处于学科知识传授层次，没有切实培养好和发展好学生的综合素质。

三、三级课程管理的体制：提供空间也引发问题

三级课程管理体制的实施，赋予了学校一定的课程权责，学校不再仅仅是忠实执行国家课程、地方课程，而需要以课程政策、地方状况和学校校情为基础，将国家课程和地方课程校本化，并开发自己的校本课程。学校拥有了课程开发权之后，也带来了一些问题。具体表现为：（1）学校虽然被赋予了课程自主权，但是他们不会运用课程开发权，由于自身的意识问题，并受

到社会追求分数和升学率的影响，他们依然按照“考什么内容，就开什么课程”的做法，没有开发学校自己的课程。(2) 学校在三级课程管理体制下自觉开发了不少校本课程，但是这些课程却处于一盘散沙的状态，非常混乱，缺乏有机的组织，国家课程、地方课程、校本课程三者要么互相独立要么互相交叉，没有很好地进行规划。(3) 学校在开发校本课程中，并没有按照学校自身的校情和学生发展的需要去操作，而是在盲目跟风。本研究所访谈的一些校长中，他们中的一部分也不清楚自己学校为什么要开发这样的校本课程，所开发的校本课程是否符合学校和学生需求。有的校长甚至认为：

反正别的学校也在开发棋类课程、书法课程、陶瓷课程，我们也不甘落后，于是我们也就开发了；其实我们最初并没有想到要针对学校的什么问题、着眼于学生的什么素质发展。

这说明尽管一些学校在学校课程建设中存在很大的盲目性，但是也不乏有一些学校紧紧抓住三级课程管理体制所带来的机遇，有效地规划本校的学校课程结构体系。实际上，三级课程管理体制的实施呼唤我们处理好以下几个矛盾关系问题：如何处理国家的统一性与地方学校的多样性关系？如何处理普遍性知识与地方性知识的关系？如何实现学生的个性化发展？等等。

通过对实践中面临的矛盾和困惑的分析，我们发现“构建符合学校情境的课程体系来为每一个学生提供适合的课程”，这是中小学学校课程结构改革的方向。因此，在国家共同标准的基础上，结合本校发展的情境，如何自主决定学校自身的课程发展体系，如何构建一种基于学校特定办学价值理念的课程结构，以实现课程在每一所学校对每一位学生的适应性和适切性？这是一个重要的课题。

一种基于学校场域的整体性课程结构的实践探索

“美国学者布拉德利在他的《课程领导——超越统一的课程标准》一书中提到：学校课程发展超越州和国家的统一课程标准模板，开发、调整、改编并持续地改进学校课程。重新设计学校课程，进行课程改革是必然的，没有课改，学校的课程就不能适应当下和未来社会的需求，学校就没有发展。当下课改一个非常重要的目标指向就是建立服务于学校个性化培养目标、符合学生条件的学校课程。”（程红兵，2010）^[1]在处理实践中遇到的矛盾与问

题的过程中,学校大胆地进行着探索和创新,改革开放30年来我国中小学在学校课程结构的变革性实践中形成了丰富的课程结构形态,基于对多所个案学校的考察,本研究归纳出以下几种学校课程结构样态。解读这些典型的学校课程结构样态有助于为其他学校进行课程结构改革提供思路,并深化学校课程结构的相关理论成果。

一、基于学生素养发展目标的体系

学校课程结构根本上要解决的问题就是如何设计课程结构促进学生的发展,如何满足学生多方面素养发展的需求。实际上学生的素养结构直接决定了学校应该开什么课程,学校应该从哪些方面规划课程结构。正是基于学生素养发展需求,实践中形成了一类由学生素养结构所决定的学校课程结构形态,本研究将其称为基于学生素养发展目标的体系。这一类课程结构样态旨在解决学生的素养残缺和异化问题。学校教育一方面期盼培养具有全面发展品质的学生,使学生的多方面素质得到发展;而另一方面的现实是学生在畸形发展,社会实践能力低下、心理问题突出、交往沟通能力弱,等等。面对这样的困境,迫切需要我们构筑起完整的学校课程结构体系,为学生多方面素养的发展提供良好的文化生存环境。因此,学校课程结构与学生素养结构存在着同构性,即学校课程的门类直接由学生素养成分所决定。基于不同的素养标准也就形成了不同的体系。

我国有学者依据学生素养发展目标提出现代学校课程的质的结构(冯国文,1995)。这是一个立体结构,由自我发展课程、人格课程、情感课程、知识课程和实践课程构成。自我发展课程是一门综合性课程,它引导学生意识的自我觉醒,学生学会自觉地自我发展,展开多层次多侧面的教育。例如,元认知教育、自我意识教育、学习策略教育、思想方法教育、创造性教育、自我实现教育,等等。人格课程是指思想品德课程、政治课程、心理教育课程、团队课程和有关的综合课程、隐性课程,主要以培养学生良好的思想品德、健全的人格为核心。情感课程主要指美学课程、音乐课程、美术课程、舞蹈课程、其他艺术欣赏课程和有关的隐性课程,旨在培养学生高尚的审美情感、一定的审美能力和艺术技能。知识课程主要指语文(包括外国语)、数学等工具课程,还指自然科学、社会科学的分科课程和有关的综合课程、隐性课程,主要培养学生运用符号性工具掌握基础知识、基本技能,并使他们从中养成科学态度、科学精神,也会使用一定的科学方法。实践课程主要指劳动课程、技术课程、职业课程、活动课程、体育课程、综合

课程中的实践部分,以培养学生的劳动精神、劳动态度、劳动技能、综合工作能力、与人合作态度、体育精神、健身方法和个性特长为目的。

人格课程、情感课程、知识课程和实践课程与自我发展课程的相互作用表现在:人格课程等四类课程在自我发展课程的影响下,将改变教学重教不重学的格局,确立学生在这几类课程中的主体地位,由此引发他们在教学内容、教学途径、教学方法的改变。人格课程、情感课程、知识课程和实践课程之间也不是泾渭分明、彼此隔绝的。首先,它们应当围绕某一主体课程相互渗透,相互作用。因为既然现代学校课程的总体特质是以学习者的发展为中心,因而各种特质的课程是不能离开这个总体特质的。自我发展贯穿于各类课程,各类课程有共同的灵魂。这是各类课程相互渗透、相互作用的基点。其次,各种特质的课程尽管有自己的特别之处,但它们之间的联系又是很多的。最后,多种联系还突出表现于特质之间的相互交织。例如,知识课程虽然以知识传递为主,但其中人格的塑造、审美的培育、行为的演练也是渗透其中的。这种质的相互交织同样存在于人格课程、情感课程和实践课程。几种课程各有分工,各有侧重,不能替代。现代学校课程质的结构以自我发展课程为灵魂和归宿,以人格课程、情感课程、知识课程、实践课程为载体和支点。五种课程各自发挥自己的功能,彼此之间相互联系、相互作用,形成一个立体式的网状结构。

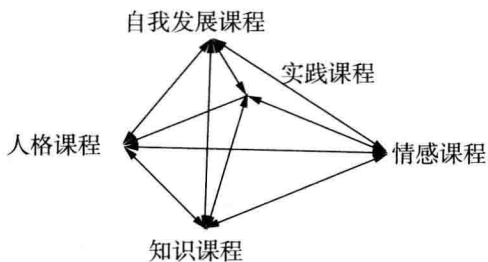


图1 现代学校课程质的结构

目前,在变革性实践中已经呈现出了基于学生素养发展目标的课程结构这一样态,如上海格致中学的“公民人格+文化科学+身心意志+创意技艺”四大类课程体系。以培养完整的“人”为出发点,四大类课程的培养目标各有侧重:公民人格类课程旨在培养创新人才的政治素养、道德修养、民族精神、公民意识、全球意识、领导能力;文化科学类课程旨在培养创新人才的科学精神、人文素养、科学态度、科学方法、探究能力、共生意识;

身心意志类课程旨在培养创新人才的意志品质、健康心理、关爱生命、合作竞争、运动技能、健身习惯；创意技艺类课程旨在培养创新人才的创新意识、创意谋略、创作才能、创造技能、表演才艺、审美情趣。

〔案例1〕上海格致中学的“公民人格+文化科学+身心意志+创意技艺”四大类课程体系^①

由于我国长期以来已有的高等教育资源无法满足民众对于接受高等教育深造的需求，造成了千军万马挤独木桥的现象。高中教育的人才筛选职能也在应试教育的背景下逐渐异化，成为阻碍学生个性化发展的屏障。进入高中阶段后，学生在学习基础、兴趣爱好、职业倾向和发展潜力等方面的差异越来越明显，不同个体将不可避免地朝不同的方向发展。然而，传统的高中课程使所有的学生学习全部课程，并且按同样的要求学习，以此来保证每个学生有基本同一的知识与技能基础。这种表面上的全面发展，实际上造成了学生的同一化发展，大多数学生“在大千世界中找不到自己应有的位置”。正是基于我国传统高中教育弊端的反思，从20世纪90年代起，教育理论界和实践工作者提出了改革传统教育弊端，促进学生素质发展的教育导向。这一观念背景和政策导向，也给格致中学的教育实践带来了巨大的冲击。作为“理科见长”的格致中学，为国家培养了大量理科人才，但有些学生虽然在理科方面具有超常规的发展，却在其他方面相对欠缺。社会上有人把格致中学培养出来的学生称之为“理科疯子”。而学生的这种单方面发展，也必然会使其未来的发展受到限制。同时社会的转型与变革，对人才的素质要求越来越强调多元化与个性化。学校课程要应对这种社会挑战，一个重要的途径就是以多样化、选择性的课程结构适应日益增加的需求和迅速变革的世界，满足人才多样化，即受教育者成长的规格、层次、职业取向多元化的需要。因此，走出学生单方面发展的误区，促进学生科学与人文素养的和谐发展，满足学生的多元发展需求，成为格致中学的课程发展的挑战。学校进而确立了“尊重学生愿望，适应学生需求，立足科学素养和人文素养的和谐整合，促进学生人本、多元发展”的课程理念。学校以培养学生的多元素质为出发点，基于此将学校课程分为四大类（公民人格类课程、文化科学类课程、身心意志类课程、创意技艺类课程），形成了八个学科群（民族历史和文化、科学知识和技能、人与自然和社会、艺术审美和体验、心智体能和意

^① 此案例由上海格致中学教科室提供，笔者曾对格致中学部分领导、教科室及教师进行访谈。