

岳德常 著

历史之谜的新解答

—— 建设社会主义核心价值体系

黄河水利出版社

李锐文集

历史与现实的抉择

——李锐谈中国农村合作化运动

李锐口述 李锐著

历史之谜的新解答

——建设社会主义核心价值体系

岳德常 著

黄河水利出版社

· 郑 州 ·

内 容 提 要

党中央提出了建设社会主义核心价值体系的目标,这不仅开拓了马克思主义中国化的新境界,同时也是人类精神进化过程中的又一次辉煌日出。马克思曾把共产主义称作是“历史之谜”的解答,社会主义核心价值体系的提出刷新了这个解答,同时也使中华民族重新占领了人类精神进步的制高点,为中华文明的返本开新开辟了道路。对于个人来说,它为人们展示了人格成长的新境界,是为个人提供终极关怀的安身立命之学;对政治家和各级领导来说,它引导人们把对社会规律的认识深入到价值体系层次,进而找到社会管理的钥匙,为解答现实难题另辟蹊径,由此也就为人类打开了进入和谐社会的大门。本书对价值体系的内涵、在社会生活中的发挥作用的机制、建设社会主义核心价值体系与中华优秀传统文化的内在联系进行了讨论,并对如何建设社会主义核心价值体系进行了探讨,对于各级领导和理论研究工作具有重要参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

历史之谜的新解答:建设社会主义核心价值体系 / 岳德常著.

郑州:黄河水利出版社,2013.11

ISBN 978-7-5509-0592-4

I. ①历… II. ①岳… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第266008号

出版社:黄河水利出版社

地址:河南省郑州市顺河路黄委会综合楼14层 邮编:450003

发行单位:黄河水利出版社

发行部电话:0371-66026940、66020550、66022620(传真)

E-mail: hhslebs@126.com

承印单位:河南省瑞光印务股份有限公司

开本:720 mm×1000 mm 1/16

印张:18

字数:296千字

印数:1—1500

版次:2013年11月第1版

印次:2013年11月第1次印刷

定价:36.00元

序 言

社会主义核心价值体系是兴国之魂，是社会主义先进文化的精髓，具有博大精深的内涵。深入研究和发掘其深厚内涵，对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、推进和谐社会建设、巩固和完善社会主义制度，具有十分重要而紧迫的意义。岳德常同志的新书《历史之谜的新解答——建设社会主义核心价值体系》对价值体系问题进行了积极大胆的探索，不仅坚持了马克思主义的正确方向，回应了当今时代的紧迫问题，而且深入浅出，用通俗易懂的语言来说明深刻的理论问题，给我留下深刻印象。

首先是具有较为开阔的知识面。这本书既坚持了马克思主义的基本原理，又对西方现代新理论成果兼收并蓄；在兼收并蓄的同时，又不失其根本，把社会主义核心价值体系归结为中国优秀文化传统所孜孜以求的闻道，归结为潜藏于我们身上的“良知”，通过自己的体悟磨练，以及共产党领导的社会主义制度及文化环境，才能把它培育起来。这是具有鲜明中国特色的理论研究，对于马克思主义的中国化、大众化来说，是一个极具潜力的发展方向。

其次是具有清醒的忧患意识。这本书高度关注当前的重大现实问题，以问题为中心，努力找到解决问题的办法。不仅是站在中国共产党人的立场上，关注党的生死存亡问题，而且是站在中国人民的立场上，关注中华民族生死存亡问题，同时还站在全人类的立场来观察和思考问题，关注如何才能避免整个人类文明的自我毁灭，并把这三个层面的问题综合在一起，从价值体系的层面来分析产生问题的机制，寻找解决问题的办法。

由于上述两个特点，这本书是一本富有创新精神的著作，有实事求是的科学态度，无四平八稳之陈词滥调。从目录就可以看到，它涉及了许多新的内容，如价值体系的“超循环”和“路径依赖”、共产党执政的“价值依据”、中华民族的“集体闻道”、与社会主义核心价值体系相配套的“和谐法则”等，都是极具创意的新观点，令人耳目一新。通过本书的分析，我们可以认识到，社会主义核心价值体系的建设不仅是中国共产党人执政兴国的需要，同时也是人民大众的安身立命之学；它不仅对于提高党的执政能力、实现构建和谐

社会的目标具有重大意义，同时也为每一个人的发展指引了方向；它把个性的解放与社会的进步有机地结合了起来，从而使两者都具备了实现的可能。做好了这项工作，我们便可把社会运行导向正确轨道，使当今人类所面临的各种问题逐步得到消解，进入良性循环。这是当今时代的重大而紧迫的问题，对于所有的人都具有重要价值。

作为黄河科技学院的创办者，我在实践中深切地感受到价值体系建设的重要性 and 必要性。我想任何一位管理者都会有我同样的体验，不管他所管理的是一所学校还是一家企业。任何一个社会集体，要想提高管理的科学化水平，保持一个较高的文明水平，都必须进行价值体系的建设；包括在家庭之中，也必须关注价值体系的建设；家有家风，校有校风，所有社会集体都不能在价值体系上放任自流。对于中华民族的伟大复兴来说，价值体系的建设更加重要。没有社会主义核心价值体系的建设，就没有中国特色社会主义的正确方向，就没有追求国家富强、民族复兴、人民幸福的强大动力和合力。面对这项建设任务，所有的人都不能置身事外。只有在自觉培育自身价值体系的过程中，我们才能在促进社会和谐的同时，保证自己的身心和谐与生命价值的实现。党中央高度重视文化建设，强调要把社会主义核心价值体系建设融入国民教育、精神文明建设和党的建设全过程，抓住了构建和谐社会的关键，不仅为提高社会管理的科学化水平开辟了道路，同时也为每个人提供了终极关怀。

我曾经在美国考察过美国人的宗教活动，看到宗教活动对于美国人的无孔不入的影响，印象十分深刻。这个由不同种族的人们组成的国家之所以具有很强的凝聚力和国家认同感、自豪感，宗教发挥了很重要的作用。除了宗教以外，美国还注意综合运用各种各样的手段来进行核心价值观的塑造，比如在学校里强化其内容包括爱国主义教育、个人道德品质教育、法律教育、权利义务教育的公民教育，培养守规则有责任心的合格公民，增强国家认同；并且利用文化娱乐活动、电影、电视等多种媒介，无时无刻地进行宣传，培养人们对资本主义意识形态的认同。

美国人的做法对于我们建设社会主义核心价值体系很有借鉴意义。我们是无神论者，不能引导民众信仰宗教，但却不能因此而轻率地否定宗教为引导人性向上所发挥的社会功能；同样道理，我们不能因为儒家学派中出现了乡愿而否定儒家对闻道的自觉追求。我们要建设一个高水平的文明，自然就必须建设一个高水平的价值体系，为此就必须高屋建瓴地研究以往各种宗教

和哲学理论，继承其中科学合理的内容，摒弃其中荒诞落后的内容，在培养自己完美人格和构建和谐社会的实践中对其进行创新、凝炼与完善，并创造出与之相应的政治、经济制度与文化环境，从而使科学合理的价值体系真正地入脑入心，融入国民教育、日常生活过程之中。只有做好了这项工作，我们才能真正地提高社会管理的科学化水平。

党的十八大首次提出“把立德树人作为教育的根本任务”，要落实这项任务，关键在于价值体系的培养。高校尤其要高度重视这项工作，大学生是社会发展的中坚力量，代表着国家民族的未来，同时又处在价值体系形成的关键时期，他们对社会主义核心价值体系的认同与践行，必将对中华民族能否实现伟大复兴发挥决定作用。由于这个原因，高校应当在社会主义核心价值体系的研究宣传与培育过程中发挥主阵地的作用，为广大青年学子传道授业解惑，引导他们在继承中华文化的伟大传统的同时，深入掌握马克思主义的理论精髓，把他们培养成德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要落实这项根本任务，我们还有大量的工作亟待认真做好。

德常同志是我当年在郑州大学任教时教过的学生，这些年来一直在研究价值体系问题，已经出版的著作有《培育和谐价值体系》、《〈道德经〉新论——道即价值体系论》、《价值体系进化论》。他的研究承袭了中华文化注重“闻道”的优秀传统，把建设社会主义核心价值体系的战略任务放到了中华民族的整个历史发展过程中来认识，放在人类进化的历史过程中来认识，把中国哲学与西方哲学、马克思主义有机地联系起来。这些研究较好地体现了中国特色、中国风格、中国气派，同时也体现了十八大报告所要求的道路自信、理论自信、制度自信，不仅对推进社会主义核心价值体系的研究与建设具有重要价值，对我们高校落实立德树人的根本任务来说，同样具有重要价值。所以我愿为其作序，郑重地向我的同事和广大读者朋友们推荐这本新书。

黄河科技学院董事长



2013年3月6日

目 录

序 言	黄河科技学院董事长 胡大白
第一编 价值体系是人类历史进程中的主导因素	
价值体系在人类历史进程中的重要作用	(3)
政治体制改革中的价值体系建设问题	(23)
扬弃自我异化与构建和谐社会	
——打破私有制价值体系的“超循环”	(33)
第二编 社会主义核心价值体系是共产党执政的依据	
政治学公理：政治活动应当服务于人的自由全面发展	(67)
社会主义核心价值体系是社会主义的遗传密码	(93)
共产党执政的价值依据	(99)
第三编 中华民族的集体闻道过程	
建设社会主义核心价值体系即是中国传统文化所追求的闻道	(115)
建设社会主义核心价值体系与中华民族的集体闻道	
——对新中国建立以来政治目标发展过程的思考	(123)
和谐社会当下即是说	(143)
第四编 自觉运用执政权力，建设社会主义核心价值体系	
打破社会运行的旧的“路径依赖”	(153)
自觉运用执政权力，建设社会主义核心价值体系	(165)
闻道者的行为规则——和谐法则	(216)
第五编 太阳又一次在东方升起	
建设社会主义核心价值体系就是历史之谜的最新解答	(243)
人性的进化与时代精神的漫游	
——谈谈建设社会主义核心价值体系的伟大意义	(253)
参考文献	(279)
后记	(280)

第一编

价值体系是人类历史
进程中的主导因素

价值体系在人类历史进程 中的重要作用

一、价值体系是历史的主导因素

人类一直都想找到历史发展的决定因素，但到目前为止仍然众说纷纭，莫衷一是。自从马克思预言了共产主义的历史必然性之后，争论便围绕这一预言展开。一些人认为马克思把历史发展的决定因素完全归之于经济，并进而将这种历史决定论称为“经济决定论”；另一些人又进一步否定这个“经济决定论”，比如卡尔·波普就断言：“历史命运之说纯属迷信，科学的或任何别的合理方法都不可能预测人类历史的进程。”^①

实际上，在这种争论中，双方都没把立足点提高到马克思主义的立场上来，都仍然站在资本主义价值体系的立场上，先由一方对马克思的观点进行歪曲，然后再由另一方对歪曲过的观点进行批判，这是一场由资本主义价值体系所自编自导的闹剧。也正是在这场闹剧中，我们看到了那个实际上发挥主导作用的因素——价值体系。这些人的价值体系都还停留在资本主义价值体系的水平上，在这种价值体系的控制下，人们没有能力设想共产主义，其价值体系的发展水平决定了他们心目中的理想社会只能是资本主义；在由这种人组成的社会中，所形成的只能是资本主义制度。

苏联东欧社会主义政权的崩溃惊醒了我们，使我们认识到价值体系在社会生活中的重要作用：在社会主义这个特殊的历史阶段，存在着两种价值体系的冲突，当资本主义的那一套价值体系占据了优势，就可以通过控制人类个体的行为进而控制社会演变过程。由此也使我们进一步认识到，在人类历史过程中，在生产力的进化过程之上，还有一个价值体系的进化过程，它的发展高度控制着社会经济基础和政治制度的发展水平。马克思曾经说：“手推

^①[英]卡尔·波普.历史决定论的贫困[M].北京：华夏出版社，1987.第1页。

磨产生的是封建主为首的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。”^①在这一论断的基础上,我们可以进一步断言,资本主义价值体系所主导的是资本主义社会,社会主义核心价值体系所主导的是社会主义社会。

这个观点超越了以往的两分法的分析模式,这种分析模式总是希望在经济基础与上层建筑、生产力与生产关系、物质与精神之间找到一个非此即彼的决定因素,以突出生产力与物质的决定作用。在这种思想认识水平上,人们就无法正确理解共产主义理想,也不可能合理行动。马克思和恩格斯为了纠正当时所流行的“观念性的历史叙述”而创立了历史唯物主义,把以往的头足倒置的理论重新颠倒过来,使之立足于现实的经济基础之上;然而当人们注意到了社会的经济基础之后,又把经济基础的作用推向极端。在马克思提出这种分析模式的当时,就有那么一些“青年们”,他们“过分看重经济方面”,甚至把经济因素看成历史发展的“唯一决定性的因素”。为了澄清这里的混乱,马克思和恩格斯又不得不做大量的解释工作,如恩格斯所指出的,“根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”^②

但不管马克思和恩格斯如何解释,由于人们被私有制社会环境所强加的价值体系控制着,无法提升到马克思主义的立场上;不管是强调经济基础的决定作用,或者是强调上层建筑的反作用,他们都仍然处在片面性之中,无法全面正确地理解历史唯物主义,各种歧见纷争充斥着报纸杂志和课堂。如果继续深陷资本主义价值体系的泥潭之中,这种混乱就将依然继续下去。关于物质与精神、经济基础与上层建筑之间谁决定谁的问题,在这些人的嘴里变成了一个经院哲学式的问题,人们沉溺于思辨之中,乐此不疲,自然也就忽略了当前社会所面临的紧迫问题,无法正确应对这些问题。

我们现在提出了“以人为本”,这不仅是对经济和政治过程的要求,同时也是对理论提出的要求。站在以人为本的立场上来看人与物质财富的关系,“财富不过表现为人的活动。……这个世界不过表现为不断消失又不断重新产生的人类劳动的客体化。任何持久的财富都只是这个社会劳动的转瞬即逝

^①马克思恩格斯选集[M].第1卷.北京:人民出版社,1995.第142页.

^②马克思恩格斯选集[M].第4卷.北京:人民出版社,1995.第695~696页.

的物化……”^①而在人类的实践中，价值体系又发挥着主导作用，所以，我们就应当进一步把人的价值体系作为社会运行过程的核心。用协同学的理论来说，价值体系就是社会运行过程中的主导因素——序参量；与生物成长过程中要有一个遗传密码一样，价值体系就是社会运行中的遗传密码，主导着社会运行过程。这个论断并不否定经济基础与生产力等诸要素的作用，而是把它们包括在内；如果不再沿用“决定”而是采用“主导”这个词，我们便可以说，价值体系是历史的主导因素，我们把它简称为“价值体系主导论”。

我们强调价值体系主导论的目的在于，把人们的注意力从物质与精神的两极对立中解放出来，关注 and 解决当前面临的紧迫问题。当今人类所面临的真正重要的紧迫问题很多，诸如为什么腐败现象越来越多、控制不住；为什么两极分化、违法犯罪现象越来越猖獗；为什么人类要自相残杀、自毁家园？如此等等，只有找到这些问题的根源——资本主义价值体系，并切实地做好社会价值体系的引导调控，在社会价值体系上来一个更新转换，做好社会主义核心价值体系的建设工作，才可以釜底抽薪地解决这些问题。有些人把价值体系主导论曲解为唯意志论，其实际效果是把人们的注意力从根本问题上引开，为资本主义价值体系的继续肆虐创造条件。

因而，价值体系的高度对于人性的自由全面发展和社会的和谐来说，具有决定性的意义。认识到这一点，对于提高党的执政能力来说，至关重要。西方人其实早已秘而不宣地运用着价值体系主导论，只不过他们是把它运用于维护资本主义制度，通过对社会主义国家进行价值体系的渗透来实现其和平演变的战略目标，通过把社会主义国家搞垮来巩固其国内民众对资本主义制度永世长存的信念。既然我们的对手能运用这个原理来制订针对我们的和平演变战略，我们也应当运用这个原理来反制对手的战略。毛主席一向主张要向对手学习，重视反面教员的作用，在这个最重大的问题上，我们尤其需要向对手学习，不仅要抓好经济建设，而且要抓好价值体系的建设；作为社会主义国家政权，就必须切实地抓好社会主义核心价值体系的建设，并使之与经济运行过程有机结合起来，共产党才能在社会管理工作上进入自由王国，在当今不断增长的各种社会矛盾冲突的下面釜底抽薪，使社会趋向于和谐。

^①马克思. 剩余价值理论[M]. 北京：人民出版社，1975. 第473页.

二、在建设社会主义的伟大实践中深化对历史决定因素的认识

什么是历史中的决定因素，共产党人在领导人民群众改造旧社会建设新社会的实践过程中，对这个问题的认识也经历了一个发展过程。

为了纠正长期以来的唯心主义偏见，马克思强调了经济过程的重要地位，在《政治经济学批判序言》中对什么是历史过程的决定因素做出了经典的表述：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①

但他并不像他的某些追随者那样把这一决定作用绝对化，好像是预见到人们的误解，他在《政治经济学批判导言》中又补充说：“不同要素之间存在着相互作用。每一有机整体都是这样。”^②恩格斯在1894年致瓦·博尔吉乌斯的信中也这样写道：“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相作用并对经济基础发生作用。并非只有经济状况才是原因，才是积极的，其余一切都不过是消极的结果。这是在归根到底总是得到实现的经济必然性的基础上的互相作用。”^③

在马克思和恩格斯之后，毛主席的研究推动了这个问题的深入。从实事求是的立场出发，而不是从本本出发，毛主席批评了他称为机械唯物论的东西“诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定的作用。当着如同列宁所说‘没有革命的理论，就不会有革命的运动’的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。当着某一件事情（任何事情都是一样）要做，但是还没有方针、方法、计划或政策的时候，确定方针、方法、计划或政策，也就是主要的决定的东西。当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，对于政治上和文化

^①马克思恩格斯选集[M]. 第2卷. 北京：人民出版社，1995. 第32页.

^②同上，第17页.

^③马克思恩格斯选集[M]. 第4卷. 北京：人民出版社，1995. 第732页.

上的革新就成为主要的决定的东西了。我们这样说，是否违反了唯物论呢？没有。因为我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。”^①从这些论述中，我们可以很明显地感受到，新理论正在艰难地挣脱旧的两分法模式的束缚。

毛主席不仅在理论上对历史唯物主义理论进行了发展，而且在改造旧社会的过程中，始终一贯地抓住主要矛盾。他说：“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”“研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”^②他的这些研究与后来的“协同学”理论不谋而合。现代的“协同学”阐述了矛盾的相互协同作用决定系统状态的理论，还找到了在众多矛盾中确定主要矛盾的具体标准，它在矛盾的不均衡性中发现了慢变量和快变量的差别。有的矛盾很快衰减消失，有的几乎不衰减，可以长久地起作用。后者就是慢变量，各子系统、各结构单元和行为基本上都服从慢变量的指令，结果才有了整体上统一的行动有序的结构。

正是在领导中国人民改造旧世界的波澜壮阔的革命过程中，毛主席深入地认识了历史发展规律，推动了人类对自身规律的认识，特别是苏联走上修正主义道路使他对社会主义的发展规律有了深入认识。他特别强调人的主观能动性的作用，其之所以能够领导中国共产党和中国人民以弱胜强、战胜国内外敌人，就在于他坚持了一种新的价值体系（他称之为世界观），缔造了一支坚持这种新价值体系的党和军队。他始终一贯地坚持和倡导这种价值体系，竭力唤醒中国人民身上的自尊、自信、自立、自主、自强的精神特质，深刻地改造了中国人的国民性，为新中国的诞生创造了价值体系基础。事实证明，坚持了这个价值体系，共产党人就无往而不胜。在建立了新中国以后，毛主席又进一步推广这种价值体系，他希望所有的人都能在价值体系上达到一个新境界，在谈到知识分子的思想改造时，他说“世界观的转变是一个根本的转变”，在谈到社会主义革命和建设事业的发展时，他说“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”为了坚持这种价值体系，毛主席进行了艰难的探

^①毛泽东选集[M]. 第一卷. 北京：人民出版社，1991. 第326页.

^②同上，第320、322页.

索。

在经历了苏联东欧的剧变之后，我们便可看到毛主席的眼光之英明远大。正因为他突破了私有制价值体系的狭隘眼界，“捉住”了主要矛盾，所以就能够准确地预见苏联变修的结局。一种新的社会形态的建立和巩固，不仅要有生产力的发展，而且还要出现一种突破私有制价值体系的新人，所以在建立了社会主义的经济基础和政治制度后，还必须在全社会进一步建立与社会主义的政治、经济相适应的社会主义价值体系。如果不能在全社会成功地构建社会主义价值体系的话，旧的价值体系就将卷土重来，重建资本主义的那一套政治经济制度。所以，后来的人们就发现了这样一个演变过程：苏共在 20 万人的时候，取得了十月革命的胜利；在 200 万人的时候，取得了卫国战争的胜利；在 2000 万人的时候，迎来的却是苏联的解体。

对于社会主义事业来说，只要丢掉了社会主义价值体系，就会一败涂地。对于历史进程的领导者和研究者来说，如果不具备社会主义价值体系，人们也无法看清历史发展趋势。所以我们不能继续像过去那样笼统地说“实践出真知”，而是必须强调，在当今时代，要得到关于社会科学的真知，就要坚持社会主义核心价值体系的实践，而不是庸人的实践；庸人就是那些没有坚持社会主义核心价值体系的人，他们在实践中得不到真知。只有在共产党人坚持用新的价值体系改造旧世界、建设新社会的实践中才能“出真知”。在此过程中，共产党人也必须经历曲折的探索过程，马克思首先强调实践的重要性，本能地坚持了共产党人的价值体系，但他没有明确地提出价值体系问题。毛主席意识到了这个问题，提出了世界观的改造问题；随后我们党的几代领导在改革开放的实践中进一步深化对这个问题的认识，最终明确地提出了建设社会主义核心价值体系的新目标，这是对马克思主义的实践哲学的发展完善，开辟了哲学理论发展的新境界，对共产主义运动具有重大意义。

要理解这种新境界，就不能把价值体系继续放在经济基础与上层建筑的两分法的框架中，而是要把它置于这两者之上，价值体系渗透在社会运行过程之中。推动人们活动的一切因素，都必须进入人的意识，进入人的价值体系；对于社会来说也是同样，推动社会行动起来的目標，也必须通过一定的程序形成为国家意志，进入社会政治的价值体系。人作为一种特殊的生物，他必须有一个价值体系；离开了价值体系，人之为人的生存就是不可能的。包括那些坚决否认价值体系的主导作用的“唯物主义者”，也仍然本能地坚持着某种价值体系，它潜藏在他们的无意识的深处，由于他们意识不到它的存

在，所以就更深地处在它的控制之下而不自知。这种潜伏在无意识深处的价值体系往往就是那种最糟糕的价值体系，它以财富的私人占有为核心价值，以丛林法则为行为法则，马克思称之为“拜物教”，坚持这种价值体系的结果是使人类社会真的成了一个动物世界。由于他们在价值体系上的盲目无知，所以就经常地处于自相矛盾之中：虽然他们在实际上坚持着私有制价值体系，用自己的行动证明着价值体系主导论，但在口头上却否认价值体系的存在，狂热地反对价值体系主导论。

在这个由资本主义价值体系所主导的世界上，透过各种纷繁复杂的表面现象，我们发现，当今世界的“主要矛盾”依然是两种价值体系的斗争，社会主义价值体系和资本主义价值体系的斗争。这是两个方向两条道路的斗争，前者引导人类走向光明和谐，后者则把人类引向混乱与毁灭，两者的消长决定历史的走势。西方资产阶级的政治家顽强地向其他国家输出他们的价值体系，他们所说的全球化也无非是要用他们那一套价值体系来改造世界。在这种情况下，只有认识到价值体系在社会生活中的主导作用，并自觉进行社会主义核心价值观体系建设，我们才能保障人类文明的生存与延续。我们中国人能否继续坚持社会主义道路，关键就在于能否坚持社会主义核心价值观体系以抵制西方价值体系的渗透。人类能否在地球上继续生存繁衍，关键也在于能否摆脱私有制价值体系的控制，进化出一种新的完善的价值体系。历史进程中并不存在那种机械的命中注定的必然性，如果人类不能在价值体系问题上觉醒过来，而是继续浑浑噩噩地生活在私有制价值体系的控制下，倒退甚至毁灭的可能性也是一种客观存在。

认识到价值体系主导论之后，我们就会自然而然地得出这一结论：整个人类历史也无非是价值体系的演变过程而已。对于人类的进化过程来说，经济基础当然重要，但它只是基础，它为人类提供活动舞台，在这个舞台上，人们如何表演节目，是团结起来正确应对挑战，还是陷入内耗之中，走向自我毁灭，这完全取决于人们的价值体系的优劣。不管是什么社会，要想保持社会经济过程正常运转，都必须搞好价值体系建设，这是执政者的本职工作。

三、价值体系的进化是人的潜能的展开过程

价值体系的进化过程也无非是人们逐步深入认识自身需要的过程。就像一粒大树的种子中预先就蕴含着其成长为一棵大树的可能性一样，价值体系的进化过程也预先蕴含在人的本性中，这就是哲学家们所说的“人的本质”、