

主 编/张一兵

社会批判理论纪事

第5辑

关于意识形态的几个问题

[法]阿兰·巴迪欧

历史社会情势中的国家

[法]阿兰·巴迪欧

民主唯物主义与唯物主义辩证法

[法]阿兰·巴迪欧

唯物主义的黑羊

[法]阿兰·巴迪欧

论巴迪欧的《世界的逻辑》

[斯洛文尼亚]齐泽克

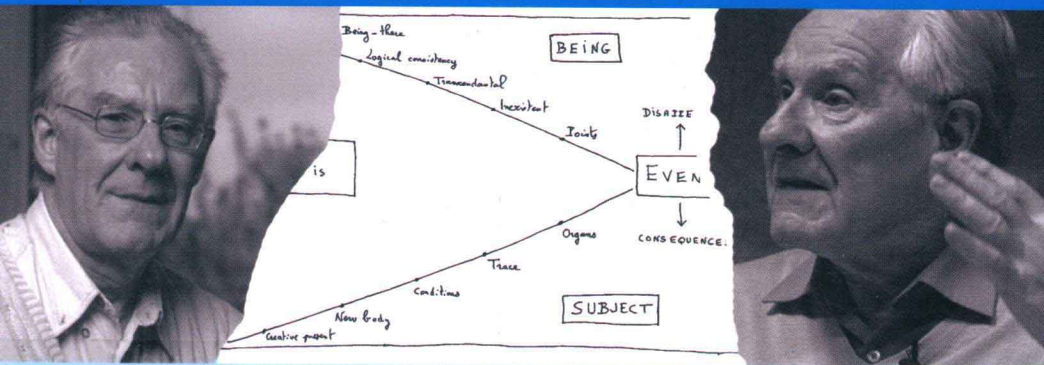
马克思主义的流亡：阿兰·巴迪欧的转向

[意]阿尔贝托·托斯卡诺

关于马克思的市民社会概念

[日]平田清明

Register of Critical Theory of Society



江苏人民出版社

社会批判理论纪事

第5辑

教育部人文社会科学重点研究基地 主办
南京大学马克思主义社会理论研究中心

主 编 张一兵
执行编辑 胡大平 张 亮 周嘉昕

Register of Critical Theory of Society

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会批判理论纪事. 第5辑/张一兵主编. --南京:
江苏人民出版社, 2012. 12
ISBN 978-7-214-09025-6

I. ①社… II. ①张… III. ①社会批判论—丛刊
IV. ①C91-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 002220 号

书 名 社会批判理论纪事(第5辑)

主 编 张一兵

责任编辑 王 溪 戴亦梁

装帧设计 许文菲

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>
<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本 960毫米×1304毫米 1/32

印 张 13.375 插页 2

字 数 355千字

版 次 2013年6月第1版 2013年6月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-09025-6

定 价 32.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

编委会

(按音序排列)

阿列克斯·柯林尼科斯 (英国伦敦国王学院)

巴加图利亚 (俄罗斯莫斯科大学)

波洛夫 (俄罗斯科学院)

陈先达 (中国人民大学)

陈晏清 (南开大学)

道格拉斯·凯尔纳 (美国加利福尼亚大学洛杉矶分校)

丰子义 (北京大学)

韩庆祥 (中共中央党校)

韩震 (北京师范大学)

侯惠勤 (中国社会科学院)

胡福明 (中国人民政治协商会议江苏省委员会)

吉田宪夫 (日本大东文化大学)

靳辉明 (中国社会科学院)

凯文·安德森 (美国加利福尼亚大学圣巴巴拉分校)

李景源 (中国社会科学院)

欧阳康 (华中科技大学)

任平 (江苏师范大学)

孙正聿 (吉林大学)

斯蒂芬·埃里克·布隆纳 (美国鲁特格斯大学)

司各特·拉什 (英国伦敦大学)

斯拉沃热·齐泽克 (斯洛文尼亚卢布尔雅那大学)

陶德麟 (武汉大学)

特瑞尔·卡弗 (英国布里斯托大学)

魏海生 (中央编译局)

星野智 (日本中央大学)

衣俊卿 (中央编译局)

俞吾金 (复旦大学)

张异宾 (南京大学)

郑文吉 (韩国高丽大学)

周宪 (南京大学)

卷首语

如果说 19、20 世纪 60 年代之前的世界哲学存在于德国的话，20 世纪后半叶和今天的哲学就存在于法国。当我们仰望这个时代的思想星空时，会发现众多的法国思想家是那么的耀眼：萨特、拉康、加缪、阿尔都塞、列维·施特劳斯、梅洛-庞蒂、福柯、列斐伏尔、鲍德里亚、德勒兹、德里达……以及我们本辑要向大家重点推荐的阿兰·巴迪欧。法国的思想家们以其敏感的心灵倾听着这个时代的脉搏，以其深邃的思考不断追寻着人类生存的理想境遇，以其法国人独特的批判精神拷问着时代的弊病。阿兰·巴迪欧也正是这样的一位哲学家，他秉承了法国思想气质的传统，以其旺盛的精力和不倦的思索成为了当今世界思想界尤为引人瞩目的哲学家之一。

作为中国的马克思主义哲学研究者，应当具备两方面的自觉。首先，就是一定要有国际化的、开阔的视野，要有紧紧关注当今世界思想界发展的意识。我们的时代是一个界限逐渐消解的世界，在思想界尤其如此。马克思主义哲学的研究要关注当今世界的发展趋势，尤其需要这样的自觉，这也是马克思主义哲学精神实质的要求。另外一点，就是要有对我们本国社会主义建设中不断面对的挑战的问题意识。作为当今世界上少有的保留有现实社会主义火种的国家，我们所走的每一步都是新的，我们所面临的每一个问题，在马克思主义哲学研究的历史上都有其特殊的意义的，而作为中国的马克思主义者，要对这一点有明确的自觉。也正是在这个意义上，我们要不断提升自己的理论研究水平，建构同世界马克思主义

研究者对话的平台,使我们的马克思主义哲学研究可以同世界马克思主义哲学研究进行高水平的交流,不断地促进,获取更多的思想资源,来进一步推动我们的马克思主义哲学研究和指导我们的社会主义实践。缘此,《社会批判理论纪事》一直以建立交流平台、引荐当代西方社会批判理论思想、促进国内外学术交流为己任。

“一个奠基式的人物,是一个极具领袖气质的知识分子……他以独特的方式把严格的数学知识、真正的哲学情怀、艺术家的感性和激进的政治活动结合起来。”这是齐泽克对阿兰·巴迪欧热情洋溢的评价。作为当今世界左翼思想界旗手之一的阿兰·巴迪欧对于国内许多学者来讲已并不陌生,然而,他在中国的最初亮相却常常深坠文学评论的视域,而对其激进左派有思想译介和研究还有待进一步深入。

在本辑的巴迪欧专栏里,我们选取了巴迪欧最能代表其左派学术思想各个方面的七篇文章和四篇其他学者对他的研究性文章。通过这些文章,我们希望能够向读者们呈现出巴迪欧的一个更加鲜活的思想画像。《关于意识形态的几个问题》一文中巴迪欧讨论了在探讨意识形态问题时需要澄清的前提、论说的语境,不同学说关于意识形态问题的看法、定位,在其中我们可以清楚地看到巴迪欧思想中科学方法的运用。在《历史情势中的国家》、《民主唯物主义与唯物主义辩证法》、《历史唯物主义的黑羊》这三篇文章中,巴迪欧则集中探讨了在经历了社会主义运动严重受挫,西方左翼运动萎缩,革命主体日渐消解的今天与历史唯物主义相关的辩证法、国家、意识形态、革命主体等问题。在这几篇文章中我们可以看到巴迪欧对历史唯物主义的理解。在《拉康与前苏格拉底思想》中,巴迪欧试图解释前苏格拉底思想家对拉康的“加密”了的启示。在《阿尔都塞:没有主体的主体性》一文中,我们可以看到巴迪欧对阿尔都塞主体理论的批判,以及其新的历史、理论背景下对主体理论的思考。曾经作为阿尔都塞团队成员之一的巴迪欧,受阿尔都塞的影响颇深,但又有其截然迥异于阿尔都塞思想之处,这集中体现在其对于理论与实践关系的看法上和在实践中主体的思考上。《论共产主义》一文是巴迪欧就萨科奇新近的保守主义政策同《解放报》记者进行的谈话,此文中,巴迪欧批评了萨科奇集权

与压制的政策和法国左翼力量的退却,在批判中坚持了共产主义的假设。在《论巴迪欧的〈世界的逻辑〉》中,齐泽克评述了在《世界的逻辑》一书中巴迪欧事件政治学从“存在一事件”到“世界一事件”的转变。布鲁诺·波斯蒂尔的《论辩证法的主体》和阿尔贝托·托斯卡诺《马克思主义的流亡》,则分别探讨了巴迪欧“绞合了”本体论与主体理论的辩证法思想和其在马克思主义政治学、历史理论等领域的理论探索。蓝江博士的《谁是阿兰·巴迪欧》一文,是国内首次对阿兰·巴迪欧的生平和思想作的一个全景式的概括。在这篇文章中,我们可以了解到巴迪欧的左翼家庭背景对其日后思想发展的影响,他对阿尔都塞的继承与批判,还有其毛主义的信仰的形成过程、数学本体论转向等等对巴迪欧学术思想诸多角度的速写。

近些年,我国学界对日本的马克思主义哲学研究给予了充分的重视,中日之间马克思主义哲学研究方面的学术交流也日趋频繁。2009年11月7日在南京大学马克思主义社会理论研究中心和日本河和教育文化研究所联合召开了“‘日本新马克思主义’视域中的市民社会与国家暨第四届‘广松涉与马克思主义哲学’国际学术研讨会”。研讨会吸引了中日两国众多一流学者的参与,取得了良好的反响。会议拓展了当代国外马克思主义研究视野,促进和提高了我国马克思主义哲学在关于市民社会与国家、历史唯物主义当代意义等重要问题领域的研究水平。本辑选取了参会日本学者比较有代表意义的三篇论文与另外两位日本知名马克思主义研究学者平田清明和平子友长的三篇文章一起组成了“日本新马克思主义研究专辑”。其中值得特别关注的有:日本明治大学的石井知章《平田清明的市民社会论》一文向我们介绍了日本学者研究市民社会理论的历史、思想背景并重点论述了平田清明的市民社会理论研究;《广松涉选集》编辑委员、日本广松涉哲学研究者小林昌人在《广松物象化论和〈德意志意识形态〉》中,以广松涉早年手稿为中心向我们近距离地介绍了广松涉同《德意志意识形态》的关系并介绍了他早年的理论与政治实践活动。在日本一桥大学的平子友长教授的两篇译文中,平子教授围绕马克思分析市民社会、批判政治经济学的方法论问题,分析了马克思的“物象化”和“物化”概念,并指出了马克思政治经济学批判方法同黑格尔逻辑学的内在关

联。进而平子教授还说明了与这两个概念直接相关的“物”与“事物”的概念在黑格尔《精神现象学》中的不同地位和作用。

近年来,英国马克思主义研究在国内学界正逐渐兴起为一个新的学术生长点,特别是英国新左派思想,引起在西方马克思主义发展和传播中的作用、文化研究的影响以及对马克思主义和民族传统之间关系的争论而引发了越来越多的关注。2010年9月,南京大学马克思主义社会理论研究中心、南京大学马克思主义研究院非常荣幸地邀请到新左派思想研究专家、英国谢菲尔德大学政治系迈克尔·肯尼教授访问南京大学,并成功举办了“马克思主义的本土化:中英经验的比较研究”国际学术研讨会。期间,肯尼教授就英国新左派的总体概括及其历史演变、第一代英国新左派理论功过得失的评价、英国新左派在社会主义和民族性问题上的争论与经验等问题,在南京大学和南京大学马克思主义社会理论研究中心学术论坛上分别做专门的学术报告。在本辑中,我们专门将这些报告进行收集、整理,并加以刊载,以飨读者。

自从1899年的《万国公报》上第一次刊出“马克思”这个名字到今天,已经足足有110多年了。将马克思主义中国化,用马克思主义思想指导中国革命实践、同中国思想融合,是中国思想家、革命家一直不断求索的目标。新的历史时期里这个议题仍然有待进一步深入,结合中国实际指导革命斗争、社会建设。今天,时代已经要求我们在思想的深处使马克思主义哲学“中国化”,而马克思主义理论研究的不断深入也要求我们要在这种意义上把握马克思主义哲学。思想构境论的提出正体现出了中国马克思主义哲学研究者的这种使命意识与理论自觉,它在国内一经提出就产生了广泛而激烈的反响和争论。本辑的第四部分将选取具有代表意义的五篇文章,全面介绍这一争论并提供相关研究的参考。其中,第一篇是张一兵教授就构境理论与马克思历史唯物主义关联的细致分析;第二篇和第三篇是围绕《回到列宁》中提出的思想构境论问题在王金福教授和张一兵教授之间所进行的一次讨论;宋晓杰博士关于文本学的研究和周嘉昕博士就《回到列宁》所作的访谈,可以看作是对全面理解这场争论所作的补充。希望能够通过这组文章的刊发,进一步推动学界就“思想构境

论”这一在学界仍还“新鲜”的思想展开批评、争论，深化当代中国的马克思主义哲学研究。

最后，本辑还从接收到的投稿中择取了具有一定学术水准的三篇青年学生的习作，作为“青年哲学论坛”统一刊发，以期起到对研究生和青年学者的鼓励和示范效应。三篇文章分别讨论了马克思《德意志意识形态》、《1844年经济学哲学手稿》和阿尔都塞意识形态理论中的相关问题，具有一定理论新意和学术价值。我们也希望通过自己的努力得到广大读者和学界同仁的进一步支持、帮助。

目 录

卷首语/1

阿兰·巴迪欧研究专辑/1

关于意识形态的几个问题/2 [法]阿兰·巴迪欧

历史社会情势中的国家/13 [法]阿兰·巴迪欧

民主唯物主义与唯物主义辩证法/21 [法]阿兰·巴迪欧

唯物主义的黑羊/30 [法]阿兰·巴迪欧

拉康与前苏格拉底思想家/42 [法]阿兰·巴迪欧

阿尔都塞:没有主体的主体性/54 [法]阿兰·巴迪欧

论共产主义/61 [法]阿兰·巴迪欧

论巴迪欧的《世界的逻辑》/65 [斯洛文尼亚]齐泽克

论辩证法的主体:巴迪欧的辩证法研究/89 [比]布鲁诺·波斯蒂尔

马克思主义的流亡:阿兰·巴迪欧的转向/109 [意]阿尔贝托·托斯卡诺

谁是阿兰·巴迪欧/129 蓝江

日本新马克思主义研究/141

关于马克思的市民社会概念/142 [日]平田清明

平田清明的市民社会论——(生产)与(交往)是否能够突破(亚细亚式)
的挣扎? /156 [日]石井知章

新市民社会论与广松哲学——以公共圈与主观际性为中心/174

[日]星野智

广松物象化论和《德意志意识形态》——主要介绍未发表的初期手稿/187

[日]小林昌人

物象化 (Versachlichung) 与物化 (Verdinglichung) 同黑格尔辩证法的
联系——对颠倒的逻辑的阐释/211 [日]平子友长

黑格尔《精神现象学》中的“Versachlichung”和“Verdinglichung”/230

[日]平子友长

英国新左派研究/247

英国早期新左派的生平和时代/248 [英]迈克尔·肯尼

重新评估英国第一代新左派的政治和社会思想/261 [英]迈克尔·肯尼

社会主义和民族性问题:英国新左派的经验教训/275

[英]迈克尔·肯尼

构境论的对话与研究/289

劳动塑形、关系构式、生产创序与结构筑模——关于构境理论与历史唯

物主义的一种逻辑袭承/290 张一兵

一种主观主义的解释学理论——评张一兵的“思想构境论”/305 王金福

思想构境论想说明什么?——答王金福/320 张一兵

从原初性的外在符合到模拟性的主体反思——现代性文本学与后现代

性文本学的差异/341 宋晓杰

从《回到马克思》到《回到列宁》——张一兵教授访谈/350 周嘉昕

青年哲学论坛/363

“自然形成的”是怎样形成的?——对《德意志意识形态·费尔巴哈》中

历史唯物主义的一种解读/364 李乾坤

经济异化与历史超越:赫斯对马克思异化劳动理论的双重贡献——《1844

年经济学哲学手稿》思想背景新探/376 张义修

意识形态:从宏观建构到微观布展——阿尔都塞意识形态理论的历史

流变/393 刘冰菁

中文摘要/408

稿约/416

第6辑专题预告/417

阿兰·巴迪欧研究专辑

关于意识形态的几个问题

[法]阿兰·巴迪欧

一、意识形态的几个前提

我们都很熟悉某种意识形态形式的描述,这种描述按照一种预先设定的经验现实和理论形式的区别来对科学话语进行区分。

我们会记得,这个区分组构了一个科学图像,大体上将之定义为既定对象的形式再现。在这种构造中,关键性要素是对象的有效显现。这样的构造可以称之为经验主义。然而,我们是有可能回归到它们先前的形式工具(或设备)那里的,即在数学符号中,显现的对象得到再现,并将之作为支配性的要素。我们于是可以将这种构造设定为形式主义。

这里,可以很清楚地看到,经验主义和形式主义唯一的功能在于成为其形式结合的术语。构成资产阶级认识论的既不是经验主义,也不是形式主义,而是观念的整体,我们通过它设定资产阶级认识论的区别以及联系。

这正是逻辑实证主义,二十多年来成为盎格鲁-萨克逊国家的主流的认识论,提出了科学统一体的问题。在 1938 年一篇题为《科学统一体的逻辑基础》的文章中,鲁道夫·卡尔纳普写到:

a) 他清晰地提出我们所感兴趣的结构性区别,“第一个区别我们必须做出”,“这就是在形式科学与经验科学之间做出区分”^{[1]p45}。

b) 他试图发现一种简化的规则,这个规则允许经验科学的术语能够转换成另一种形式科学的术语。例如他提出生物学术语就可以转换成物理学术语:物理学是一个生物学的“充足的化约根基”(sufficient reduction basis)。这种化约操作的用途让卡尔纳普确认科学语言的统一体,在这个意义上,“物理学”语言是经验科学的化约基础。

c) 他提出关于独一性的语言和第一种形式的科学,即形式科学的人工语言之间的关系。卡尔纳普彻底的符号化分析提升了这个问题,开始于区分两种形式科学的过程最终被简化了。

观念就像经验科学、它具有化约能力,可以进行意义分析,并且提炼出细节,这与这种最初的区分的立场和倾向的阶段紧密联系在一起。

这个联系既是细节的也是非常特殊的。在其推理的存在中,它并不是立即被化约为既定意识形态的一般形式。此外,卡尔纳普清晰地将其与另一个变量,即逻辑学家蒯因对立起来,例如,在蒯因那里,他试图在结果上消除逻辑和事实真理之间的区别。对于蒯因来说,事实上,让一个变量进入到逻辑运算,可以产生一种在作为变量取值的恒量之上的法则。只有当恒量可以表示具体对象时,它才是固定的。相应地,经验上的“存在”不过是可以指派一个恒量的东西。最终如蒯因所说:“去存在就是去取一个变量的值”^[2];经验是形式的尺度,反之亦然。

但卡尔纳普和蒯因的对立是同一个问题式下的对立。事实上,蒯因通过否定卡尔纳普的区分来界定了他的特殊使命(他计划的根源),卡尔纳普的目标就是化约(reduce)。如果卡尔纳普的话语将化约作为其本质,对蒯因来说,所有事情就宣布没有必要去化约那些很容易就可以否定的东西。质疑在“事实”和逻辑形式之间的区分是两种话语的共同引擎。

或者,更准确地说:这种不稳固性和永远废除这种区分的新生,再现了意识形态话语的诱惑的力量,这剥去了所有接近它们的合适原因。在原则上,这些特质是那些推理性的兴奋(agitation),其无限地取代了那个本质上的空位,在这个空位上必须镌刻下非实践性的科学(Le science)的科学(La science)。

这里,我们必须理解区分两种意识形态话语的与那种区分,例如科

学同意识形态(一种认识论的断裂),或者一种科学同另一种科学的区分不是一回事。区分它们的规则准确地说最终是两种话语的统一的形式。

我们可以在这个问题上,将其同音乐的**变奏**(*viration*)做一个比较:它们之间的差异是以它们彼此之间关系的差异为基础的,犹如同一**主题曲**下的变奏。变量之间(无限的)的差异系统是作为主题与并非作为主题,但与之相关的东西之间的差异出现的结果是:可能的变量的范围,变量的空间。除非发生在这个没有变量判断的空间中,否则就没有变量,因为这是一个统一体中的彼此平衡,建立差异的空间。意识形态诱引我们将它们差异的系统的统一体背后的偶然性权力归因于变量本身,因此将系统的**轨迹**同它生产的规则混淆起来,而**主题**的缺乏与后者有关。

我们已经讲过:“‘科学’是一种意识形态的症候——正如在真理中谈论单数的意识形态一样^[3]。”科学与意识形态都是复数的、但它们多元性的形式是不同的:科学构成了与差异紧密结合的离散系统(a discrete system);而意识形态构成了变量结合的连续的系统。我们把这个声明作为一个主题,并提出以下定义:

在一个由一对概念描述出来的意识形态形式中,我们将所有与容许后置(post-poser)的观念紧密相关的系统称之为**变量**(*variant*),它可能回答与这两个概念的统一体相关的问题。

我所说的后置,因为一对概念的统一体通常已经是思考中的意识形态话语存在的前提,因此关于那个统一体的问题通常是纯粹的、简单的重复。马克思(几乎)说过,人从不提出他不能解决的任何问题。在这里,有必要说:我们仅仅提出那些答案已经预先给予了这些问题本身的问题。这样,执行这个重复的人没有注意到这个重复的规则。而变量工具加深了这种视而不见。还是回到音乐的隐喻:这些话语是一个**未被给予**的主题曲的变奏(在变奏中没有其任何图像,不在开头,也不在其他地方),于是,对于其自身来说,每一个变奏都不是一个在当下被把握的主题曲的图像。因此,每一个变量都独断着它自己的优先性。

自称为“人文科学”的伪科学的方法论不断繁殖反映了变量原则及其

对它的误解的无限性。

二、论在结果中捍卫主题

我们把意识形态话语的单位称之为**观念**(*notions*),科学话语的单位称之为**概念**(*concepts*),哲学话语的单位称之为**范畴**(*categories*)。

在本质上,哲学是对科学的意识形态的发现,范畴贡献了“非存在”的对象,在这些对象中,概念和观念的重复结合起来。例如柏拉图的范畴“理想数”(ideal number)在一个“不存在”的安排中,设定了理论算术的概念和伦理政治起源的等级观念;康德的时空范畴将牛顿物理学的概念同人类错误的观念联系在一起;萨特的历史范畴结合了马克思主义的概念与伦理形而上学的观念,例如时间性或自由等等。

这就是说,我们安排以下问题:

问题 1:存在两种“模式”的认识论姿态。一个是科学行为的描述性观念;另一个是数学逻辑的概念。

问题 2:后一种姿态支撑着前一种姿态,有一种对科学的意识形态的发现,也就是说,一种哲学范畴,模式的范畴。

问题 3:眼下的哲学任务是去在模式范畴的众多用法中,祛除其错综复杂性,采用一个**有用的**用法(a subservient usage),这种用法仅仅是一个变量,也采用一个肯定的用法(a positive usage),用来研究科学历史的理论。

三、论某种这里没有疑问的模式的使用法

问题 1 的第一部分在列维-施特劳斯的文本,即在他的《结构人类学》末尾所标明的著名的方法论那里得到了完美的展示。这里,经验主义/形式主义这一对术语设定了在事实观察和形式生产之间的对立。换句话说,科学被设想为在我们必须研究的真实对象(民族志(ethnographie))和作为对真实对象的再生产,并模仿了其效果规律的人工对象(人种学(eth-

nologie))之间的对立。

就人工对象(或者列维-施特劳斯所说的“被建构”的对象)来说,模式是不可控制的。我们如果能“预测其中的一个或者更多的元素听从于某种变化,模式会如何做出反应”^{[4]p279}。那种模式的理论透明性寓居于其中的先见之明很明显地与这样一个事实有关,即模式完全以一种方式聚集起来,列维-施特劳斯说其是“零碎的”(bricolé)聚集,在这种方式中,看不到真实的不透明性。从这一点来看,模式并不是真实(或它的真实)的实践转变:它属于纯创造的记录,并导致了形式上的“非现实性”。

这个特征让模式产生了一个广泛的对象等级^①。为了便于展现,我将其等级分为两组:“抽象”模式和物质拼贴(montages)。

第一组由可以称之为经文对象(scriptural objects)组成,也就是合适的理论或数学模式。事实上,问题在于需要设定与研究范围相关的一系列假说群(cluster of hypotheses),其推理连续性的发展依赖于一个编码(codage),而这个编码通常又是数学的。

这种模式的选择范围是宇宙论(cosmologie)。在《20世纪的宇宙论》一书中,梅洛-庞蒂系统地研究了宇宙的模式,而没有跨越科学简单的年代史:事实上,大全(All)对于实验记录来说是毫无疑问的,宇宙论与模式的唯心主义紧密相关。推理的结构诞生于两个方面的结合,即一方面是相对性的理论发展,另一方面是天文学实验,其最显著的成就是发现了星云光谱的红移(red shift of spectra of nebulae)。模式是陈述的身体,借助它,这种历史的结合被综合在一种独一性话语之中。自然,一种整体的多样性是存在的,但它们都没有规律的权力。正如小孩在镜子的骗局中战胜了对他自己碎片化的身体的恐惧一样^{[5]pp75-81},按照成熟的统一文本的观念来看,模式反映了知识生产的瞬间的混乱。这种模式从属于那种作为根基的推测的元理论。

① 这一系列的例子,可以看我和米歇尔·塞内的对谈《模式和结构》(Modèle et Structure)的第五部分,原稿在学术电视台(不知道什么原因,这次电视节目的第五部分没有记录下来。其中只出版了三个部分,这三个部分中的第二部分和第三部分现在还存在。图先·托(Tzuchien Tho)最近将第二部分译成了英文,收录在即将出版的《宇宙和历史》之中)。