

成长型高新区 非常规发展的路径选择

基于肇庆国家级高新区的分析框架

丁孝智 周丽 张华 ◎著

广东省教育厅人文社会科学规划项目《成长型高新区非常研究成果（批准号：10WYXM059）

广东省实践科学发展观研究基地——创新社会管理研究基地系列成果

肇庆学院“企业管理创新与区域产业转型升级研究”创新团队系列成果

成长型高新区 非常规发展的路径选择

基于肇庆国家级高新区的分析框架

丁孝智 周丽 张华 ◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

成长型高新区非常规发展的路径选择：基于肇庆国家级高新区的分析
框架 / 丁孝智等著. —北京：企业管理出版社，2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5164 - 0663 - 2

I. ①成… II. ①丁… III. ①高技术产业区—产业发展—研究—
肇庆市 IV. ①F127. 653

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 313182 号

书 名：成长型高新区非常规发展的路径选择
——基于肇庆国家级高新区的分析框架

作 者：丁孝智等

责任编辑：刘一玲 崔立凯

书 号：ISBN 978 - 7 - 5164 - 0663 - 2

出版发行：企业管理出版社

地 址：北京市海淀区紫竹院南路 17 号 邮编：100048

网 址：<http://www.emph.cn>

电 话：总编室 68701719 发行部 68414644 编辑部 68701322

电子信箱：80147@sina.com zbs@emph.cn

印 刷：北京媛明印刷厂

经 销：新华书店

规 格：710 毫米×1000 毫米 16 开本 16.25 印张 250 千字

版 次：2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

定 价：45.00 元

前　　言

肇庆国家级高新技术开发区（以下简称肇庆高新区）是1998年经广东省人民政府批准设立的省级高新技术园区。2001年底，经广东省人民政府批准迁园至大旺，占地面积96.7平方公里，全部为国有土地。已开发土地（包括出让）面积25.46平方公里，占26.33%。现有总人口13万多人，其中，户籍人口2.56万人，流动人口10万余人。2004年7月，肇庆高新区被省政府确定为广东省吸收外资重点工业园区和广东省山区吸收外资示范区；2008年8月，依托高新区建立的中山（肇庆大旺）产业转移工业园竞得广东省首批示范性产业转移园；2010年9月，肇庆高新区升级为国家高新区。同时，还被认定为广东省第一批循环经济工业园区，获国家三部委批准同意创建国家生态工业示范园区，被授予全国模范劳动关系和谐工业园区称号，被认定为国家知识产权试点园区。目前，肇庆高新区已经成为全国107个、广东省9个国家级高新区之一。

近年来，肇庆高新区在广东省委、省政府的大力支持和肇庆市委、市政府的正确领导下，认真贯彻落实党的十七大、十八大精神，努力实践科学发展观，按照工业主导的思路，大力实施“产业招商、重大项目带动”战略，坚定不移地把招商引资作为全区“一号工程”和头等大事抓好抓实，实现了经济社会的超常规、跨越式发展。近年来，肇庆高新区在省委、省政府的重视支持和市委、市政府的正确领导下，经济社会超常规、跨越式发展。2012年与2002年相比，全区GDP增长了42.2倍，工业总



产值增长了 135.1 倍，财政一般预算收入增长了 51.6 倍。招商引资成效尤其显著，2012 年实际利用外资 3.56 亿美元，约占肇庆市总量三分之一，连续多年在全省开发区中位居前列。至目前止，全区已投产企业 230 多家，吸引了世界 500 强企业韩国现代集团、韩国 SK 集团、中国国电集团、美国财富 500 强企业美国 LP 集团、全球三大铝银浆生产企业之一的日本东洋铝业公司、亚洲最大的铝材生产企业亚洲铝业集团、亚洲最大的中医药企业中恒集团等国内外知名企业落户，初步形成了金属新材料、电子信息、生物医药、先进装备制造等四大主导产业。2012 年全区专利申请和授权量分别达 458 件、227 件，分别比上年增长 34.3%、23.4%，被国家知识产权局认定为国家知识产权试点园区；已有亚铝获得中国驰名商标称号，新中亚、福田等企业获得省名牌产品称号，威士海、理士等企业获得省著名商标称号。

2008 年 12 月，由国务院正式发布了《珠江三角洲地区改革发展规划纲要（2008—2020）》（以下简称《规划纲要》），这对肇庆高新区更是带来了千载难逢的发展机遇，这里良好的地缘优势和独特的资源优势将进一步转化为持续的竞争优势，成为肇庆高新区实现跨越式发展的有利条件和保障。目前，肇庆高新区按照市委、市政府提出的“两区引领两化”（即“高新区引领新型工业化，新区引领新型城市化”）战略要求，围绕“建设现代科技工业城、引领全市新型工业化”核心任务，牢固树立“发展是第一要务、项目是第一抓手”的理念，全力以赴谋招商，聚精会神抓工业，加速壮大经济规模，加快调整产业结构，不断增强辐射带动能力，以法治化、国际化的营商环境大力承接国内外高端产业转移，加快发展高新技术产业和战略性新兴产业，努力开创“二次创业”新辉煌。

肇庆高新区把转型升级作为二次创业的主旋律，把科技创新

作为加快转变经济发展方式的核心推动力。出台《关于增强自主创新能力的实施意见》等政策，设立总额为1亿元的科技发展基金，鼓励和支持自主创新企业在区内发展，目前经认定的高新技术企业累计达21家，其中大华农公司被评为国家火炬计划重点高新技术企业；推进科技服务体系项目建设，建成了“数字化高新区”一期工程和科技企业孵化器、科技企业加速器，区创业服务中心被认定为省级高新技术创业服务中心，已有一批科技中介服务机构和孵化企业进驻；加快实施“520”创新计划，力争5年内建立20个具备公共科技服务、行业技术创新、区域产业创新功能的科技创新平台，目前区内市级以上工程中心、企业技术中心和重点实验室累计达17家；引导企业开展技术创新、技术改造和产学研合作，规模企业中有30%以上与高校院所建立了产学研合作关系，2012年全区专利申请和授权量分别达458件、227件，分别比上年增长34.3%、23.4%，被国家知识产权局认定为国家知识产权试点园区；实施人才强区战略，制定出台了“1+8”人才强区政策体系和“520”人才计划，设立了总额为5000万元的人才发展专项资金，力争5年内引进20个高端创新创业团队，努力打造创新创业的人才高地，目前全区已累计引进海外高层次人才32人，硕士、博士800多人，4人入选国家“千人计划”，大华农公司成立了院士专家企业工作站。推动企业加强品牌建设，目前已有亚铝获得中国驰名商标称号，新中亚、福田等企业获得广东省名牌产品称号，威士海、理士等企业获得广东省著名商标称号。^①

本书除前言外，共由六章组成：

第一章是总论，重点归纳分析了我国高新区发展阶段、分类

^① 参见肇庆高新区园区概况 [DB/OL]. <http://www.zqgx.gov.cn>



以及成长型高新区的界定和特点；梳理和评述了学术界对高新区增长模式、产业集聚和创新驱动等方面的研究，并据此搭建了本书的基本研究框架和主要研究内容，同时，对本书的研究价值从理论和实践两个方面进行了总结。

第二章集中对成长型高新区非常规发展的制度进行了设计。在分析和考察国内外高新区制度设计和管理体制机制基础上，提出了适合成长型高新区的管理体制和运行机制。

第三章讨论成长型高新区非常规发展的产业发展战略。分析和考察了近年来国内外一流高新区产业发展战略及趋势，并在分析成长型高新区特点基础上设计和提出了以打造特色核心产业集群为主要思路和方向的产业发展战略。

第四章讨论和设计了成长型高新区非常规发展的技术创新体系建设。本书较为详细地考察了国内外高新区技术创新体系建设的基本做法和发展趋势，提出了以突出技术创新团队和核心关键技术创新为突破口的技术创新发展战略。

第五章主要研究成长型高新区非常规发展的文化软环境建设。这部分内容在总结和借鉴国内外一流高新区园区文化建设做法和经验基础上，旨在通过构建适应成长型高新区非常规发展的园区文化而培育和形成有利于此类园区非常规发展的文化软实力。

第六章在系统考查肇庆高新区发展状况基础上，按照协同创新理论及其战略要求，以及高新区发展目标、发展定位，在对高新区协同创新的核心要素进行提炼和分析基础上，尝试构建其非常规发展的协同创新体系，并对其运行机制和支撑体系进行了分析和设计。

本书由丁孝智教授提出和设计了总体撰写思路和框架，并完成了前言、第一、六章的写作；周丽博士完成了第四、五章的撰

写；张华硕士完成了第二、三章的撰写，并协助完成了第一、六章的相关内容。本书是我们多年研究高新区发展基础上完成的又一份成果，既有对以往研究的传承和提升，也有面对理论创新和实践要求做出的思考和探索。曾多次碰撞，数易提纲，终成这个模样。

相对于那些已经成熟的创新型高新区而言，成长型高新区的研究处于薄弱状况。但事实上，在国内已有的 107 家国家级高新区中，大多数都应该属于成长型高新区。这些高新区的发展，不仅迫切需要有科学的理论指导，也需要有行之有效的实施策略。而且，此类高新区的非常规发展对区域经济社会发展，乃至我国新型工业化的发展都具有举足轻重的作用。因此，本书以肇庆国家级高新区作为研究对象，按照协同创新思路，构建成长型高新区非常规发展的基本理论框架，提出和设计有利于此类高新区非常规发展的制度设计、产业发展战略、技术创新体系以及园区文化软环境建设等，这是一项具有一定理论价值和现实意义的研究，我们的探索虽然略显粗疏，但其抛砖引玉的功效是不言而喻的。

目 录

第一章 总 论 / 1

一、国内高新区发展的几个阶段	1
二、国内高新区布局、发展态势及成长型高新区的特征	14
三、相关研究述评	22
四、总体框架、研究方法和技术路线	42
五、研究价值	45

第二章 成长型高新区非常规发展的制度设计 / 51

一、国外高新区的制度建设特点及其趋势	51
二、国内著名高新区的管理体制及其运行机制	64
三、成长型高新区的管理体制创新和运行机制设计	74

第三章 成长型高新区非常规发展的产业发展战略 / 78

一、国外高新区的产业发展战略及其趋势	78
二、国内一流高新区的产业发展战略及特点	83
三、成长型高新区的产业发展战略及其重点	89

第四章 成长型高新区非常规发展的技术创新体系建设 / 102

一、技术创新体系研究的理论基础	102
二、国外高新区技术创新体系建设的特点及趋势	113
三、国内部分高新区技术创新体系建设的探索与实践	124
四、成长型高新区的技术创新体系建设思路和重点	133



第五章 成长型高新区非常规发展的软环境建设 / 150

一、软环境研究的理论基础	150
二、国外高新区文化软环境建设的特点和趋势	162
三、我国高新区文化软环境建设的典型代表	173
四、国内高新区文化建设的三个层次	184
五、我国成长型高新区文化软环境建设的思路和重点	189

第六章 协同创新:肇庆高新区非常规发展的战略选择 / 198

一、基础和条件	198
二、战略要求	209
三、目标转换	211
四、构建协同创新框架	217
五、培育协同创新的核心驱动力	225
六、构建协同创新的支撑体系	227

参考文献 / 235

第一章 总 论

一、国内高新区发展的几个阶段

高新技术产业开发区^①（以下简称高新区）是高科技实现产业化的重要载体，是科技成果转化的现实生产力，并推动科技与经济社会协调发展的综合性实践基地。从国际经验看，发展高新区是各国实现经济结构高级化的普遍做法。我国高新区的建设和发展，则是适应对内不断深化改革开放，对外迎接新技术革命挑战的背景下发展起来的。我国高新区经历了几个重要的发展阶段，即“一次创业”阶段、“二次创业”阶段，目前，一些高新区正在尝试进入新的、更高层次的内生式发展阶段。

① 开发区源于西方工业国家，是工业发展的产物，至今已有 400 多年历史。我国的开发区兴建于改革开放后，最初有国家级、省级、市级、县级四种，后来经过清理整顿，保留了国家级和省级两类。国家级开发区的类型包括：经济技术开发区、高新技术产业开发区、保税区、出口加工区、保税物流区、边境经济合作区、台商投资区、旅游度假区等。省级开发区的类型包括：经济开发区、高新技术产业园区、工业园区、专业园区等。至 2003 年，全国开发区已发展到 6860 多个，规划面积达 3.9 万平方公里。由于开发区过多过滥，造成大量的重复建设和资源浪费，2003 年 7 月，国务院下发了国办发〔2003〕70 号文件，对全国开发区进行全面彻底的清理整顿，撤销了一大批地方违规设立的开发区（工业园区）。通过清理整顿，全国开发区数量由 6860 多个减少到 1568 个，减少 77.2%，其中国家级开发区 222 个，省级开发区 1346 个；规划总面积由 3.9 万平方公里核减为 9949 平方公里，核减率达 74%。清理整顿历时 5 年多，期间，除将一些符合条件的省级开发区升格为国家级开发区外，新的普通开发区审批工作全部停止，直到 2010 年才重新启动。



(一) 一次创业阶段

这一阶段主要发生在高新区兴起至 20 世纪 90 年代,^① 其显著特征是高新区发展完成了从“要素空间积聚”到“主导产业强化”的发展目标。1984 年 6 月，原国家科委向国务院呈送《关于迎接新技术革命挑战和机遇的对策》的报告，明确提出要制定新技术园区和企业孵化器政策。1985 年 3 月，《中共中央、国务院关于科技体制改革的决定》颁布，提出要在有条件的试点城市试办新技术园区；7 月，中国科学院与深圳市政府联合兴办了中国第一个高新区——深圳科技工业园。1988 年 5 月，在中关村电子一条街基础上，国务院批准建立了第一个名副其实的国家高新区——北京新技术产业开发试验区，并颁布 18 条优惠政策。1991 年 3 月，国务院颁布 12 号文件，批准建立 26 个国家高新区并制定全国适用的扶持政策；次年 11 月，为落实邓小平“发展高科技，实现产业化”题词和南方谈话精神，国务院批准建立 25 个国家高新区。1997 年 6 月，为解决中国干旱半干旱地区农业发展和 21 世纪中国粮食问题，国务院批准建立杨凌农业高新技术产业示范区。至此，全国范围内建立的国家高新区共有 53 个。

高新区的建立和发展，有力地推动了经济和科技的发展，表现在：
①取得了显著的经济效益。1991—2000 年间，国家高新区技工贸总收入从 87.3 亿元增长到 9209.3 亿元，增长了 105.5 倍；工业总产值从 71.2 亿元增长到 7942 亿元，增长了 11.5 倍；出口创汇从 1.8 亿美元增长到 185.80 亿美元，增长了 103.2 倍；上缴税费从 3.9 亿元增长到 460.2 亿元，增长了 18 倍。企业结构方面，高新区企业的平均技工贸总收入从 1991 年的 336.1 万元，增长到 2000 年的 4428.3 万元，企业平均经济规模 10 年间

^① 有人将高新区“第一次创业”时间限定在 1991—2001 年之间，认为 1991 年之前的高新区是高技术企业生根发芽的“试验田”，有三层含义：一是“田”，意味着土地作为高技术企业发展的基础要素投入有了基本保障；二是“试验”，意味着在大环境不容易改变的情况下，可以在高新区的小天地内尝试新的制度和政策；三是意味着试验成功后可以大面积推广，在更大范围内建设有利于创新的环境。1991 年，在国家科委等部门努力下，国务院领导排除异议，决定批准建立一批国家级高新区开始才进入“第一次创业”阶段（参见陈文丰，吴卉晶. 高新区发展的历史背景和演变进程 [J]. 中国高新区，2012 (7): 1-8）。

增长 13.2 倍；技工贸总收入超过亿元的高新技术企业从 1991 年 7 家发展到 2000 年的 1252 家，超过 10 亿元的企业发展到 143 家，其中总收入超过 50 亿元的企业 7 家，100 亿元以上的企 6 家。^②带动了我国高新技术产业和区域经济的快速发展。截至 2001 年，国家高新区的营业总收入接近 2 万亿元，高新技术产业产值占全国 50% 以上。许多高新区通过建设科技企业孵化器，采取招商引资措施，完善科技中介服务和科技成果转化平台，有力地推动了当地高新技术企业的发展，形成了一批以微电子、光电子、通信、计算机及软件、生物制药、新能源、新材料等为主体的高新技术产业。^①

（二）二次创业阶段

这一阶段主要发生在 21 世纪前十年。其显著特征是高新区开始了从政策驱动和投资驱动向创新驱动的转变。在“一次创业”发展阶段，由于未能有效建立起对企业集聚和创新的内在机制，导致其在空间上形成一定聚集的企业并未显现出强烈的植根性，^② 加之面临土地资源日益稀缺，商务成本大幅提升等因素制约，使高新区整体上处在单纯规模扩展的粗放式发展状态，创新能力不足，可持续发展面临严重挑战。据此，2001 年 9 月，在武汉召开的全国高新区会议上，科技部明确提出高新区要进行“二次创业”的发展战略。“二次创业”的实质是加快培育自主创新能力，发展特色产业集群，形成新的竞争优势，努力实现其经济增长模式由过去的政策

^① 谢群. 我国国家级高新技术产业开发区的发展状况分析 [J]. 中国高新技术企业, 2009 (6) : 3 - 5.

^② 有学者认为，在“一次创业”阶段，我国高新区大多是通过依靠提供土地和优惠政策来吸引企业进区而形成企业的空间聚集的，由于这种模式对企业的聚集并不重视其内在机制的建立，而使得这些在空间上已经形成一定聚集的企业并未显现出强烈的植根性。随着改革开放的进一步扩大，地区政策上的差距日益缩小，当某高新区的土地成本、劳动力价格等区位优势及税收优惠政策发生变化时，区内的一些企业就可能再次向其他政策更优惠的地方流动。这种流动最终导致了各高新区之间产业结构乃至形态上的趋同，以及各高新区之间在低水平上的恶性竞争。高新区内相互支援、相互依存的专业化分工协作的产业网络尚未形成，所以区内企业之间在业务上的关联并不多（参见谢群. 我国国家级高新技术产业开发区的发展状况分析 [J]. 中国高新技术企业, 2009 (6) : 3 - 5）。



驱动、投资驱动向主要依靠创新驱动转变。从长远发展考虑，高新区需着力推进并持续深化“五个转变”，即“从主要依靠土地、资金等要素驱动向主要依靠技术创新驱动的发展模式转变；从主要依靠优惠政策、注重招商引资向更加注重优化创新创业环境、培育内生动力的发展模式转变；推动产业发展由大而全、小而全向集中优势发展特色产业、主导产业转变；从注重硬环境建设向注重优化配置科技资源和提供优质服务的软环境转变；从注重引进来向注重引进来与走出去相结合的国际化发展方向转变”。具体措施则是推动一批省级高新区升格为国家级高新区。2006年1月，经浙江省人民政府申请，国务院批准宁波省级高新区升格为国家级高新区；2009年3月，为应对金融危机，经湖南、江苏两省人民政府申请，国务院批准湘潭、泰州两个省级高新区升格为国家级高新区；2010年9月和11月，先后批准烟台、东莞松山湖、肇庆、昆山等27家省级高新区升级为国家级高新区；2011年6月，批准上海紫竹高新区等5家省级高新区升级成为国家高新区。在此过程中，国务院还先后批准建设中关村国家自主创新示范区、武汉东湖国家自主创新示范区、上海张江国家自主创新示范区。至此，我国国家高新区基本形成了覆盖全国各地的高新技术园区。^①

经过新一轮的调整和发展，高新区在我国经济社会发展中的作用进一步凸显，表现在以下几点：

(1) 经济持续稳定增长。2010年，83家国家高新区共有企业55243家，年末从业人员960.3万人，营业总收入105917.3亿元，工业增加值21410.0亿元，工业总产值84318.2亿元，净利润6855.4亿元，上缴税额5446.8亿元，出口创汇2648.0亿美元。83家高新区的工业增加值占全国第二产业增加值的11.5%，出口创汇占全国外贸出口额的16.8%，园区生产总值(31703.4亿元)占珠三角生产总值的8.0%，有力地支撑了国民经济健康运行。按原56家高新区的统计，2010年高新区实现营业总收入97180.9亿元、工业总产值75750.3亿元、工业增加值19271.7亿元、净利

^① 由于设立于1994年2月的新加坡—苏州工业园事实上也是国家批准的高新技术园区，故也有人曾将我国的国家高新区总数统计为88+1个。到2012年底，我国高新区已达107个。

润 6261.3 亿元、上缴税额 4968.2 亿元、出口创汇 2476.3 亿美元，同比分别增长 23.5%、23.9%、25.0%、40.2%、24.4%、23.4%。在 56 家高新区中，有 25 家高新区工业增加值超过 300 亿元，比上年增加 9 家，有近一半高新区的经济指标增速高于高新区平均水平。^①

(2) 发展质量和效益大幅提高。2010 年，原来的 56 家高新区实现工业增加值 19271.7 亿元，较上年增长 25%，高出同期全国第二产业增加值增速 12.8 个百分点，占全国第二产业增加值 10.3%，高于上年 0.5 个百分点；高新区出口创汇较上年增长 23.4%，提高 23.8 个百分点，占同期全国外贸出口总额 15.7%，较上年占比低 1 个百分点；高新区创造的园区生产总值达到 28276.1 亿元，比上年增加 5159.6 亿元，占全国同期珠三角生产总值比重达 7.1%，较上年占比提高 0.1 个百分点；人均营业总收入 113.1 万元，人均工业总产值 88.2 万元，人均工业增加值 22.4 万元，人均净利润 7.3 万元，人均上缴税额 5.8 万元，人均出口创汇 2.9 万美元。6 项指标分别比上年增长 12.0%、12.4%、12.0%、28.1%、13.7% 和 11.5%。^②

(3) 产业结构不断优化。2010 年，在高新区 57838 种主要产品中，属于高新技术产业领域的有 53214 种，实现销售收入 52405.5 亿元，占高新区产品销售收入的 91.8%，其中销量排名前五位的是电子信息、光机电一体化、新材料、新能源及高效节能、生物技术领域，占高新区产品销售收入的比重分别为 28.7%、15.7%、12.6%、8.9% 和 7.4%；高新区高技术服务业增加值 2207.4 亿元，从业人员 143.9 万人，分别占园区生产总值和园区从业人员的 7.8% 和 16.8%，均比上年略有增长；高新区出口产品结构继续优化，57838 种主要产品中高新技术产品出口创汇品种达 9584 种，实现产品出口创汇 1614.4 亿美元，占高新区出口创汇总额的 96.6%。经过 20 年的发展，高新区已积累了一批科技创新成果，成为战略性新兴产业发展的重要技术源头。^③

(4) 企业成长能力显著增强。2010 年，高新区企业年末资产达到

^{①②③} 科学技术部发展计划司. 2010 年国家高新技术产业开发区经济发展情况分析 [R]. 科技统计报告, 2011 (11).



103015.8亿元，较上年增长19.9%；年末负债56042.0亿元，较上年增加10057.7亿元；净资产达到46973.8亿元；高新区资产负债率为54.4%。企业平均年末资产19901.1万元，较上年增长24.3%。企业净资产收益率达13.3%，比上年增加2.5个百分点；资产上亿元企业8552家，较上年增长10.7%；亿元以上企业年末资产达到95708.5亿元。高新区企业快速成长，规模化水平不断提升。收入超过亿元以上企业达7838家，占高新区企业总量的15.1%，创造的营业收入占总量的70.6%；营业收入超过10亿元的企业有1362家，超过30亿元的企业有526家，超过50亿元的企业有333家，超过100亿元的企业有153家；产品销售收入在500万元以上的规模工业企业有18315家，占高新区企业总量的35.4%；工业增加值17848.0亿元，占总量的92.6%；工业总产值71064.6亿元，占总量的93.8%；实现工业销售产值68785.9亿元，占总量的94.2%；实现净利润4451.3亿元，占总量的71.1%；上缴税额3811.4亿元，占总量的76.7%；出口创汇2339.7亿美元，占总量的93.7%。主要经济指标的企业平均值水平也得到提升。其中，企业平均营业总收入达到18773.8万元，高出上年4114.8万元；其他经济指标的企业平均值分别为：工业总产值14633.8万元、工业增加值3723.0万元、净利润1209.6万元、缴税959.9万元、出口创汇478.4万美元。^①

(5) 创新载体功能得到体现。以北京中关村国家自主创新示范区和广州高新区为例，截至“十一五”期末，北京中关村国家自主创新示范区企业共有本科以上科研人员58万人，留学人员15万人，其中，两院院士523人，占全国院士总数的36%，居全国之首；有30多所国家重点高校，200多所国家骨干科研院所，60多个国家重点实验室，60多个国家工程中心；有科技部首批认定的51项自主创新产品，占全国首批认定总数的20%；有24家大学科技园，80多家科技企业孵化器，在孵企业4000多家。^② 广州

^① 科学技术部发展计划司. 2010年国家高新技术产业开发区经济发展情况分析 [R]. 科技统计报告, 2011 (11).

^② 中关村科技区管理委员会. 北京市“十二五”时期中关村国家自主创新示范区发展建设规划 [R]. <http://www.doc88.com/>, 2012-01.

高新区经过“二次创业”时期的发展，科技创新能力明显提高。2005—2010年，R&D 经费支出从 24.85 亿元增加到 125.81 亿元；专利申请数从 685 个增加到 4241 个，授权发明专利数从 441 个增加到 719 个；累计承担科技部各类科技计划项目 300 多项，其中国家火炬计划项目 25 项，863 计划项目 27 项，国家新产品计划项目 32 项，科技型中小企业创新基金项目 98 项，科技部“十一五”重大支撑专项 8 项；累计承担省各类科技计划项目 588 项，市各类科技计划项目 913 项。^①

(6) 区域支撑引领作用明显加强。2011 年，国家高新区工业增加值占全国的 12.3%，园区生产总值占全国 GDP 的 8.8%，出口创汇占全国外贸出口的 16.8%，实现净利润 8484.2 亿元，上缴税费 6816.7 亿元；1992—2011 年，上缴税费同口径比较的年均增长率为 40.2%，累计创造税收 30701 亿元，上缴税额占国家税收收入的比重由 1991 年的 0.13% 上升到 2011 年的 7.60%。相当一批国家高新区的工业增加值、GDP 在所在城市中占有较大份额，成为带动区域经济内涵式增长的重要力量。其中，23 家国家高新区 GDP 占所在城市比重超过 20%，31 家国家高新区工业增加值占所在城市比重超过 30%，其中 6 家超过 50%。^② 由此可见，高新区在区域经济发展中发挥着重要的示范和引领作用，已成为区域经济发展的强大引擎。

(三) 内生式发展阶段

内生式发展是 20 世纪 60 年代国外一些学者在研究现代化进程中提出的一种理论。经过 20 世纪 80 年代的多学科研究，到 90 年代后期逐渐成形，^③ 并成为近年我国高新区发展重要的战略选择，且必将成为未来若干年我国高新区发展的基本取向和重要目标。

对于内生式发展的内涵和特征，目前学术界尚未形成统一的说法。有人认为，内生式发展意味着一个本地社会动员的过程，其最终目的是发展

^① 广州市高新区管委会. 广州高新技术产业开发区第十二个五年发展规划 [R], <http://xxgk.gdd.gov.cn>, 2011.

^② 郭涛. 创新驱动，高新区成为我国区域经济发展引擎 (DB/OL). <http://www.cinic.org.cn>, 2012-07-12.

^③ 王志刚, 黄棋. 内生式发展模式的演进过程——一个跨学科的研究述评 [J]. 教学与研究, 2009 (3): 72-76.