

湖北行政管理论坛 (2011)

经济转型与政府转型

【上】

主 编◎顾 杰
副主编◎邓泽宏 唐忠义

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

D630. 1-53
6/1

湖北行政管理论坛 2011

ZHUAN XING YU ZHENG FU ZHUAN XING

经济转型与政府转型

【上】

主 编◎顾 杰
副主编◎邓泽宏 唐忠义



湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

经济转型与政府转型(上下册)/顾杰主编.
武汉:湖北人民出版社,2011.9

ISBN 978 - 7 - 216 - 06897 - 0

- I. 经…
- II. 顾…
- III. 国家行政机关—政治体制改革—中国—文集
- IV. D630.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 168594 号

经济转型与政府转型(上下册)

顾 杰 主 编

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市科利德印务有限公司

印张:52.25

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

插页:2

版次:2011 年 9 月第 1 版

印次:2011 年 9 月第 1 次印刷

字数:934 千字

定价:98.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06897 - 0

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

经济转型需要政府转型

(代序)

顾杰

经济决定政治,政治服务于经济。加快转变经济发展方式决定了政府转型的使命,而政府转型与否将关系到经济发展方式转变的命运。

一、“十二五”规划“锁定”了政府转型

(一)从“十二五”规划的特点看政府转型

同以往的规划相比,“十二五”规划具有鲜明的特点:

其一,是一个“转型”的规划。

新中国成立以来,大体上经历了三次重大的转型。第一次是上个世纪50年代初的“制度转型”,即改造旧的生产关系,建立社会主义生产关系,这是一次根本的社会制度转型。第二次是1978年以来的“体制转型”,即从高度集中、封闭僵化的计划经济体制,转向开放、充满活力的社会主义市场经济体制,这是一次重大的经济体制的转型。第三次就是目前正在推进的“模式转型”,即以经济发展方式为主向包括政治、文化、社会、生态在内的发展模式的转型,这是一次全方位、多层面、宽领域的发展模式的转型,而政府的转型则是当今中国全方位转型的基础和前提,甚至是决定经济发展方式转变命运的关键“一招”。

其二,是一个“民生”的规划。

“十二五”规划大幅度提升了关注民生、尊重民生、改善民生、保障民生的力度,充分体现了改革开放前三十年富国、后三十年富民的战略部署,以及执政党为民执政的价值取向。“十二五”规划也可以说标志着我们党进入了“民生政治”时代,也标志着我们的政府进入“民生政府”的时代,政府转型已是时代所迫。

其三,是一个“改革”的规划。

“十二五”规划提出了一揽子改革方案,并且强调要以“更大的决心和勇气”深化和推进各项改革。“十二五”时期改革任务相当繁重,更多地要求配套改革,其中包括行政管理体制改革,尤其是建立均等化的基本公共服务体系、民主

化的公共财政体制、广覆盖的社会体制、公平合理的收入分配体制等,均是政府转型必做的功课。

(二)从“十二五”规划的目标看政府转型

“十二五”规划将总目标定位在五大方面:

一是实现经济平稳较快发展。既要平稳又要较快,这对政府增强宏观调控的预见性、有效性、针对性、灵活性是重大的考验。目前物价高涨,从“蒜你狠”到“楼飘飘”,从“房奴”到“菜奴”,仅稳定物价就不容易。但如果经济增速低于6%,将会出现企业倒闭、工人下岗、农民工回乡、消费者观望、投资者止步、经济社会衰退。这就需要政府在“好”与“快”之间寻找最佳的平衡点。

二是经济结构战略性调整取得重大进展。这是转变经济发展方式的主攻方向,而透过我国产业结构、产品结构、企业结构等结构不合理的表层现象,其背后与政府对经济结构布局的导向、谋划、调控职能亏欠有着密切的联系。

三是城乡居民收入普遍较快增加。实现这一目标,更是直接要求政府转型,树立民富优先的行政价值观,正如温家宝总理强调的:“把蛋糕做大是政府的责任,把蛋糕分好是政府的良知。”

四是社会建设明显增强。加强社会管理,构建和谐社会,是政府四大职能之一,也是政府履行职能中的“短板”。目前,我国社会矛盾集中凸显,维稳成本急剧上升,民间流行的“上诉不如上访,上访不如上网,上网不如上房”,表明社会建设的滞后,迫切要求政府转向更加注重社会建设。

五是改革开放不断深化。实现这一目标,一方面要求政府扮演坚定不移地改革开放的“推动者”,要以更大的决心和勇气推进改革开放,尤其是要增强政府对改革的动力和热情。尽管房改、教改、医改等改革走了一些弯路,让人们产生了困惑和质疑,但“开弓没有回头箭”,改革只能向前不能后退;另一方面要求政府扮演坚持360度全方位改革开放的“设计者”,要加强改革的顶层设计和总体规划,明确改革的优先顺序,积极稳妥地推进宽领域、多层面、全方位的改革,包括对行政体制以及“大部制”改革的深化,实现改革的整体性、系统性和综合性,掌握改革措施出台的时机和力度,提高政府对改革开放的驾驶能力和艺术。

(三)从“十二五”规划的主题、主线看政府转型

其一,以科学发展为主题。这是规划的灵魂,它决定着政府转型的根本方向。围绕这个主题,政府必须明确两个问题:一是为什么要以科学发展为主题?因为这是时代的要求,是破解我国当前所有问题的关键;二是怎样以科学发展为主题?就是要做到“四个更加注重”:更加注重以人为本,更加注重全面协调可持续发展,更加注重统筹兼顾,更加注重和改善民生。所谓“更加注重”,也可理

解为政府以往注重不够,要转到“更加注重”上来。

其二,以加快经济发展方式转变为主线。这是规划的主动脉和生命线,它决定了政府转型的走向、指向和定位。围绕这条主线,政府必须明确两个问题:一是加快转变经济发展方式是一场“深刻变革”,并且要贯穿于经济社会发展“全过程”和“各领域”;二是加快经济发展方式转变是一项系统工程,必须坚持以经济结构调整为主攻方向,坚持以科技进步和创新为重要支撑,坚持以保障和改善民生为根本出发点和落脚点,坚持以建设“两型”社会为重要着力点,坚持以改革开放为强大动力。只有政府痛下决心转型,上述“五个坚持”才能真正实现。

其三,以保障和改善民生为目的。这是规划的宗旨和意图,它决定了政府转型的最高价值取向和归宿。围绕这个目的,政府必须把主要精力、财力放在“逐步完善符合国情、比较完整、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系”。提出公共服务“全覆盖”、“均等化”、“常态化”,这无疑是对政府转型最现实、最直接的“锁定”。

二、加快经济发展方式转变“逼迫”政府转型

经过改革开放三十余年的经济快速发展,一方面使中国的综合实力大幅度增强,另一方面也使中国传统的经济增长方式的弊端及矛盾得到充分的暴露,集中表现为六个方面的“过”,即:

(一)“过剩”——产能严重过剩

进入2010年有关专家的判断是,我国24个产业中有21个产业过剩。吴邦国在2010年“两会”期间参加湖北代表团讨论,作了重要讲话,他的判断是“几乎所有的行业都产能过剩”。例如钢铁,我国2009年产能已超过6.6亿吨,在建产能约6000万吨,而能消费的只有4.7亿吨,有1.8亿吨左右的过剩产能,过剩率已达到30%多,中国是钢铁大国但不是钢铁强国。又如水泥,目前全部产能达到27亿吨,而市场需求量约在16亿吨左右,即使全部淘汰目前落后产能5亿吨,还有6亿吨过剩产能,过剩率也超过30%。本来用市场经济通行办法解决产能过剩并不难,优胜劣汰就行了,可中国的产能过剩问题有其特殊性、复杂性,许多产能过剩是在政府主导下形成的,甚至是背后主要推手。产品卖不出去,往往由政府兜着,提供资金支持,以致前届政府借的钱留给后届政府还,使政府隐性负债,积累了风险。可见,解决产能过剩的“总开关”在于政府的转型。

(二)“过低”——行业集中度过低

我国目前是“大行业,小企业”,行业集中度太低。以钢铁为例,我国现有大小钢铁企业1000多家,其中大中型钢企约70家,就是把宝钢、武钢、河北钢铁、

鞍钢、沙钢五大钢铁巨头集中起来,也只有 1.65 亿吨的产量,只占同期全国钢产量的 29%。即使是我国的钢老大——宝钢,一年也只能生产粗钢 3000 多万吨,占全国的比重只有 6%。煤老大——神华集团,一年的原煤产量约 2.5 亿吨,占全国产量只有 10% 多。全国有 20 多个省市都把汽车作为支柱产业。“资金分散化,规模小型化,结构趋同化”,无数个小舢板是无力与人家的航空母舰竞争的。而要改变这种现状,必须加快经济运行机制由政府主导向市场主导的转变。

(三)“过高”——对外依存度过高

我国的经济增长高度依赖国际市场,目前我国的外贸依存度已从改革开放之初的 9.7% 上升到了 60%,远远高于世界平均水平。我国对外技术依赖度已超过了 50%,发达国家在 30% 以下,美国和日本则在 5% 左右。我国具有战略意义的高技术产品与设备等 80% 以上依赖进口。2009 年我国进口铁矿石 6.28 亿吨,增长了 41.6%,是历史上增加进口量和增长幅度最大的一年,而且国际铁矿石主要供应商垄断趋势进一步加剧,如力拓公司 2010 年上涨 80%,钢铁工业“两高”,即高增长、高利润的时代基本结束,已进入薄利时代。还有能源、石油的依存度,也已达到 60%,以致国际油价一有风吹草动很快就波及国内,成为“输入型”的危机。这迫切要求政府在战略决策和政策导向上改变这种现状。

(四)“过弱”——技术创新,自主创新能力过弱

虽然中国是世界制造工厂,我国有七大类的制造产业居世界第一,有十五类居世界第三,彩电、冰箱、洗衣机、微波炉、摩托车、手机等都是世界第一,中国出口的皮鞋,可以让欧洲人每人穿一双,但我们出口大量的产品约 90% 以上是贴牌生产的。我们的服装出口占世界服装出口额的 20%,而自主品牌不到 1%。我国关键技术自给率较低,如医药生物,我们除了庆大霉素、胰岛素是自己的,绝大部分都是国外的。企业生产一部 DVD,可卖 41 美元批发价,但需交 21 美元的专利费,许多企业因交不起昂贵的专利费而纷纷倒闭。“一流企业卖标准,二流企业卖技术,三流企业卖产品”。要改变中国是“制造大国”不是“创造大国”,是“产品大国”不是“产权大国”,其关键仍在政府对宏观战略决策的正确定位。

(五)“过重”——付出的发展成本、代价过重

一方面是付出的资源环境的成本太高。据统计,我国 GDP 能耗是世界平均水平的 2.62 倍,是美国和欧洲的 4 倍,是日本的 8 倍。几年前,国家年产煤炭 10 亿吨,库存 1 亿吨就够了,现在已增加到 30 亿吨,还不够,老天爷在北方下一周的雪,南方就会断煤、断电、断气。如果继续采,采得出来吗?采出来怎么运输?环境怎么承受得了?另一方面是付出的生命健康的社会成本太高。每年因交通事故、矿难死亡人数为世界之最,到 2007 年,我国燃煤污染造成的健康经济

损失已达到 17450 亿元，相当于当年国内生产总值的 7.1%。大气污染已成为影响中国公众健康的最主要危险因素之一。

（六）“过大”——发展不平衡，收入差距过大

我国的劳动者报酬占 GDP 比重不到 40%，而世界平均水平是 50%~55%，美国达到了 60% 以上，不仅居民收入在国民收入分配中的比重偏小，劳动报酬在初次分配中的比重偏小，而且城乡之间、区域之间、阶层群体之间、行业之间差距过大。上海人均 GDP 已达到发达国家葡萄牙水平，而贵州人均 GDP 还停留在非洲的纳米比亚，相距 13 倍。不少地方是“城市建设得像欧洲，农村发展得像非洲”，甚至有的边远山区是“宣传靠吼，交通靠走，治安靠狗”。全国百强县市 80% 在江浙和广东，有的中西部省份一个也没有。

纵观上述“六个过”，其背后深层次的根源是政府管理模式的不适应、不符合。多年来，存在的政府职能的缺位、错位、越位尚未从根本上解决，并且以新的名义再现计划经济管理模式，如一提节能减排，政府就用惩罚、奖励、强制手段，近年来形成的以国有经济为主体、以投资为主导、以批租土地为重心、以重化工业为载体、以资源环境为代价的政府主导型的传统经济增长方式仍然以强大的惯性发挥作用，市场配置资源的基础作用被频繁不断的过度的行政干预、行业垄断和政府对于 GDP 的崇拜所扭曲和蚕食。目前制约和影响中国未来发展的重大矛盾和潜在风险大都聚集在行政体制以及政府所控领域。因此，矫正经济发展方式的偏差，真正实现科学发展，关键点、突破点、结合点均在推动行政管理体制改革，实现政府转型。

三、政府管理创新“呼唤”政府转型

政府管理创新，是我国政府面临的一项长期的任务，既具有系统性又具有时代性。它包括政府全方位、持续地进行机构改革、职能转变、完善机制、优化流程、提升技术、增强能力等，最终要提高行政效率，构建公共服务型政府。而政府转型则是这项系统工程的主干工程，所谓“转型”，就是创新，就是通过革新告别传统的、陈旧的、落后的政府管理。当前，政府至少要着力从以下几个方面转型：

（一）从注重“国富”转向更加关注“民富”

改革开放前三十年重心放在“富国”，大幅度增强了国家财力，而后三十年应更加追求“富民”，着力民富优先，藏富于民。要信守诺言，实现中央提出的提高“两个比重”：努力提高居民收入在国民收入分配中的比重，劳动报酬在初次分配中的比重；“两个同步”：努力实现居民收入增长和经济发展同步，劳动报酬增长和劳动生产率提高同步。尽早改变中国人在当今世界上工作时间最长但工

资收入几乎是最底的反差格局。

(二)从“经济型”转向“民生型”

政府要从“唯GDP”或疯追GDP的“经济型”政府模式中解放出来,从围绕GDP转向围绕民生。由于政府主导型经济增长方式惯性作用强大,政府官员共同的爱好、偏好仍然是做大蛋糕,近日各地公布2010年GDP数据,17省超万亿元。这一方面说明我国经济增速仍有竞争力,另一方面也透射出“经济型”政府的倾向。政府主导型经济增长模式,必然需要大量的财政资源,会使公共财政体制难以建立。必须清醒看到,社会建设将是中国今后三十年的主题,政府要把主要财力、精力集中到解决教育、医疗、住房、社保、环保、就业、稳定等民生问题上来,加大财政对民生的投入。

(三)从“投资型”转向“内需型”

一个国家的经济发展要靠“三驾马车”的协调拉动,即消费、投资、出口。但目前我国经济增长的约70%靠投资拉动,政府基本上是“投资型”的宏观调控,而内需和出口都显得力不从心。必须改变这种单打一,孤军奋战的状况,把扩大消费需求作为重要的战略方针。政府要着力破解制约扩大内需的体制机制障碍,通过推动城镇化,完善收入分配制度,扩大社会保障覆盖面,使老百姓愿消费、敢消费、能消费。

(四)从“卖地型”转向“管地型”

尽管近年来国家财力增长较快,中国已成为世界第二大经济体,但令人担忧的是我国财政收入结构极不合理,有的地方政府约60%财政收入来源于卖地,号称“土地财政”、“卖地财政”,并且违法违规用地比例居高不下。因此,政府必须调整财政收入的价值取向,约束行政行为,优化财政结构,变“卖地”政府为“节约用地、依法管地”的政府。近期的“约谈”制度以及问责制还是有震慑作用的。更深层次的改革是要推进中央与地方合理的分税制,引导地方政府淡化“卖地”财政的狂追心理。

(五)从“要素型”转向“体系型”

目前,我国政府提供的公共服务虽然总量在不断增加,但缺乏应有的完整性、配套性,公共服务存在着资源分割的碎片化、松散化,有要素无体系。因此,政府的公共服务应从“要素型”转向“体系型”,实现系统化的服务。所谓“体系”,应包括:完整性,即公共服务要扩展到基本民生保障的各个主要领域;全覆盖,即基本公共服务应覆盖城乡;可持续,即形成常态化、长效的机制,政府公共服务保障能力应有后续支撑,而不是一锤子买卖。

(六)从“失衡型”转向“均等型”

公共服务资源配置不均衡,收入分配差距过大,已成为我国政府面临的最紧迫的问题,各级政府必须在实现公共服务均等化方面迈出实质性的步伐。所谓“均等化”,就是要保证公共服务的均衡和平等,实现公平、公正、公道的公共服务,改变以往牺牲一部分人的利益来满足少数人的利益的“公共服务”的状况,使人民群众能够共享改革开放成果,防止农民工、城市低收入人群等群体被公共服务边缘化的现象。

（七）从“包揽型”转向“总揽型”

无论是政府的宏观调控,还是提供的公共服务,均应从微观干预过多、过细,以及“非基本”的公共产品包揽过多、过宽的模式中解脱出来,将自己的职能锁定在“总揽”和“基本”公共服务的层面上,“非基本”的则让位于市场、企业以及公民。尤其要警惕国际金融危机有可能提供了一个推动中国政府调控经济“计划化”倾向的机会,它会伤及我们好不容易建立起来的社会主义市场经济体制。因而政府要善于提高总揽和驾驶全局的能力,学会向市场要绿色,向社会组织要服务,寻求经济市场化与社会公正之间的平衡点。

（八）从“被改革型”转向“想改革型”

政府转型的动力在改革。但从近年改革成效看,政府往往处于“被改革”的角色,包括新一轮的“大部制”的改革,仍然阻力重重,纵向未改到底,横向未改到边,一个重要原因在于政府缺乏足够的自我改革热情和动力。政府转型的过程实质上是政府自我改革、自我革命的过程,必须从“被改革”转向自觉改革。只有当政府成为“想改革”、“愿改革”、“真改革”的政府,才能真正实现自身的转型,才能为中国整个经济社会全面转型提供强大的行政力量支撑。

（顾 杰,武汉科技大学副校长、湖北省行政管理学会会长、教授）

经济转型需要政府转型(代序) 顾 杰(1)

一 政府转型与加快经济发展方式转变

系统调整十大结构 转变湖北发展方式 潘 峰(3)

经济转型时期社会保障管理面临的挑战及对策 唐忠义 周钰坤(12)

政府经济职能动态演进的历史过程 陈 曦(17)

新时期政府经济职能转变分析 云 霞(23)

经济转型及与政府转型的关系 杨 星(28)

转变发展方式与政府转型 徐 晨(36)

经济转型中的政府职能转变 吕 静(41)

论转型期的中国政府职能重构 田小露(46)

经济转型时期基层政府行为约束激励机制分析 张 敏(52)

加快政府转型 推进农业经济发展 曹 玲(58)

我国转变经济发展方式存在的问题及对策思路 陈小芳 周 田(62)

从通货膨胀看中国政府在经济发展中的转型 向 飞(70)

向低碳经济转型 促进“两型”社会发展 吴汉军(74)

浅析经济发展方式转变对政府转型的要求 蔡春来 洪中发(80)

浅议经济转型与地方财政职能 朱 超(86)

论经济转型视角下的我国法治政府构建 张新平(89)

湖北发展的经济结构转型及制度安排 袁文艺(95)

- 我国当前城镇化战略的实施路径·····舒联众(100)
- 转型期贫困山区的政府角色定位·····周子昂(109)
- 河南省旅游管理中政府职能研究·····简贇贇(114)
- 突出转型发展 实现包容性增长
——以湖北省丹江口市为例·····杨立富(120)
- 经济转型中探寻行业自主创新路径的研究
——基于三一重工成长的分析·····杨菁李凡(127)
- 经济转型背景下中国光伏产业培育和发展初探·····唐青(133)
- 借助政府创新政策之引领,推动资源型城市经济转型
——以湖北省潜江市小龙虾产业为例·····孙士鑫(141)
- 加速转变政府职能 推动县域经济发展
——从湖北省应城市县域经济发展看政府职能定位·····邱欢(150)

二 政府转型与深化行政管理体制改革

- 关于当前我国政府转型的目标及其对策研究·····周莉(157)
- 省管县下县级政府管理机制创新研究·····卢珂李国敏(163)
- 地方政府创新的热点领域与制度化研究
——对中国地方政府创新奖入围项目的调查评析
·····毛铖任晓林田丽娜(170)
- 政治转型期提升领导干部的核心能力刍议·····周贵卯(180)
- 政府转型与收入分配改革·····李明强刘少武(184)
- 以制度创新推动地方政府治理发展·····郭鸽(191)
- 网络公关异化与政府监管探析·····苏忠林李鑫(196)



转型时期地方治理的现实困境与突破对策·····	张雅勤(203)
服务型政府建设中的中央与地方关系研究	
——基于公共产品供给的视角·····	段海珍 卢珂(210)
“省管县”体制改革的动力机制研究·····	周俊俊(216)
转型时期地方政府的利益平衡分析·····	李婷(225)
转型时期我国行政体制改革的价值取向	
——基于韦伯的理性官僚制·····	王瑞 孟卫卫(232)
“新公共管理”思潮对中国行政管理改革的启示·····	缪小军 张兵(239)
政府转型的目标与路径分析·····	施中良(247)
浅析深圳市大部制改革的特点与意义	
——与美国大部制对比·····	贺欣(253)
我国公务员进出机制的困境及路径选择	
——对政府转型期我国公务员制度的理性思考	
·····	樊建飞 安晓敏(259)
我国地方政府的电子政务建设现状及发展对策研究	
——以湖北仙桃市为例·····	江流(267)
基于转型期的政府治理创新·····	李玉梅(273)
政府转型条件下公民话语权实现的探讨·····	郝明(278)
科技社团全面承接政府职能转移的趋势探析·····	张潇婧(285)
以政府与非政府组织合作为例论政府转型·····	舒菲(290)
从政府流程再造理论看大部制改革·····	吴丽莎(296)
中国群体性事件现状分析·····	李文龙(302)

我国政府转型中的公共服务效能探究
——以公共选择理论为视角……………宋蕾放(310)

服务,而不是掌舵……………
——新公共服务视角下的政府转型……………吴越(317)

三 政府转型与公共服务型政府建设

以城乡一体化推进基本公共服务均等化……………兰德刚(327)

服务型政府语境下的电子政务绩效管理探析……………崔光胜(331)

公共服务型政府建设的咸宁模式分析……………王胜弘 曾维政(337)
论公共服务的伦理评价……………张东方(354)

腐败感觉指数的理论、方法及其评价……………刘一晖(364)

董辅初环保思想对武汉城市圈“两型”社会建设的启示……………王晓曦(371)

公共服务型政府

——中国政府职能转变的目标选择……………沈欢 李敏(375)

服务型政府理念下公共政策的制定……………陈冲 洪中发(381)

推进政府职能转变 建设服务型政府……………曾敏(386)


浅谈行政管理体制改革与服务型政府的构建……………朱小丽(393)

政府职能转型,促进公共服务均等化

——以财政转移支付制度为切入点……………范献军(398)



政府转型与加快 经济发展方式转变



系统调整十大结构 转变湖北发展方式

潘 峰

转变经济发展方式是一个系统工程,针对湖北经济发展的实际,要完成这一系统工程,我认为应该调整十大结构。

一、调整发展目标结构

通过摸石头过河,坚信发展是硬道理,我国经济闯过了初期的体制改革关,初步的发展壮大关。但是,由于各个时期的特点不同,也存在时代的局限性,在经济发展的目标上,确实存在着单一的 GDP 追求。这种片面的追求是自觉不自觉地受到发达国家经济增长理论的影响。在发达国家经济增长理论的框架中,一国的经济成长仅仅指的是 GDP 总量或人均 GDP 增长。发达国家这一单纯追求 GDP 的经济增长理论,无法解释和解决世界经济发展问题,也无法解决发展中国家的现代化问题。

发展目标结构中,单一追求 GDP,必然要轻视甚至漠视经济结构、分配结构、资源利用效果、环境保护程度等问题。

经济发展,是经济增长和经济社会结构变化的相互统一而又相互制约的过程。经济发展方式,不是简单的经济增长方式,更不是只追求 GDP 的简单模式,而是推动经济结构变化以及由此引起的社会进步的理念、思路、方式和体制机制的总和。我国当前正处在向现代化迈进的进程中,转变经济发展方式,就是要在经济发展中,紧紧围绕以人为本这个核心,真正做到全面协调可持续发展,统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展,使经济发展朝着有利于人和社会全面发展的目标前进。因此,转变经济发展方式,首要的是要调整发展目标结构,将单一追求 GDP 的发展目标结构调整调整为包括经济发展指标、社会发展指标、全面协调可持续发展指标等为一体的多元发展目标结构。

当前,调整发展目标结构的关键:一是摒弃单一 GDP 追求的思维,树立科学发展的理念;二是针对各层级各部门建立多元发展目标的评价指标体系和机制;三是按照多元发展目标对各层级各部门及其负责人进行考核和评价。