

Research on the Modern Urban System
of the Main Area in Central Plains Economic Zone

中原经济区

主体区现代城镇体系研究

主 编◎王发曾
副主编◎闫卫阳 刘静玉



河南省国家重点学科（地理学）培育基金
河南省软科学投招标项目（092400410002）

中原经济区

主体区现代城镇体系研究

主 编◎王发曾

副主编◎闫卫阳 刘静玉

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书以国内外城镇体系发展及中原经济区建设为宏观背景,从分析中原经济区主体区河南省现代城镇体系的历史与现实入手,研究城镇体系的等级层次、规模序列、职能类型与空间布局结构,论证主要中心城市的综合发展、城镇体系功能分区与综合交通运输网络优化等功能组织方式,并对协调运行现代城镇体系的空间组织模式、提升中原城市群的整体实力、推进新型城镇化进程、实施城乡统筹发展与夯实建设郑汴都市区的区域基础等关键问题进行了科学设计。

本书可供从事人文地理、城市规划、区域发展、地理信息系统等专业的科研人员及相关行业的管理人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

中原经济区主体区现代城镇体系研究 / 王发曾主编. —北京:科学出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-03-039243-5

I. ①中… II. ①王… III. ①城市-城市规划-研究-河南省 IV. ①TU984.261
中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第288459号

责任编辑:侯俊琳 牛玲 杨若昕 / 责任校对:刘亚琦

责任印制:赵德静

封面设计:无极书装

编辑部电话:010-64035853

E-mail: jianfeng@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014年1月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2014年1月第一次印刷 印张:21 3/4

字数:420 000

定价:98.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换《科印》)

编 委 会

主 编 王发曾

副主编 闫卫阳 刘静玉

编 委 王发曾 闫卫阳 刘静玉 徐晓霞

王胜男 丁志伟 李亚婷 张改素

第一章 现代城镇体系研究的平台	1
第一节 城镇体系研究进展	1
一、国外研究进展	1
二、国内研究进展	3
三、河南省研究进展	6
四、启示	9
第二节 中原经济区	10
一、中原经济区战略	10
二、中原经济区建设	13
三、中原经济区的主体区	19
第三节 现代城镇体系	21
一、现代城镇体系的内涵	21
二、主体区现代城镇体系的定位	22
三、主体区现代城镇体系的研究框架	23
第四节 中原经济区建设中的新型城镇化	26
一、新型城镇化的内涵与特点	26
二、新型城镇化的方向与目标	27
三、新型城镇化的推进途径	29
参考文献	32

第二章 中原地区现代城镇体系的历史与现实	37
第一节 城镇的历史演变	37
一、城镇的演变历程	37
二、城镇演变的特点	40
三、城镇历史演变的启示	41
第二节 城镇体系的发育与基础	44
一、城镇体系的发展历程	44
二、城镇体系演变的特点与启示	46
三、城镇体系的现状	48
四、城镇体系发展存在的主要问题	51
第三节 现代城镇化的进程	54
一、城镇化的阶段	54
二、城镇化进程的特点	55
三、城镇化进程的主要问题及制约因素	58
第四节 中原城市群的组建	64
一、中原城市群的由来	64
二、中原城市群概况	65
三、中原城市群的战略地位	67
四、中原城市群的发展优势	72
五、中原城市群存在的问题	76
参考文献	80
第三章 现代城镇体系的等级层次和规模序列结构	82
第一节 现代城镇体系的等级层次结构	82
一、现代城镇体系的结构形态	82
二、城镇中心性强度计算	83
三、城镇体系等级层次划分	88
四、现代城镇体系等级层次结构优化	91
第二节 现代城镇体系的规模序列结构	99
一、规模序列结构的演变	99
二、规模序列结构的现状	110

三、规模序列结构的优化	114
参考文献	123
第四章 现代城镇体系的职能类型和空间布局结构	124
第一节 现代城镇体系的职能类型结构	124
一、城市职能的时代演变	124
二、城市职能的分类方法	126
三、职能类型结构的演变	133
四、职能类型结构的现状	138
五、职能类型结构的优化	143
第二节 现代城镇体系的空间布局结构	154
一、空间布局结构的演变	154
二、空间布局结构的特征	157
三、空间布局结构的模式	167
四、空间布局结构的优化	179
参考文献	190
第五章 现代城镇体系功能组织的基础	195
第一节 城镇体系功能组织的理论基础	195
一、功能组织的理论	195
二、功能组织的理念	203
三、功能组织的模式	206
第二节 城镇体系功能区划分的方法论	209
一、城镇体系功能区与城市经济区	209
二、功能区划分须考虑的因素	210
三、功能区划分的思路与流程	210
第三节 主体区现代城镇体系的功能区	212
一、主要中心城市选取	212
二、功能区划分过程	215
三、功能区划分方案	224
参考文献	225

第六章 现代城镇体系功能组织的途径	228
第一节 中原城市群板块的功能组织	228
一、中原城市群主干区	228
二、中原城市群西部区	233
三、中原城市群南部区	236
第二节 其他版块的功能组织	239
一、豫北功能区	239
二、豫西功能区	243
三、豫西南功能区	245
四、豫南功能区	247
五、豫东功能区	250
第三节 交通运输网络的功能组织	253
一、交通运输网络功能组织的宏观背景	253
二、交通运输网络对城镇体系空间格局演变的影响	255
三、主体区交通运输网络现状	256
四、主体区公路交通运输网络的分形特征	259
五、主体区交通运输网络功能组织策略	267
参考文献	271
第七章 现代城镇体系建设的关键问题	272
第一节 协调运行现代城镇体系的空间组织模式	272
一、区域协调发展的科学理念	272
二、“一极两圈三层”模式的协调运行	276
第二节 提升中原城市群的整体实力	278
一、中原城市群产业发展与结构优化	279
二、中原城市群城镇化发展及其结构优化	283
三、交通运输通道的发展	288
第三节 推进新型城镇化进程	290
一、主体区新型城镇化水平评价	290
二、城镇化驱动力的定量分析	295

三、培育新型城镇化的动力机制	298
第四节 实施城乡统筹发展	304
一、城乡统筹发展的动力机制	304
二、城乡统筹发展的定量分析	307
三、城乡统筹发展的时空定位	316
四、城乡统筹发展的路径	317
第五节 夯实郑汴都市区的区域基础	322
一、郑汴都市区建设的必要性与可行性	322
二、郑汴都市区发展的区域基础	323
三、郑汴区域产业整合	325
四、区域空间结构重组	330
五、区域基础设施整合	330
参考文献	333
后记	335

当前，随着经济全球化和区域经济一体化深入发展，我国东部沿海地区产业向中西部地区转移的趋势不断加强，促进中部地区崛起战略实施加快，以河南省为主体区的中原经济区工业化、城镇化、农业现代化进程推进速度也不断加快。中原地区谋求发展的共识、服务全局的合力、攻坚克难的精神进一步增强，经济社会发展呈现出好的趋势、好的态势、好的气势。建设中原经济区，是国之大事、省之大计、民之大业，必须在深入研究深层次问题的基础上，振奋精神、开阔视野、求真务实，推动中原经济区宏伟蓝图成为美好现实。

新型城镇化、新型工业化与新型农业现代化“三化”的协调发展是中原经济区建设的核心任务，而新型城镇化对“三化”协调发展起着重要的引领作用。构建具有中原特色，符合河南实际的现代城镇体系，充分发挥中原城市群的辐射带动能力，走好大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的新型城镇化道路，是中原经济区建设的关键。研究中原经济区主体区的现代城镇体系，具有重大的战略与现实意义、理论与实践意义。为给主体区现代城镇体系研究搭建一个坚实的研究平台，本章全面透视了国外、国内以及河南省城镇体系研究的进展，阐述了中原经济区建设的战略要点、任务和主体区——河南省的战略地位，论证了现代城镇体系的科学内涵、主体区现代城镇体系的定位和本书的研究框架，并系统地阐述了中原经济区新型城镇化道路的内涵与特点、方向与目标以及健康推进的主要途径。

第一节 城镇体系研究进展

一、国外研究进展

国外城镇体系的研究大体可以分为以下四个阶段。

1. 发端时期

最早从城镇群体（town cluster）角度进行探索性研究与实践的是英国学者

霍华德·E.，他提出的“田园城市”（garden cities）模式以围绕大城市的分散、独立、自足的田园城市试图解决大城市的矛盾，以达到高度的城市生活与清静的乡村生活的有机结合，强调把城市和区域作为研究的整体（Howard E.，1898）。其后霍氏模式被恩温·R. 进一步发展为“卫星城”理论，并广泛付诸于大城市调整重组的实践（Unwin R.，1909）。英国生态学家盖迪斯·P.（Geddes P.）则首创了区域规划综合研究的方法，1915年发表了著名的《进化中的城市》（*Cities in Evolution*），强调将自然区域作为规划的基本构架，分析区域的潜力和容量对城镇发展的影响，他也因此成为使西方城市科学从分散和互不关联走向综合的奠基人。1918年规划师沙里宁·E.（Saarinen E.）以“有机疏散”理论模式拟定了著名的赫尔辛基规划方案。这一时期西方许多大城市（伦敦、巴黎、哥本哈根、柏林等）的规划研究都已拓展到城市-区域层面。

与此同时，一些系统性的理论也先后被提出。1933年，德国地理学家克里斯泰勒·W.（Christaller W.）在《德国南部的中心地》（*Central Place in Southern Germany*）一书中提出了著名的中心地理论，第一次把区域内的城市体系系统化，并按照城市等级和行政原则、交通原则、市场原则等提出了城市分布的规则六边形结构。1949年，齐夫（Zipf G. K.）等对城市体系的规模分布进行了研究。

2. 发展时期

1956年艾萨德（Isard W.）、1975年诺瑟姆（Northam R. M.）分别研究了城市空间分布形态，指出城市体系的空间结构实际上是 Voronoi 多边形。1960年邓肯（Duncan O. D.）在其著作《大都市和区域》（*Metropolis and Region*）中首次明确地提出了“城市体系”（urban system，亦可译为“城镇体系”）一词，并阐明了城市体系研究的实际意义。1963年，贝里·B.（Berry B. J. L.）等以系统论观点研究了城市人口分布与服务中心等级体系的关系，把城市地理学与一般系统论相结合，开创了城市体系研究的新纪元，同时也使“城市体系”成为一个正式的术语并迅速流传开来。随后还有一些学者提出了“城市场”（urban field）、“功能经济区域”（functional economic area）等一些新的城市区域概念和理论，进一步拓宽了城市体系研究的视角。

3. 研究高潮与转折时期

20世纪70年代城市体系研究进入高潮时期，研究成果大量涌现，研究内容不断深入，研究方法不断更新，以计算机为支撑的数学方法、动态模拟技术得到了广泛的应用。例如，1977年 Haggett·P. 从相互作用（interaction）、网络（network）、节点（nodes）、层次（hierarchies）、现象（surfaces）、扩散（diffusion）6个角度研究区域城镇体系运作过程。同时，许多学者认为城镇体

系研究的理论已经成熟,撰写了许多相关著作,最著名的有美国学者 Berry B. 和 Horton F. (1970) 的《城镇体系的地理学透视》,加拿大学者 Bourne L. 和 Simmons J. (1978) 的《城镇体系:结构发展与政策》。

4. 最新进展与研究趋势

到了 20 世纪 80 年代,西方国家的产业结构及全球的经济组织形式发生了巨大变化,城市已成为区域社会经济发展的主要空间载体,城市体系也由此呈现出深刻与全新的景象,开始了对诸如全球城市(global cities)、网络城市(network cities)、世界城市体系(world urban system)等具有国际视野的崭新研究。研究方法也有进步,如一些学者尝试用 Voronoi 图来代替中心地理论中的正六边形,表明其更接近实际,并提出了基于常规 Voronoi 图确定城市等级和空间组织的方法(Okabe and Suzuki, 1997),至于地理信息技术的应用则更为广泛、深入。

目前国外城镇体系的研究方向和重点变化的总体趋势是:①由单一时间点的静态向空间、时间相结合的动态转变,通过在空间框架中引入了时间维度,研究城镇体系的时空演化规律。②由定性论证向定性、定量相结合分析的转变,通过建立数学模型,以城市体系内部的数量关系为依据研究系统的发展变化规律。③由传统地学方法向新的科学技术手段的转变,通过 GPS、GIS 和 RS 技术有机整合,为城镇体系研究提供有力支撑。④由单一空间尺度向复杂空间尺度的转变,多核、多层级的城镇体系研究逐渐取代了单核、单层级的研究。⑤由理论模型构建到实体实证研究的转变,经典的地学理论模型为具体国家、具体区域的城镇体系研究提供了学术先导。

二、国内研究进展

国内开展城镇体系研究较迟。1964 年华东师范大学严重敏首次译介了克里斯特勒的“城市的系统”一文,但其后国内并未开展相应的研究。20 世纪 70 年代末 80 年代初,随着城市规划工作的恢复和规划思想的调整,城镇体系的概念逐步推广普及。1979 年中国科学院地理研究所和部分高校承担的国家建设部门的多种类型的城镇体系规划研究工作,是我国这项研究与实践的开端。1982 年引入了国外“国土规划”理念,城镇体系规划作为其中的重要组成内容,在不同层次的行政区开展起来。

1984 年以后,我国开始推行“市辖县”的行政体制,使得城市规划的内涵进一步拓宽,并逐渐出现了城镇体系规划的内容,确立了城镇体系规划的法定地位,促进了此项工作的理论和实践探索。1984 年颁布的《城市规划条例》把布置城镇体系作为城市规划的一部分。1989 年颁布的《中华人民共和国城市规划法》更明确规定:各省、市、自治区、直辖市、县级市、县级政府所在地,

都要进行所辖行政区内不同层次的城镇体系规划（第11条和第14条）。1998年建设部又对完善省域城镇体系规划作了具体要求。2008年1月正式实施的《中华人民共和国城乡规划法》进一步明确了城镇体系规划的法定地位与实施宗旨。

城镇体系的研究工作最早是在城市地理学界开展起来的（宋家泰等，1985；严重敏，1985；许学强和朱剑如，1988；杨吾扬，1987；周一星，1995），随后规划界、经济学界在内的多学科领域共同参与，取得了大量的理论和实践成果（邹军等，2002）。具体来说，我国的城镇体系研究和实践主要集中在以下三个方面。

1. 城镇体系的组织结构

20世纪80年代初，结合对国外城市体系研究的理解，南京大学在实践中提出了“三大结构”思想，即城镇体系的“等级规模结构”“职能组合结构”和“地域空间结构”，其后又提出“网络系统结构”。许学强（1982）应用齐夫公式对我国100多个大城市进行回归分析，得出了城市规模与序列之间的相关模式。杨吾扬和蔡渝平（1985）提出了新的城镇体系“等级-规模-数量”模式，揭示了城镇数量与等级的负相关及城镇人口规模与等级的正相关关系，认为城镇体系是一个等级序列。郑弘毅和顾朝林（1987）从地域空间结构、等级规模结构、职能类型结构和集疏网络几个方面研究了我国沿海城市体系的空间布局。陈田（1992）将城镇体系的形成演化阶段划分为低水平均衡阶段、极核发展阶段、集聚-扩散阶段、高水平网络阶段来研究系统的发育和运行机制。王发曾（1992，1993）认为城镇体系内城市的等级与规模是不同层次的两个概念，提出用城市中心性强度为指标确定城镇体系的等级层次结构，在此框架下建立规模序列结构、职能类型结构与空间布局结构。

城镇体系职能结构研究取得了显著进展。宋家泰和顾朝林（1988）将我国城镇体系职能划分为政治中心体系、交通中心体系、工矿业城市体系、旅游中心城市体系等几种类型。张文奎等（1990）根据尼尔逊求标准差原理，并结合哈里斯定界限值方法，将全国城市分为9种类型。周一星（1988）、田文祝和周一星（1991）等运用聚类分析和尼尔逊统计分析等多种方法，将我国城市按职能分为4个大类18个亚类和43个职能组。宁越敏（1991）、庞效民（1996）、顾朝林（1997）等研究了世界城市对中国的影响，对新的国际经济背景下的城市职能作了重新理解和界定，并认为北京、香港、上海、广州等将是中国介入世界城市体系的节点城市。

值得注意的是分形理论在城镇体系空间结构研究中的应用。陈勇等（1993）揭示了城市规模分布的分形特征，指出齐夫法则和帕雷托分布中的幂指数就是分形理论中豪斯道夫维数的实质，并揭示了其地理含义。随后，一批很有价值的理论与实证研究成果不断涌现（刘继生和陈彦光，1998，1999；叶俊和陈秉

钊, 2001), 例如, 借鉴国外交通网络分形特征的研究, 提出了城市-区域交通网络的长度维数、分支维数和关联维数的测度方法。

2. 城市空间相互作用与城市-区域划分

20 世纪 80 年代中期, 我国学者开始研究城市之间的各种相互作用, 重力模型、断裂点模型成为普遍采用的方法, 同时对城市-区域系统的地域划分进行了一系列研究。顾朝林 (1991) 将图论原理与因子分析方法相结合, 应用 33 个指标对全国 1989 年的 434 个城市进行了综合评价, 借鉴经济区划的 D_{Δ} 系和 R_{Δ} 链方法, 提出了中国两大经济地带、3 条经济开发轴线、9 个大城市经济区和 33 个 II 级区的城市经济区划体系的设想。刘科伟 (1995) 借鉴国外学者对爱尔兰城市体系研究中所建立的城市影响范围划分模型, 以陕西省为例, 对城市空间影响范围与城市经济区划分作了探讨。刘兆德和陈素青 (1996) 以山东省为例, 以中心性强度代替城市非农业人口计算断裂点位置, 并将相邻断裂点相连确定城市吸引范围和城市经济区。

同样, 新的理论和技术方法的应用有力地支撑了这方面的研究。王新生等 (2000, 2002, 2003) 提出了用常规 Voronoi 图和加权 Voronoi 图划分城市影响空间的方法, 并在此基础上提出了我国城市体系的空间组织模式。闫卫阳等 (2003, 2004) 在对断裂点模型深入研究的基础上, 考虑到加权 Voronoi 图在空间分割上的合理性, 计算机自动生成的可行性, 将二者结合起来, 提出了扩展断裂点模型, 解决了传统断裂点模型只能计算两个城市之间一个断裂点的问题; 并指出, 城市之间影响范围 (吸引范围) 的界线在理论上是一条圆弧, 并给出了其圆心和半径计算公式。扩展断裂点模型解决了长期困扰人们的断裂点的连接问题, 为城市吸引范围的划分和城市经济区的划分提供了理论依据和基础框架。

3. 城市群与都市区

20 世纪 80 年代末期以来, 随着我国改革开放的不断深入和经济全球化的扩展, 区域差异不断扩大, 沿海经济高速增长导致了城市密集区的出现, 对城市群和城市带的研究应运而生 (许学强等, 2003)。众多学者采用了城市群和都市区的提法, 研究多集中在地域结构特征、形成发展的阶段和类型、发展趋势等方面。胡序威 (1998) 对中国的都市区和都市连绵区进行了界定和划分。顾朝林和张敏 (2000) 研究了长江三角洲地区城市发展特征, 指出以上海为中心, 形成了一批经济实力强、社会发展水平高、投资环境优越的城市群, 具有向巨型大都市连绵区发展的趋势, 并分析了其形成的机制。姚士谋等 (2001) 的《中国城市群》一书是城市群研究方面较为系统的成果。

20 世纪 80 年代后期, 我国城镇体系研究实现了三个突破: 突破了计划经济

时代传统的均衡发展理念,市场经济时代非均衡、相对均衡理念成为调整研究思路的导引与学术基础;突破了前期对国外研究的特别关注与重在引进,开始在直面国情的前提下努力探索适合中国情况的科学概念与理论体系;突破了地理学传统方法的制约,信息技术的广泛应用将研究推向了一个空前的高度。因此,我国城镇体系研究呈现出如下三个特点:①学术观念的转变十分艰难,但正是转变的艰难磨砺了整个学术界,中、青年学者的迅速成长,在努力与国际接轨的同时实现了自身升华,研究成果大量涌现,研究水平不断提升。②时代脉搏引导学术研究,学术研究推动时代进步,国家地带性空间战略的实施、市场经济体系的逐渐开放、城市发展指导方针的调整以及发展中出现的各种问题和矛盾等,给学术界注入了强大动力,开拓了研究视野和新的学术领域。③坚持和发扬了理论联系实际的好学风,理论研究注重实证基础和实践价值,实证研究主动接受理论指导并注重理论总结,理论的可信度较高,实证的可行性较强。综上所述,作者认为:我国城镇体系研究充分体现了中国特色,与国外研究没有明显的差距,某些领域的研究水平已达到国际领先。

三、河南省研究进展

河南省的研究进展原本属于国内研究进展的范畴。但作者发现,河南省城镇体系的研究积累十分丰富,而且与本研究关系最为密切,为了突出本书主题,便于读者全面了解主体区现代城镇体系的研究基础,特将其单列一小节。

改革开放以来,河南省打破了以地理方位为标志的“区块发展”的桎梏,非均衡发展的理念逐渐深入人心。进入 21 世纪,“中原崛起”的呼声成了我国中部地区崛起的最强音,中原城市群战略、郑汴一体化发展、省域现代城镇体系建设等相继提出;2011 年,中原经济区建设进入了国家战略,与城镇体系相关的研究进入了一个相对活跃期。

1. 省域经济社会发展的空间组织研究

李润田主持的国家自然科学基金项目“河南省城市体系的发展机理与调控方法研究”(1988),是改革开放后河南省以国家级项目研究省域经济社会发展与省域城市体系的首例。1993 年李润田主编的《河南区域经济发展研究》阐述了非均衡发展理念,提出了该省区域经济发展战略以及经济部门结构、空间地域结构等(李润田等,1993)。1991 年,王发曾阐述了“河南省自内向外圈层式梯度开发”理念,1992 年提出了省域城市体系“三圈层发展”模式,其中的“核心城市圈”即为中原城市群的雏形,1994 年对省域城市体系的空间组织进行了系统论述(王发曾,1991,1992,1994a,1994b)。

2003 年,刘继生等分析了省域城镇体系的分形结构,论证了地表的分形体

由测度的集中区向分散区逐渐发育的空间格局（刘继生和陈彦光，2003）。2004年，苗长虹在阐述全球化与城镇化本质和总结全球化背景下世界城镇化趋势的基础上，论述了全球化背景下中国河南城镇化推进的战略重点（苗长虹，2004）。2005年，樊新生和李小建基于经济统计数据以及 Arc GIS9.0 等分析软件，对河南省经济空间结构特征、演化过程和结构调控等方面进行了研究（樊新生和李小建，2005）。2006年，乔家君和李小建从节点发育程度、交通网络联系程度和基质发展水平3个方面讨论了本省城镇集聚的程度与发展措施（乔家君和李小建，2006）。2006年，廖富洲认为，城镇化是加快河南省经济社会发展的重要途径，必须采取切实措施，解决存在的问题，促进城镇化的健康发展（廖富洲，2006）。

2. 中原城市群研究

由于中原城市群是中原崛起的柱石，也是河南省现代城镇体系的核心板块，河南省学者对这方面的研究较多。2003年冯德显等通过对城市群发展的一般规律分析及国内外城市群发展现状的研究，指出中原城市群建设与一体化发展符合城市化的基本规律和河南区域的发展实际，具有历史和客观的必然性（冯德显等，2003）。徐晓霞等分析了中原城市群内城市间功能联系的现状，参照中心地地方论、极化-涓滴理论、规模-顺序法则和比较利益原理等城镇发展论提出了中原城市群结构有序升级的措施（徐晓霞和王发曾，2003）。2004年，杨汛周等提出的中原城市群空间整合战略构想是：重点发展“两核两线一弧众三角”，同时重组县级市和小城镇，促进城乡一体化发展（杨汛周等，2004）。2005年，张占仓等论述了中原城市群的五个特征，加强中原城市群的发展对增强全省的综合实力意义重大，并提出优先发展龙头城市郑州（张占仓等，2005）。2006年，陶然和傅德印采用多元统计分析方法，评估了中原城市群在河南省的经济发展水平排名与城市群经济发展相似程度分组，制作了河南省经济发展水平的空间分布表（陶然和傅德印，2006）。2007年，王发曾等全面阐述了中原城市群整合发展问题，研究了城市竞争力整合、产业整合、城镇体系整合、空间整合、城乡生态环境整合等（王发曾等，2007）。

其他关于中原城市群的研究还有很多。例如，“从中外城市群发展看中原经济隆起——中原城市群发展研究”（冯德显，2004），“中原城市群经济市场化与一体化研究”（覃成林等，2005），《中原城市群城市生态系统研究》（徐晓霞，2006），“河南省城市的经济联系方向与强度——兼论中原城市群的形成与对外联系”（苗长虹和王海江，2006），“基于城市群整合发展的中原地区城市体系结构优化”（王发曾等，2007），“中原城市群城镇体系空间结构分形特征及优化启示”（杨尚和王发曾，2007），“中原城市群整合发展的关键问题研究”（王发曾

等, 2008), “城市群生态空间结构优化组合模式及对策——以中原城市群为例” (郭荣朝等, 2010), “中原城市群城市竞争力的评价与时空演变” (王发曾和吕金嵘, 2011), “省域城市群深度整合的理论与实践研究——以中原城市群为例” (王发曾等, 2011), “中原城市群的深度整合: 内聚、外联与提升” (王发曾, 2011a) 等。

3. 中原经济区研究

中原经济区战略给河南省城镇体系研究开拓了新的学术空间, 短短的一年多时间就取得了可观的成果。据作者所知, 2011 年, 由秦耀辰等主编的《中原经济区科学发展研究》一书对中原经济区范围界定与战略定位, 增长极的培育及“三化”协调发展, 资源开发以及产业、交通、文化、生态建设等进行了深入研究 (秦耀辰等, 2011)。喻新安等在《解读中原经济区》一书中论证了中原经济区的战略定位、战略布局, 并提出构建新型城镇化支撑体系、现代产业支撑体系、综合交通支撑体系等 (中共河南省委宣传部, 2011)。

其他相关研究成果还有“中原经济区的新型城镇化之路” (王发曾, 2010)、“河南省新型城镇化战略研究” (张占仓, 2010)、“我国区域发展空间重组与构建中原经济区” (冯德显, 2010)、《中原经济区研究》 (喻新安等, 2010)、《中原经济区策论》 (喻新安和顾永东, 2011)、“中原经济区地缘经济关系研究” (刘媛媛和涂建军, 2011)、“构建中原经济区统筹协调的城乡支撑体系” (王建国, 2011)、“试论中原经济区工业化城镇化农业现代化协调发展” (王永苏, 2011)、“中原经济区经济发展水平综合评价及时空格局演变” (赵文亮等, 2011)、“中原经济区的‘三化’协调发展之路” (王发曾, 2012), 等等。

河南省城镇体系研究具有突出的特色, 并在一定程度上折射出我国地方性研究的状况。

(1) 国家和地方发展战略的多元化以及不同层面上发展方式的转变提供了一个空前宽厚的学术平台, 城镇体系的地方研究百花齐放, 成果累累, 是国家和地方经济、社会、文化建设的重要支撑。有全局与战略眼光的官员与学者理应看到地方研究的雄厚实力及其对国内研究的强大支撑作用。

(2) 河南的研究实践凝聚了力量、锻炼了队伍。河南大学、河南省科学院地理研究所、河南省科学院、河南省社会科学院、河南财经政法大学、河南省委省政府政策研究机构、河南省发展和改革委员会和住建厅等部门有一批学者及学者型官员, 十分关注“中原崛起”, 他们是城镇体系研究的中坚力量。他们的学术专业背景涉及城市地理学、经济地理学、区域经济区、发展经济学、城市规划学、城市生态学、城市社会学和城市管理学等。

(3) 河南的研究密切结合重大决策的论证与重大战略的制定, 有力地推动