

黄文科

在诗中 诗 约你

诗

诗

诗

诗

诗

诗

诗

诗

中国文联出版社

诗

黄文科

在诗中

诗
你

在诗中

诗
你

在诗中

诗
你

在诗中

诗
你

在诗中

诗
你

图书在版编目(CIP)数据

在诗中约你/黄文科 编著—北京:中国文联出版社.2006.10
(放歌集)

ISBN7—5059—5290—0

I.在… II.黄… III.诗歌—作品集—中国—当代IV.1341

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 28340 号

书 名	在诗中约你
编 著	黄文科
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社发行部
地 址	农展馆南里 10 号
经 销	全国新华书店
责任编辑	王东升
印 刷	北京市南召印刷厂 850X1168 1/32
开 本	850×1168 1/32
字 数	60 千字
印 张	11 印张
印 数	001—1000
版 次	2006 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7—5059—5290—0/1.356
定 价	25.80 元

序 言

王振纲

黄文科选编并评点的《在诗中约你》，辑录了丹东诗人创作的现代诗歌。读者在欣赏到精彩诗作的同时，会领略文科评论文字的异样光彩。

本集中的诗，自有文科的评点在，无须我去饶舌，所以我的序多谈评点而只在举例时涉及诗歌、诗人。

老实说，在认真翻读了《在诗中约你》后，深悔应允作序的孟浪。我虽也曾为丹东的几位现代诗人，譬如说为张忠军、孙守涛、丛黎明、生可亮（可亮旧诗新诗兼写）写过序、评，但在面对这本诗集时，多多少少有些尴尬。我平时写旧体诗，写新诗只是偶尔反串，算是票友。评旧体诗，未必内行；评新诗，则一定外行。这有点像让一个使刀的

人去评论他人的枪法一样。

多年来,我对新诗的成见是:解读障碍,形成了读者的排斥心理,新诗离读者越来越远。写旧体诗的毛泽东说:“新诗我是不读的,除非给一百块大洋”。毛氏对新诗的批评,不非其难解,而鄙其浅白。现在的问题是,即使给一万块大洋,考虑到物价因素,给十万块大洋,有些诗读者还是不懂。其原因很复杂。或许是诗人表达的问题,或许是读者尚无破译新诗的密码。表达的艰深势必造成解读的困难,曲高而和寡,诗人的寂寞在所难免。

是读者不懂,还是诗人不通?这一官司由来已久。古人用“诗无达诂”来调解读者与诗人的关系,给了双方一个共同的台阶。现在好了,《在诗中约你》中有了判断官司的文书——文科的评点。相信读者会跟我一样,从评点中有所思,有所悟,有所收获。

那么,我的序是干什么的?回答是:来凑趣的。《庄子·秋水》说,庄子与惠子站在濠水岸边。庄子说:“水里的鱼很快乐呀!”惠子说:“你不是鱼,你怎么知道鱼快乐?”庄子反驳说:“你不是我,你怎么知道我不知道鱼快乐呢?”由我来写序,有点与此类似。诗人们快乐着自己的快乐,有如水中的鱼;文科快乐着诗人们的快乐,如同岸上的庄子;而我有些时候像惠子,既不知道诗人如何快乐,也不知道文科怎么知道诗人的快乐。所以,有些议论怕会引得作者与评者都不快乐。

诗歌是语言的艺术。文科说:“语言是诗歌的第一要素”(评王录升《中国老人的塑像》)。语言的基本属性是工具性。那么,诗人所操之工具,应求其公众性,即求其为读者所熟悉。《在诗中约你》共收现代诗152首。其中127首,我能读懂或自以为能懂,约占84%;另有12首即将近8%,经了文科的评点而使我非懂似懂;剩下13首,即超过8%的比例,我基本不懂,其中包括文科给了高分的一首。如果我可以代表一部分读者的话,就有了两个问题:一是诗人要照顾受众,再是读者面对现代诗歌,也要提高鉴赏水平。

文科说,诗歌语言“属于半透明的符号体系”(评于一贫《楼上观雨》)。说懂,是因为“半透明”;说难懂,是因为毕竟还有半不透明;倘若大半甚至整个不透明的话,作者可能是明白的,但读者是一定糊涂着的。

《在诗中约你》中的作品,语言风格各异。打个比方说,诗人们有的用普通话,有的用方言。用普通话,对我来说没有什么障碍;但倘用方言,如河南话、四川话,我还可部分弄懂;但倘若用粤语、闽南话,我就只能是不懂了。而文科不但懂得普通话,而且懂得多种方言,所以才有了精彩的评点,才有了有的诗经了他的评点我也算是能懂。

不过,确也存在一个读不懂的问题,本诗集中就有连评点者也难懂的成分。譬如说,“笛光万里邀来了清晨”(王栋祖《青春絮语》)一句,文科说“觉得让人费解”;“仿佛在看一株长高的芭谷/我感到她收获的姿态”(任国良《看到母亲》)两句,文科的感觉仍是“费解”;对孙同举《城市的夜晚》中的几个句子,文科的评语是“使用意象在坚持原创性的同时,还要注意其公共性”;评迟凤忱的《从心里长出来的事物》时,因其费解而提醒作者“诗与读者是互动的,应该适时为自己和读者创造出共鸣”;还有徐辉的长诗《布和香》,因文科“还没有真正读进去”而只选了9行的一段,而这短短几行我也未能弄懂。所以。尽管可以说现代诗歌是一个特殊的艺术形式,但特殊到与读者隔膜甚至隔绝,就不能说是诗人的成功。古典诗歌也是诗,譬如说时隔千年的唐诗吧,其真正传世的意韵隽永的作品,都离读者很近。

古典诗歌也有个接近受众的问题。据说,白居易写了诗,有时读给一个老婆子听,她点头了才算作罢。这类逸闻,故妄听之就是了。看《白乐天集》,不少作品怕是当时普通妇女难懂,除非那是一个上了岁数的中文本科才女。所以,不能以部分读者不懂来否定新诗;但倘若多数读者难懂,就是另外的问题了。

文科喜欢“平民立场”、“平民诗人”，或以自况，或赞他人，如赞赏郭春晗《春天》的“平民立场”，称写《一只装过彩电的箱子》的张禄新为“平民诗人”，认为“平民的诗歌立场，是更深刻、更现实的人道主义”。我也喜欢这两首诗，但对相关提法有些保留。“平民诗人”、“平民诗歌”如何定义？是指作者是平民，还是诗的平民内容或平民立场？那么，是否还有“贵族诗人”、“贵族诗歌”？倘有，本集中哪些是？佛说“众生平等”，我说众诗人平等。文科何妨再宽容些，不必给诗人分类，一如本诗集中收录了评点者不无保留的作品一样。

现在来看评点。评点展示了文科关于现代诗歌的一些见解。

文科认为，诗歌抒写情志，更重表达理性；主张抒写人性、灵性、神性。《在诗中约你》中，写人性的诗，随处可见，如佟畴的《老黄狗》；写灵性的，文科没有指实，不知评点称“有灵视”的王新友《安详的羊》，是否属于此类；至于表达神性的则是凤毛麟角，如孙守涛的《高原》。文科对神性的概括是：“在诗意传达中追求灵魂与精神对俗世的超越，在纯粹而强烈的抒情中，扣问人生的终极意义”。结合守涛的作品，文科认为，神性诗歌“是具有升华效果的、正面的人生体验”。

评王录升的《纪念碑》时，说录升的诗以主智见长，认为“主流诗歌理论宣称诗是抒情”的认识“是片面的”，并引了海德格尔“诗就是思，存在之思是诗的原初方式，诗的根基就是思”的话。“思”的终点是“理”，可见文科认为理趣应大于情趣。在评录升的《沉船》时又说“录升的诗以哲思见长”。我以为，文科的“智”与“哲思”，即使不是重合，至少也是互补，或者交叉于“理”，统一与“理”。在评点郭春晗的《幸运》时，用苏轼的《琴诗》作旁证，赞赏理趣，对有人说宋人以理入诗味同嚼蜡不以为然。与此相类，在评阎晓林的《麻雀》时，遗憾于该诗“少了理性”，说王纓的《中秋的门已掩》“开掘不够”，“没有触及理性的深处”。文科之所以赞赏张涛的《弘一法师》

“诗意禅趣盎然”，也是因由于禅趣近于理趣，因为禅机即佛理。不过，读者千万不要以为文科只重理趣而反情趣，倘若如此，同样是片面的。文科并未轻视“激情大于理性”的诗人宋维福，赞赏他《老月》中的诗句“就是在今天读来，也会让人震撼”。理可益智，情可移志，“理”与“情”不过现代诗歌色彩中的不同颜色而已。

文科重意象，说“意象是诗歌的主体”，“没有意象，诗歌何有？”（评安波《天象》）；说“意象是诗歌的本体”，“没有意象，何以为诗？”（评李训谋《一场雨》）。“意”与“象”可分可合。作为整体的“意象”，兼有传统诗歌理论的形象与意境之内涵。作为对称的“意”和“象”，后者是表，前者是里；前者是实，后者是虚。“意”“象”之间，重在前者。所以，文科借用传统诗歌理论的词语但融入了新的概念，看重“炼意”。在评王洪静的《母亲河》时说“诗歌的最高境界在炼意”，表达了与古人“诗贵有意”相通的见解。因此，文科为王永利曾轰动诗坛的《她与他》辩护。针对有人对该诗语言非诗的质疑，说“其诗的内里是诗质的”。

文科认为“虚实相间是重要表现手段”（评吕福成《梨花雨》、荒岛《风走后的静物》等语），并转引张同吾的评语把荒岛的《狂草》作为“以虚呈实，运实生虚”作品的范例。在评张涛的《今天》时说：“不懂虚实相生，就不懂得诗歌艺术”，并进一步诠释道：“过于泥实，非诗也；过于蹈虚，亦非诗也”。这一见解与传统诗歌理论相通。传统诗歌讲究诗应在虚实之间，在朦胧与真实之间。文科认为，“不了解现代诗歌的虚实相生的艺术原理和意象的原理”，就读不懂现代诗歌。

文科在评点中提出了“虚构”。说“虚构”是“诗歌的最高真实”。他以张忠军的《惊蛰》为例，赞赏该诗以“不可多得的意象组合结构，在感性的生命化整体融合中，构成此诗上乘的艺术质地和隽永的意蕴”。

评点中，有两个词语反复出现：“在场”和“虚化”。在评丛黎明

《烧炭的士兵》时说,“这首诗结尾处巧妙设计了‘毛泽东正和那个烧炭的士兵/交谈些什么’的在场感,其意蕴令人回味”;说孙守涛《母亲,我不认识你》结尾处梦中为母亲做寿……“使读者也会产生身临其境的幻觉”,说“这个诗的在场性,强化了再现的氛围和蒙太奇的戏剧效果”。评黄胜军《在英雄塑像前》时,把诗人想象的各种场景称作“把英雄还原成平民,把历史还原在场”。就此三例而言,文科的“在场”,是指诗歌借助于想象、梦幻等手段,使意象情境化,创造出诗人、读者以及诗中人物共同参与的空间。以上三例中的“在场”,都靠了“幻化”来完成。文科在评孙守涛的《断桥相会》时,辟头就说:“幻化是诗歌的重要手段”。

文科讲究技巧,说赵旭光《往事和寻找》的“成功在于其独特的结构”。在强调“我一向认为,诗歌一定是需要技巧”的同时,说问题的另一方面是,诗歌“又要有生命的品质”,“好的诗歌绝不应该仅仅技巧或仅仅是生命的气息,应该兼而有之”(评宋俊成《三月初七》),表达了他对相关问题的完整见解。

文科在评刘曙光《影子》、齐伟《傍晚印象》、张涛《逃》和蒋晓东《你的眼睛》等诗时6次提到了“隐喻”,说隐喻是更高层次的智性创造和艺术:称赞张安阳的《沉重的希望》“这首诗的味道来自隐喻”,说“隐喻表达原则”“起到深远的作用”;称赞包贵韬的《积木事件》“依靠叙述实现了多结构的隐喻”的“尝试是有成绩的”。针对“拒绝隐喻”的主张,说“诗歌没有隐喻,是不可想象的”。

文科说:“不论你认不认,中国古典诗歌都是现代诗歌之母”,认定了现代诗歌与古典诗歌之间的“血缘关系”。《在诗中相约》中的作品,有的学古典,有的学现代,也有的诗人“除了网络,古代的诗歌也好,现当代的诗歌也好”,“根本不读诗”。对学古典的,文科主张“古典诗歌基本经验可以批判地继承”(评王殊男《春江花月夜》),并借用余光中的语言,说这类诗歌应是“现代化的传统或传统的现代化”(评毕仕文《竹与板桥》),强调“要警惕深陷古典而废

弃了现代,否则从诗质上就很难叫现代诗歌”;对于学外国的,如本集中最长的诗冯忠忱的《飞花流年》,只是对作者“一直致力于经营鸿篇巨制抱以敬意”,没有具体的评价;对隋英军的《什么都没写》则给了赞赏。说来赧颜,这两首诗都在我不能读懂的篇什之中。可能这回用的不是方言,而是外语了。至于文科自己,则有多种尝试,既学古典,如《不系之舟》,也学外国,如《绝句》。《绝句》,我算是自以为能读懂的。文科对于什么也不学的马云飞的《一只奥地利麻雀》给予了肯定,说“此诗让人们忧虑深广,也让我们回味深长”,说“这首诗是大诗”。

对现代诗歌而言,如果说古典诗歌是母,那么外国诗歌至多是奶娘。什么也不学的呢?难道还有弃婴吗?我不大相信写诗的人,什么诗歌也不读,更觉得文科在评《只有牦牛还在行进》时,转引的作者云飞的“最好不读书,书会害人的”的话,不过是诗人的狂狷,并不能作数。无论是云飞还是别的诗人,不读诗,不读书,都不可能。人可能偏食,但不可能拒绝饮食,至多有着吃泥土、玻璃等怪僻罢了。

文科看重细节,说“典型细节直抵事物的本真”(评张忠军《三个叶片的春天》)。

文科赞赏白描,在评生可亮《凄美的落日》时,说“即便影像技术再发达,它也无能力代替文学作品中的白描”,称赞其诗可以“与造化争神奇”。不错,白描确有它特殊的表现魅力。可以作为旁证的,读过元代马致远《天净沙·秋思》的读者,一定会赞叹于诗人用洗练的白描创造了诗的化境。

文科重性情,尤重“真性情”,说“只要真性情在,诗意就在”(评白敏《坐在春天里看你放风筝》)。

文科讲“趣”,他的《女儿 妻子 剪子》从童趣中发现了“诗意”,用创作实践表明了观点。

对于现代诗歌的大致走向,文科认为,“现代诗歌以表现自我

为主”(评丛黎明《一个黑影》),又说“现代诗歌往往把诗人的内心活动当作正面把握和关照的对象,致力于挖掘、探寻,呈现丰富幽深的心灵世界,体现错综复杂的诗意美”(评迟凤忱《落日下的风流》)。上一世纪的名诗人贺敬之、郭小川等人的作品大都是群体代言,而现代诗歌大多是自我表现和自我扩张,甚至是“独语”。其实,准确的个性展示,可以达到共性表现。即使独语,也可寻觅到共鸣。从欣赏美学的意义上说,美常常是共通的。

文科喜欢海德格尔“诗人的天职是归乡”一句,评点中至少5次提到“归乡”(评于桂敏《流动的生命河》、王缨《中秋的门已掩》、宋连君《父亲》、高万鹏《飞翔》和邹云斌《十八岁》),并解释说,归乡“当是精神之乡”,“这个归字,不仅是归属,还有建构的意思”。文科认为,作为普通人,所谓归乡是指精神归属,“但作为大众精神引领者的诗人”,“应该是启迪众生的牧师和天使”。文科对诗人寄寓了崇高的希望。即诗人不但要寻找自己的精神归属,还要“关注众生能否真正普渡”。

文科还喜欢荷尔德林的诗句“人充满劣迹,但还诗意地安居于大地之上”,由此衍生出自己的见解,赞赏“大地诗人”和“大地诗歌”。在评张忠军《倚马远望的人》时称忠军为大地诗人,说“只有具有大地立场的诗人,只有具有大地品质的诗人,才有可能诗意地安居在大地上”。文科还肯定了姜庆乙“隐含着人生痛彻的体验”的《在大地栖居》。文科虽然没有给“大地诗人”“大地诗歌”以具体的概念,但说过“诗歌的人本立场是大地性诗人的操守和品质”(评张忠军《两只羊》)这样的话,这大概有助于读者对相关概念的理解。

近20位女性诗人作品的题材,决定了文科的评点有了两个重点。

一是关于爱。在评梦夕《再生鸟》和潇湘青云《这样的夜晚我很痴,很痴》以及于红歌的《读云》时,都使用了“女人为爱而生”或类

似的语言。但文科似乎主张爱不是一切,在评《读云》时说,女性的人生中“除了爱,应该有人格的自我独立”,说“我觉得爱情诗可以多一些理性”。确实如此。不过,诗人多是情种,女诗人尤其如此。倘若不是十分的痴情而是十分的理智,世人就很难读到爱情诗了。

再是关于生命、生存和命运。文科认为,于桂敏以其《流动的生命河》而使自己“有别于一般的女性诗人”,因为“她的诗不是关于爱的哲学,是关于生命的哲学”。文科说她的另一首诗——《静静的生活》是“一首关于生命的诗歌”,并且认为“通过诗歌破译生命、开掘生命,才是生命诗歌的价值所在”。在这里,文科肯定的不仅是一首诗,而是给了生命诗歌以很高的位置。与此一脉相承的是,文科在关涉女性的母性宿命(孙继革《野杏》)和恶劣环境加给女性的不幸(李天红《嫁》)等作品时的“不安”,间接表达了他的人道主义和“平民文化精神”。

《在诗中约你》所收作品时间跨度很大,其间,新诗发生了很多变化。文科在评点中提到的有“三次崛起”,有各种主义,如现实主义,后现实主义,新古典主义,存在主义……文科选诗,范围宽泛,不同的创作年代,不同的流派,都有展现。譬如说,虽然文科认为新诗的趋向是“表现自我”,但也选了一些关注社会的作品,如他称之为具有“史诗”意义的王永利的《他解放了》,选了王录升具有忧患意识的作品以及激扬历史、翻新典故的姜伟的《烟枪》、黄河的《蝶梦庄周》,等等。

文科熟悉新诗,他自己就是一个有着精彩作品的诗人;文科更是一个出色的诗评者,不但熟悉现代诗歌的各种流派及其演变历史,而且熟悉丹东现代诗人群体。至少我早就知道,张忠军、赵旭光、包贵韬、丛黎明等中青年诗人与他交往甚深。评点中对于相当数量的诗人的情况甚至于一些私秘内容如数家珍。除在此前文中已经提到作品的诗人外,文科与包括丹东文学界年辈最高的路地先生在内的不少诗人都有较近距离的接触。如此得天独厚的条件,

使他可因熟悉诗人而确当地解读作品，或者经由作品进一步解读诗人。

《在诗中约你》使我经由作品而熟悉一些闻名已久而又素未谋面的诗人；一些相识已久的朋友，也因初见其作品而令我刮目相看；特别是一些过去陌生的诗人，不论是写《初恋》的毕玉刚，写失恋的李玉芳（《旧事》）、张殊（《让雨带走》），还是龙慕云、刘春风、张阳、张秀萍和秦箫，这些发表作品时年轻的诗人，其当年作品中洋溢着的生命气息与青春气息，至今令人心动。倘使当年与其相遇，我会有当退避三舍之叹。限于篇幅和本文多涉评点少涉诗人的约定，我无法开列出我本想说出的众多诗人的姓名，只好对他们冷落了。其实，也没有担心的必要，因为诗人的名字随同作品存在。并且，因了文科的评点，《在诗中约你》中的作品连同诗人的名字闪亮着耀眼的光彩。

最后想说的是，丹东现代诗人，群星灿烂，作为汇聚旧体诗人的丹东诗词学会的会长，愿在此表达由衷的敬意；《在诗中约你》放在中国任何地市级区域都毫不逊色，准确地说应该是十分出色，因为其中相当数量人物站在中国现代诗人的前列；而文科以他的诗和精彩的评点文字，向人展示了雄厚的实力。

目 录

王振纲 / 序言	1
于一贫 / 楼上观雨	1
于红歌 / 读云	3
于桂敏 / 流动的生命河 静静的生活	5
子 君 / 躲进诗里避雨	10
戈 笑 / 捉蚰蚰	12
王 纓 / 中秋的门已掩	13
王永利 / 他解放了 他与她	15
王孝清 / 树桥	20
王录升 / 中国老人的塑像 沉船 小巷 纪念碑	21
王栋祖 / 青春絮语	31
王洪静 / 春天的歌声 母亲河	33
王新友 / 安详的羊	36
王彩荣 / 掌中春	38
王殊男 / 春江花月夜	40
白 敏 / 坐在春天里看你放风筝	43
马云飞 / 一只奥地利的麻雀 悬崖上落下一块石头 只有牦牛还在行进	45

生可亮 / 凄美的落日	51
龙慕云 / 走向成熟	53
安 波 / 天象	55
包贵韬 / 积木事件 锯木场 读诗的午后	57
申和龙 / 十七岁	63
丛黎明 / 一个阴影 吹黑管的少年 烧炭的士兵	65
冯忠臣 / 飞花流年	70
江 南 / 还有马 后非典时代	82
吕春侠 / 有一只美丽的蝴蝶不再飞翔	85
吕福成 / 梨花雨	87
毕仕文 / 竹与板桥 读《幽州台歌》	89
毕玉刚 / 初恋	93
任国良 / 牛 看到母亲	95
老 鬼 / 灰蝙蝠	98
刘国庆 / 无名烈士	100
刘春风 / 诗·诗人·禾	102
刘惠汉 / 象形文字	104
刘曙光 / 影子	106
祁 顶 / 一只春天的老鼠 春 教师诗人	108
齐 伟 / 傍晚印象	115
孙日明 / 玉米与白菜	117
孙同举 / 去草原 城市的夜晚	119
孙成文 / 端坐五月	123
孙守涛 / 母亲我不认识你 断桥相会 青草覆盖的跑马场高原	125
孙继苹 / 约 野杏	134
闫凤林 / 听一只鸟鸣	138
闫晓林 / 麻雀	140

李天红 / 嫁	141
李双田 / 飘 深秋	143
李玉芳 / 旧事	147
李训谋 / 心域 一场雨	149
李国栋 / 往事	153
宋连君 / 父亲	155
宋俊成 / 三月初七	157
宋维福 / 老月	158
吴文杰 / 农人吴小二	160
陈魏魏 / 漫画语言	162
佟 畴 / 老黄狗 云·风	164
张 阳 / 校园诗人	168
张 姝 / 让雨带走	171
张 涛 / 弘一法师 今天 逃	173
张安阳 / 无需表白 沉重的希望	179
张启东 / 桑树	182
张忠军 / 三个叶片的春天 惊蛰 倚马远望的人 两只羊	185
张秀萍 / 春之夜	192
张烈夫 / 渴望	194
张禄新 / 与鸟同居 一只装过彩电的空箱子	196
罗 林 / 江	200
侯多野 / 从电影院到四道桥	202
赵旭光 / 往事或者寻找 桃之夭夭 卖咸鱼的老头不见了 ...	204
迟凤忱 / 一只虫的隐藏 落日下的河流 从心里长出来的事物	210
迟何村 / 小板凳 大楼会走	216
高万华 / 信	218

高万鹏 / 飞翔	219
邹云赋 / 十八岁 与一群蚂蚁对视 雨中即景	221
姜 伟 / 烟枪 阴历 羽扇	227
姜大成 / 迟来的爱	233
姜庆乙 / 给新出生的儿子 和氏璧 答案 在大地栖居	235
姜金利 / 门	242
徐 辉 / 布和香	244
郭村晗 / 幸运 春天	245
荒 岛 / 狂草 江海界 风走后的静物	249
康竹青 / 秋	255
秦 箫 / 我不喜欢家乡	257
黄 河 / 蝶梦庄周	259
黄文科 / 绝句 京巴楚楚 不系之舟 女儿妻子与剪子	261
黄胜君 / 在英雄雕像前	268
梦 夕 / 织 再生鸟 无期徒刑	270
隋立田 / 与岩石有关	276
隋英军 / 大楼 后院 什么与没写	278
韩 清 / 正月里柳绿花红	285
路 地 / 走在浪尖上 炊烟 隔着栏栅 晚钓	287
楼 山 / 小米 走神	294
蒋晓东 / 你的眼睛	298
潇湘青云 / 这样的夜晚我很痴,很痴	300
戴全国 / 悬棺	303
戴逸飞 / 重读菲尔多西《王书》	305
鞠全一 / 断桥	307
黄文科 / 跋	309