

泛台海区域国学文库

林惠祥文集

(中)

蒋炳钊 吴春明 主编

厦门大学出版社 | 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS | 全国百佳图书出版单位

泛台海区域国学文库

林惠祥文集

(中)

蒋炳钊 吴春明 主编



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

目 录

(中)

第二辑

中国民族史

序.....	1
第一章 中国民族之分类.....	3
第二章 中国民族史之分期	11
第三章 华夏系(汉族来源之一)	21
第四章 东夷系(汉族来源之二)	32
第五章 荆吴系(汉族来源之三)	40
第六章 百越系(汉族来源之四)	47
第七章 东胡系(满族来源之一)	62
第八章 肃慎系(满族来源之二)	74
第九章 匈奴系(回族来源之一?).....	93
第十章 突厥系(回族来源之二).....	107
第十一章 蒙古系(今自为一族).....	128
第十二章 氏羌系(藏族来源之一).....	152
第十三章 藏系(藏族来源之二).....	167
第十四章 苗瑶系(今自为一族).....	184
第十五章 罗罗缅甸系(今自为一族).....	207
第十六章 僂掸系(今自为一族).....	214
第十七章 白种(同化于他族).....	227
第十八章 黑种(同化于他族).....	241

中国史前时代略史

中国史前时代略史细目.....	246
第一篇 史前时代(即原始社会时代).....	248

第一章	中国人种的起源·····	251
第二章	中国历史上民族的分类·····	255
第三章	先氏族时代(即蒙昧时代)·····	259
第四章	母系氏族时代·····	262
第五章	父系氏族时代——夏朝·····	267

苏门答腊民族志

译者序	271
序	272
第一章 引论	274
第二章 峇搭族(BATAKS)	289
第三章 民南加堡族(MINANGKABAU)	344
第四章 苏门答腊西部诸岛	363
第五章 北苏门答腊(NORTHERN SUMATRA)	420
第六章 南苏门答腊(SOUTHERN SUMATRA)	450
第七章 苏门答腊的考古学及艺术	476

婆罗洲民族志

序·····	502
补序·····	503
译者小序·····	504
目次·····	506
第二章 婆罗洲的历史·····	507
第五章 社会制度·····	519
第六章 农业·····	531
第十二章 装饰的艺术·····	537

“台湾者中国之土地”

一、小引 ·····	557
二、悠久历史上的密切关系 ·····	558
三、兄弟般友好的民族关系 ·····	570
四、辛勤开发台湾的功劳 ·····	575
五、台湾人民的爱国传统 ·····	578
六、结论 ·····	581
后记·····	582

南洋人种风俗概说

第一章	总论·····	584
第二章	马来亚的人种风俗·····	593
第三章	苏门答腊的人种风俗·····	597
第四章	爪哇的人种风俗·····	600
第五章	小巽他群岛的人种风俗·····	604
第六章	婆罗洲的人种风俗·····	609
第七章	西里伯及摩鹿加的人种风俗·····	613
第八章	菲律宾的人种风俗·····	615
第九章	新几尼亚的人种风俗·····	622
第十章	越南的人种风俗·····	625
第十一章	暹罗的人种风俗·····	631
第十二章	缅甸的人种风俗·····	637
南洋人种的起源 ·····		642
南洋人种总说·····		645
南洋民族的来源和分类——南洋研究所“南洋概况”讲座之一 ·····		650
马来人与中国东南方人同源说·····		663
南洋马来族与华南古民族的关系 ·····		669
马来半岛的马来人 ·····		697
马来半岛的最古土著塞茫族人·····		707
马来半岛的怪民族沙盖人(SAKAI) ·····		709
苏门答腊的阿齐人 ·····		711
苏门答腊的峇搭人 ·····		715
苏门答腊的民南加堡人 ·····		723
马来谚语 ·····		728
转饭的进食法·····		731
南洋高架屋起源略考 ·····		732

古代的新加坡	734
“印度尼西亚”名称考	736
福建之地理与抗战	740
福建民族之由来	743
中国历史上的民族斗争	747
怎样研究人类学	753
作为常识之一种的人类学	762
怎样研究民俗学	768
由民族学社会学所见之文化之意义及其内容	773
从猿到人——劳动创造世界	786

中国民族史

序

本书为《中国民族史》，兹请先就民族史之性质而论。

民族史之性质，亦即其效用，盖有下述四项：

1. 为通史之补助：民族史固亦为历史之一种，然为专门史而与普通史不同。其与普通史之别在乎范围较狭，专论民族一项，与普通史之范围广阔门类繁多者不同。民族为历史现象之一要素，故普通史亦必述及之，然以限于体裁，东鳞西爪，言之不详，故须有民族史以补足之。

2. 为人类学之一部分：人类学中有一部分叙述人类各种族之状况者，民族史即此一部分也。

3. 为实际政策上之参考：民族之分歧在今日国际或国内均为重大之问题，多少不幸事件均由于此而发生。对付此种问题之实际政策殊不能不参考记载民族历史之书以为根据。

4. 为民族主义及大同主义之宣传：大同世界之达到须先由各民族获得平均的幸福乐遂其生存始，故民族主义为大同主义之初步。民族史视各民族为平等的单位而一致叙述之，实即于学术上承认各民族之地位，故目的虽不在宣传提倡民族主义，然而实收宣传提倡之效。民族史复于各民族在过去之接触与混合多所阐述，以明各民族已皆互相糅杂，且有日趋同化之势，使各民族扩大眼光，舍去古时部落时代之狭隘的民族观念而趋向于大同之思想。

以上系泛指民族史而言，本书范围既为中国，所述自然专以中国之诸民族为限。然其目的固亦不外乎此。兹再就中国民族史而解释其性质如下：

《中国民族史》为叙述中国各民族古今沿革之历史，详言之即就各族而讨论其种族起源、名称沿革、支派区别、势力涨落、文化变迁以及各族相互间之接触混合等问题。

本书根据此意而编辑，编制取材等事皆以此为准。

本书编制全书分十八章。首二章合为总论：首章由横的方面论中国民族

之分类，次章由纵的方面论中国民族事迹在历史上之分期。自第三至第十八章计十六章为各论，每一章论一种民族。每章大都分三段：首段论民族之起源、名称、与他族之关系等，中段叙该族在历史上之沿革，末段述该族在现今之状况。

取材之标准以能阐明上述各项即种族起源、名称沿革、支派区别、势力涨落、文化变迁及各族相互间之接触混合等事者为准。凡通史所不详，而于民族之沿革上有重要意义者，咸在采取之列；至于通史所常述之材料则只略提而不复详述，以免重赘而省篇幅，如汉族之史实，鲜卑、契丹、女真、蒙古、满洲统治中国后之事迹，皆从简略，而只各以一小段概括之。

材料之来源有数种，一为中国古籍，其中尤以取自二十五史者为最多，盖以此为历史之基本也。此外，《书》《诗》二经、《春秋》三传、《通鉴》、《九通》、纪事本末、图书集成、地方志乘等，亦略有采用。又如子书、文集、笔记、杂俎之类，亦偶一参稽。二为近代中外学人之研究作品及记述文字，或为单行本或发表于杂志上，其中尤以杂志上之论文为多。学说意见所从出，已附注于文中，所参考之书名及其作者名以及登载该项论文之杂志并皆汇列于每章之末以明来源并鸣谢悃，盖此书非一人之力，实众人之成绩所合成也。文中引用诸学者之说时其人名不复加尊称之语，如“先生”、“君”等字，盖贪图省事，然论学之文字非通讯之书函，似亦无需此也。

至于编写之体裁在历史类之书原有二种，一为直述法，即以作者个人之口气而叙述之，所引用之文字亦即化为作者之口气而纳入于文中，不复加用引号及注其出处；又一为转述法，只有作者之意见以作者之口气而述之，至于引用之文字则必加以引号兼注明其出处。两法无分优劣，视其用途而定，其用力亦无可轩轻。本书期于保存古记载之真相，及研究者之原文，故采用后一法。

中国民族史之研究今日方在兴起之际，以中国历史之长，民族之众，事迹自然繁而且杂。古人记载虽多，然不过为史料性质，于民族史上之问题多有未曾解决者。以故近今中外学者奋起探研，竞倡新说，以补前史之不足。此项新说至今亦已发生甚众，所解决问题固已不少，然而意见纷歧，未有一致结论者亦颇不少，且于此外亦尚有多数问题，未经论及，故此书之编著殊为不易。编者于古书之取材颇费推敲，于近人之学说亦甚为注意，本人之臆见更不敢过于驰骋而期于平稳。态度之审慎颇可自许，然而谬误之处亦自知其必不免，且民族史之范围甚广，本书所述亦不敢自谓已无遗漏也。

本书蒙蔡子民先生惠予题签，厦门大学国学教授毛夷庚先生校阅一遍，华西大学历史教授郑德坤先生惠假书籍，并志于此以鸣谢忱。

林惠祥

民国二十五年九月

第一章 中国民族之分类

第一节 古今学者之分类

欲求明了中国各民族过去之史实，不能不先理清其种族之分类。此项分类，古代学者固曾提出，略举一二则于下：

“东方曰夷，被发文身，有不火食者矣。南方曰蛮，雕题交趾，有不火食者矣。西方曰戎，被发衣皮，有不粒食者矣。北方曰狄，衣羽毛穴居，有不粒食者矣。”（《小戴记·王制篇》）

“职方氏辨其邦国都鄙，四夷、八蛮、七闽、九貉、五戎、六狄之人民。”（《周官》）

“南方蛮、闽，从虫；北方狄，从犬；东方貉，从豸；西方羌，从羊；此异种也。西南夔人焦侥，从人……唯东夷从大，大，人也。”（《说文解字》卷四《羌字注》）

以上之旧式分类，自然不合科学，近代学者乃参考中外学说提出新式分类，兹亦略举于下：（细目从略）

1. 缪凤林之分类：（1）北方国族：如荤粥、东胡、肃慎等。（2）东方国族：如嵎夷、莱夷、淮夷等。（3）南方国族：如瓯、闽、蛮、荆等。（4）西方国族：如西戎等。（见所著《中国通史·四裔国族表》）

2. 那珂通世之分类：（1）支那种即汉人华人、（2）韩种、（3）东胡种、（4）鞑靼种、（5）图伯特种、（6）江南诸蛮。（见所著《支那通史》）

3. 梁任公之分类：（1）中华族、（2）蒙古族、（3）突厥族、（4）东胡族、（5）氏羌族、（6）蛮越族。（见所著《中国历史上民族之分类》）

4. 白眉初之分类：（1）汉族、（2）满洲族、（3）蒙古族、（4）回族、（5）藏族、（6）苗族。（见所著《民国地志总论之部》）

5. 章钦之分类：（1）汉族、（2）满族、（3）蒙族、（4）回族、（5）藏族、（6）附苗族。（见所著《中华通史》）

6. 张其昀之分类：（1）华夏族、（2）东胡族、（3）突厥族、（4）蒙古族、（5）西藏族、（6）苗蛮族。（见所著《中国民族志及中国地理》）

7. 宋文炳之分类：（1）诸夏族、（2）通古斯族、（3）蒙古族、（4）回族、（5）藏族、（6）苗族。（见所著《中国民族史》）

8. 赖希如之分类：（1）中华族、（2）匈奴族、（3）东胡族、（4）突厥族、（5）蒙古族、（6）西藏族、（7）南蛮。（见所著《中华民族论》）

9. 王桐龄之分类:(1)汉族、(2)满族、(3)蒙族、(4)满蒙混血族、(5)回族、(6)藏族、(7)苗族、(8)东夷(族属不明)。(见所著《中国民族史》)

10. 常乃惠之分类:(1)诸夏系、(2)东夷系、(3)巴蜀系、(4)东胡系、(5)闽粤系、(6)北狄系、(7)氐羌系、(8)西藏系、(9)苗蛮系。(见所著《中国历史鸟瞰》)

11. 吕思勉之分类:(1)汉族、(2)匈奴族、(3)鲜卑族、(4)丁令族、(5)貉族、(6)肃慎族、(7)苗族、(8)粤族(即马来族)、(9)濮族、(10)羌族、(11)藏族、(12)白种。(见所著《中国民族史》)

12. 李济之分类:现代中国人之要素为(1)黄帝子孙、(2)匈奴群、(3)羌群、(4)鲜卑群、(5)契丹群、(6)女真群、(7)蒙古群、(8)西藏缅甸语群、(9)掸语群、(10)蒙克麦语群、(11)戎、(12)突厥、(13)尼革利陀即矮黑人(Negritos)。

李氏又将现代中国人中之基本元素依其重要性为先后之次序,列举于下:
(甲)主要的元素

民族的或语言的种类	生物学的种类
(1)黄帝子孙	B. L. 即阔头狭鼻型
(2)通古斯	D. L. 即长头狭鼻型
(3)西藏缅甸群	D. P. 即长头阔鼻型
(4)蒙克麦群	B. P. 即阔头阔鼻型
(5)掸群	?

(乙)次要的元素

(6)匈奴	?
(7)蒙古	?
(8)“矮民”	? 头低

(Li-Chi, The Formation of the Chinese People)

13. 钦氏(A. H. Kean, 英人, 著名人类学家)之分类:(1)蒙古利亚种之蒙古鞑靼多缀语族(Mongoloid Races of Mongolo-Tartar Polysyllabic Speech),包括蒙古、通古斯、突厥;(2)蒙古利亚种之图伯特中间语族(Mongoloid Races of Thibetan Intermediate Speech);(3)蒙古利亚种之中国孤立语族;(4)人种及语系不明之高地民族(High-land Races of Undetermined Ethnical and Linguistic Affinities),如夷人、苗子、罗罗等;(5)雅利安语族(Aryan Stock and Speech),如大食人等。(见 Compendium of Geology and Travels, Asia, Vol. I)

以上各家之分类殊不一致。(1)名称方面颇有异同。如汉或称华或称夏,满洲或称东胡或称肃慎,回族或称突厥或称丁令。(2)民族数目亦不相等,有少至六族者,有多至十余族者。(3)系统亦有歧异,如蒙古有以之属于东胡者,

有属于突厥者，匈奴有归入回族者，有独立一系者。以上三种差异，想系由于观点之不同，若使观点相同，想或不至有若此差异。盖民族之分类，有过去及现在两种观点；着眼于过去，则其对象实为历史上之民族；着眼于现在，则其对象即为现代之民族。历史上之民族，未必即等于现代之民族。民族非固定而一成不变者，其变迁秩序时时在进行中，不但名称常有更改，即其成分，因与其他民族接触混合亦必有变化。学者之分类若一则着眼历史上的民族，一则注意于现代的民族，结果自然大有差异。以上三种差异皆可以如此解释。如名称之差异，称华夏、肃慎、东胡者必着眼于历史，称汉族、满族者必较注意现在。民族数目则六族者系指现在，而十余族者必指过去。系统则以蒙古为属于东胡或突厥者，注意历史沿革，独立一系者，注意现在状况；以匈奴归入回族或其他者着重现在民族，而以之独立一系者则注意过去状况。

第二节 本书之分类

编者之意以为，两种观点可以并用，而不致互相矛盾，盖民族史内对于民族之分类应有一种历史上的分类，复有一种现代的分类。历史上之各民族混合分歧之结果，便成为现代之民族，故此二种分类可由于指出其民族变化之线索而结连之，不致互相桎梏。注重现代民族者，原为民族志之观点，而民族史则应偏重历史上之民族。但民族史若不能将历史上之民族指明与现代民族之关系，则民族之演变终不能明。故民族史宜略偏重历史上之民族，就历史上民族而分类及叙述，但亦应顾及现代民族之分类，以及其与历史上民族之关系。

现代民族之名称，自然应依惯例用现代之名称；若历史上民族之名称，则似可采用其最早或最通行之名称。

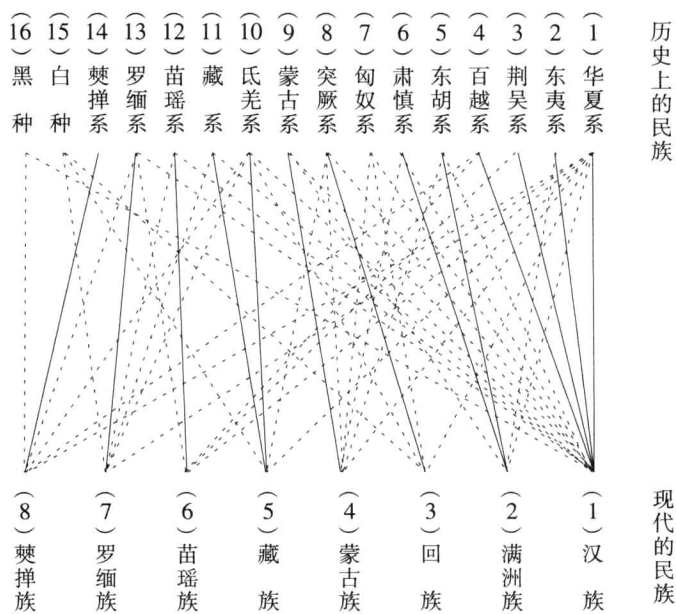
此种“两重分类法”——以历史上民族与现代民族各为一种分类，然后将前者连合于后者——在以上诸家中，梁任公与李济虽未明言，然似有此意。（见上举所著书）

本书即本此意，就中国历史上之民族而分类叙述之，名义亦略加区别：现代之民族谓之族，历史上者谓之系；历史上之民族即用古名称如肃慎，现代之种族用现代通用名称如满族。至古代与现代种族之关系，则各篇内大都于篇首讨论及之，并于正题目之下附加副题目，如“突厥系”之下注“回族来源之二”。

本书虽于各篇正题目之下附加副题目以明其族之沿革，然此不过就其显著者言之而已。其实，历史上一民族常不止蜕变为现代一民族，而现代一民族亦常不止为历史上一民族之后裔。历史上诸民族永远互相接触，无论其方式为和平或战争，总之均为接触；有接触即有混合，有混合斯有同化，有同化则民

族之成分即复杂而不纯矣。故从大体言之,可以指称古之某族之后即为今之某族,或云今之某族即为古之某族之裔;然当知此外尚有其他有关系之族,不能一一指数也。以此特列一表,将古民族与今民族之关系一一标明之,其蜕螳之迹显著、关系极为密切者用实线,其关系较疏,然亦似有影响者用虚线表之。

中国古今民族系统表



第三节 各系族略说

兹将上表略加说明于下,并以为本书之提纲。

1. 华夏系:汉族来源之一——华夏系不特为今汉族之主干,且亦为全中国民族之主干。各系与此系接触混合后大都为其所同化。然以其吸收异系成分既多,故此系久已非复初时之华夏系,而为一复合的新族,故在今日宜名之为汉族,不应再称为华夏系。华夏之名启自太古,正可用为此系之古称。汉族则汉虽亦属历史上之名,然发生在华夏之后,且沿用至今,较华夏之称更为普遍,而汉以后别无可以代替之名,如“唐人”之名使用亦不广,重造新名实行不易,故只有用汉族之名较为适当。在本书中使用之例,则汉以前只称华夏系,汉以后则称汉族。

华夏系发生于史前,其来源学说甚多,然似以土著为近似,新石器时代后

期即生活于黄河流域(见地质调查所安特生报告)。自是以后五六千年来与他系接触混合而扩大其内容,至今已有最重大者四次。所住之地,初限于黄河流域,今则中国大部分皆为其住地,且散布于海外。华夏系为汉族之主干,故以实线表之。此外,对于现代其他各族亦必渗入一小部分,故皆以虚线牵连之。

2. 东夷系:汉族来源之二——东夷在史上有广狭二义,狭义专指在今中国境内者,本书就狭义而言。东夷在秦以前居于中国东部,即今山东、江苏、安徽、近海及淮之地,其支派有嵎夷、淮夷、徐戎、岛夷、莱夷、介夷、根牟夷等,自三代至春秋与华夏系接触频繁,故亦早经同化。古书云舜为东夷之人,助齐桓公攘夷狄之管仲亦即为莱夷之人,今人考证殷商属夷系,且自秦统一后东夷皆散为民户,自是完全与华夏同化,故为汉族来源之第二支也。东夷与东胡居相近,或有关系,故亦以虚线表之。

3. 荆吴系:汉族来源之三——荆在殷代即见于记载,谓之荆楚,在于长江流域之中流。至春秋时尚自居于“蛮夷”,诸夏亦称之为荆蛮,显为华系以外之另一支。然因其北向吞灭诸夏小国,竞争中原霸权,故至战国时已完全同化于华夏,故为汉族之第三来源。吴人亦荆蛮,其君长自称出自周室。春秋之末始通中国,其开化系受华夏之影响,故甚速,国灭于越,后入楚,并同化于华夏。荆与苗瑶住地相近,似亦有关系。

4. 百越系:汉族来源之四——越即粤字。越以百称,明其种类之多。春秋时有于越,战国时有杨越,秦汉时有瓯越、闽越、南越、骆越,三国时有山越。所住地在今中国东南及南方各省。越族种属更不明,然以其大部同化于华夏,故亦为汉族来源之一种。越族与苗瑶及僮掸相邻近,或亦有关系。

5. 东胡系:满族来源之一——东胡住中国东北部,较肃慎接近汉族,故其同化亦较早。秦以前为山戎、北戎,华夏族又称之为东胡。汉初灭于匈奴,分为乌桓及鲜卑二支。匈奴衰后,东胡再盛。乌桓于三国时为曹操所灭,即归同化。鲜卑徙居匈奴故地,五胡乱华时入中国,建立前燕、后燕、西燕、南燕、西秦、南凉,后为北朝之后魏及北周,一部西徙西域,建立吐谷浑国。乌桓鲜卑人居中国者皆同化,然北方尚有柔然,后灭于突厥。唐以后,奚及契丹继兴,奚并于契丹,契丹后建辽国,在中国者亦同化于汉族。

6. 肃慎系:满族来源之二——肃慎住地较远于华夏。肃慎之名见于记载甚早,魏晋时谓之挹娄,南北朝为靺鞨,唐代建立渤海国。宋称女真,建立金国,入据中国之一半,然国亡后即同化于汉族。明末号满洲,建清朝,统治全中国二百数十年,亡后几于全族皆同化于汉族。至今只余在满洲之土著仍保存其较纯粹之血统及风俗。

7. 匈奴系:回族来源之一?——史家常言匈奴之后为突厥,即今之回族,然其线索不甚显著,此系所加入者恐不止一族,汉、回、蒙皆应有其成分也。此

族住中国北方蒙古之地。在三代为獯鬻、薰鬻、鬼方、犬戎、北狄。战国以后称匈奴，汉初甚强，后被汉族征服。一部入居中国，五胡乱华时割据中国，建立前赵、后赵、夏、北凉诸国，后均同化于汉族；另有稽胡一小支在中国山间，后亦同化，一部远走西方，亦分二支，在西域者建悦般国，入欧洲者为匈牙利。

8. 突厥系：回族来源之二——此系最早之名称为汉时之丁令，原在匈奴以北。匈奴西移后鲜卑移居其地。鲜卑入中国后，丁令南下据之。丁令在漠北者名铁勒，在漠南者名高车。铁勒之同族突厥于南北朝时始强，役属铁勒诸部，后被灭于唐。铁勒之一部回纥继之而兴，后移新疆。突厥别支沙陀入中国，建五代之后唐、后晋、后汉三朝。回纥在元代名畏吾儿。明清以来简称回族或回部。突厥系与蒙古族先后同住于蒙古，故与蒙古族亦有关系。回纥后移西北与氏羌杂居，故亦应有混合。

9. 蒙古系——蒙古系后起，似为匈奴、东胡、突厥等系之混合的产物。蒙古之地以前迭为匈奴、鲜卑、突厥、回纥所据，至南宋时蒙古乃崛起。灭西夏、金、宋、西域诸国，为一大帝国。元亡后，蒙古人仍遁居故地，分为鞑靼及瓦剌二部，鞑靼在清为喀尔喀部，瓦剌在清为卫拉特部。喀尔喀部与满清关系密切，卫拉特部则抗清甚力。

10. 氏羌系：藏族来源之一——氏羌自殷代即见于记载，春秋时之西戎大都即此族，与华夏族杂居者后皆同化。尚有庸、蜀二支亦属氏羌。余部在汉时有单名羌者，居中国西境及西域；单名氏者，在境内西部及西南。五胡乱华时居其二，氏建前秦、后凉、仇池、前蜀，羌建后秦。汉时西域羌族中之党项至宋而建国为西夏，被灭于蒙古。明代为西番诸卫，清至今为唐古特族（Tanguts），住青海，属藏族之一支。氏羌与回族杂居于西北境，其一支在汉时为西南夷之一部，与罗罗缅甸族及僂掸族相近，亦必有接触，故皆有关系。

11. 藏系：藏族本支——此族包括今之西藏人及西康之西番。藏及康似为羌之转音。又名图伯特族。今之藏人即唐代吐蕃之裔，惟吐蕃之前隋代在后藏之女国亦即藏系，尚有南北朝时之噉哒占据中亚细亚之地，亦行一妻多夫俗，似亦属藏系。吐蕃王室自印度来，然其人民则为藏人。吐蕃于唐初始强，唐末方衰落分裂，宋末降于蒙古，明代为乌斯藏，清至今为西藏。藏系与华夏在人种上互有影响。吐蕃王室出自印度，印度为白种人，故与白种亦有关系。西番住西康及四川西部、云南西北部，在隋为附国，唐属吐蕃，明为朵甘鱼通。清代之金川虽在四川亦西番也。在云南者为么些，明代曾建大国，又有古宗、怒子等。西番在云南者，与罗罗缅甸族似有混杂。

12. 苗瑶系——以前史家谓古之三苗即今之苗族，现代学者多否认之。今之苗瑶即春秋以后之南蛮，汉时有武陵蛮，六朝时有荆雍州蛮等称，宋时始号为瑶，元时又有苗称。至清代且以苗族统括西南各省之土著民族。现代学者

多分析西南民族为三,惟名称及小支略有异同。苗与瑶实为一族,故合称之。其住地昔时长江流域亦有之,今退居湖南、贵州、广西、广东之山地。清代改土归流,后曾反抗多次,今渐同化于汉族。此系与罗罗缅甸系及僂掸系居相近,自然亦有关系。

13. 罗罗缅甸系——罗罗或作僛僛等名,学者有将西藏、缅甸及罗罗合为西藏缅甸族者,本书以藏族独为一族,罗罗及在中国之缅甸族合为一族。罗罗自昔住中国西南,今多在四川之南云南之北。此族在汉代为西南蛮之一部分。三国诸葛亮所征之南蛮中似亦有其人,南北朝以后为两爨蛮,宋为乌蒙,元以后为罗罗。罗罗除本支外,尚有栗栗、罗婺、窝泥等部。缅甸族在中国者居云南西境,有阿昌、喇猝、马喇、阿系、喀钦诸部。罗罗之体质略有白种人之特征,故有谓其曾渗入白种之成分者。

14. 僂掸系——僂掸系即泰掸(Tai-Shan),本书以泰掸为住于印度支那半岛者之称,在中国者名为僂;本书为中国民族史,以用中文原名为便,故加一“僂”字,而去“泰”字,以“泰”字非族名而系其族自称之辞,可从略也。上古时有百濮,其中或即包括僂掸。汉时为西南夷之一部分,即哀牢夷。六朝时之僚或亦属僂掸。唐时之南诏即僂掸系所建大国,唯其中亦必含别系,宋时改号大理国。宋之依智高亦僂掸系。现代之僂掸多住云南南部及广西、贵州。有摆夷、仲家、僮僚等支。此族与罗缅系及苗瑶系相近或杂居,故较有关系,亦渐受汉化。

15. 白种——以上诸民族皆属蒙古利亚种即黄种,然此外亦非无高加索种即白种之成分渗入其内,唯其数小而散碎,至今不能独立一部耳。白种之成分有数支:(1)汉西域之于阗、龟兹、焉耆、疏勒等国,汉通西域时与之发生关系,今已同化于回族内。(2)西域又有乌孙,亦白种人,与以上之白种又不同。(3)吐蕃王室为印度人,印度人亦白种之一支。(4)黠戛斯为白种与铁勒混合人种,现与回族混合为哈萨克人。(5)唐宋以来波斯、阿拉伯、犹太之商人来中国者甚多,且有久住者,亦白种人也。

16. 黑种——中国人民中似非无尼革罗种即黑种之成分。(1)三国之吴曾在山中擒获短人,汉时云南境外有焦侥人归附。世界之短人唯黑种中之矮民(Pygmy)最著,此种人在印度支那半岛即有之,古时或曾散布于中国。(2)唐代之昆仑奴亦黑人,然其人甚长大有力,非矮民,系非洲黑人被掠来售卖为奴者,在唐时甚多。现今广东、云南、福建人中似颇有黑种人之成分。

中国民族史之分类参考书

- 1.《礼:小戴记·王制篇》
- 2.《说文解字·释四夷字》

- 3.《图书集成·方輿职方典》
- 4.《通志·四夷传》
- 5.顾栋高:《春秋大事表》
- 6.《四夷馆考》
- 7.梁任公:《中国历史上民族之研究》(梁任公近著内)
- 8.王桐龄:《中国民族史》
- 9.王桐龄:《中国民族史附表》(稿本)
- 10.吕思勉:《中国民族史》
- 11.吕思勉:《中国民族演进史》
- 12.缪凤林:《中国通史》
- 13.那珂通世:《支那通史》
- 14.张其昀:《中国民族志》
- 15.白眉初:《民国地志总论之部》
- 16.章铤:《中华通史》
- 17.宋文炳:《中国民族史》
- 18.常乃惠:《中国史鸟瞰》第一册《中华民族之构成及发展》
- 19.郑德坤:《中国文化史民族篇》(稿本)
- 20.郑德坤:《中国民族的研究》(稿本)
- 21.赖希如:《中华民族论》(《中山文化教育馆季刊》第二卷第四期)
- 22.缪凤林:《中国民族史序论》(《中央大学半月刊》十五期)
- 23.梁任公:《中华民族之研究》(《地学》民国十三年一至七期)
24. S. S. T.:《中国民族混合之研究》(《文史地》一卷一期)
- 25.张其昀:《中华民族之地理分布》(《地理学报》民国二十四年)
- 26.梁伯强:《医学上中国民族之研究》(《东方》二十三卷十三期)
- 27.梁伯强:《最近血液类别研究之趋势及其与我国民族——汉族——变迁之关系》(《科学》十二卷十二期)
- 28.马长寿:《中国西南民族之分类》(《中山文化教育馆民族学研究集刊》第一期)
- 29.郎擎霄:《中国南方民族源流考》(《东方》三十卷一期)
- 30.丁文江:《与辛树帜论西南民族书》(《中山大学语言历史研究所周刊·瑶山调查专号》)
- 31.丁文江:《爨文丛刻自序》
- 32.杨成志:《李拂一车里序》
- 33.李拂一:《车里·民族章:蒙古利亚种东南亚支分类表》
- 34.林惠祥:《世界人种志》

35. Li-Chi, *The Formation of the Chinese People*, Chapter I, VI, VII, VIII
36. Shirokogoroff, *Anthropology of Northern China*, Chapter V
37. Shirokogoroff, *Anthropology of Eastern China and Kwang-tung Province*. Chapter VI
38. T. L. Woo and G. M. Morant, *A Preliminary Classification of Asiatic Races Based on Cranial Measurements*
39. Latourette, K. S., *The Chinese*
40. Gray J. H., *China*
41. Yule, H., *Cathay and the Way Thither*
42. Staiger, Beyer & Benitez, *A History of the Orient*
43. Couing, S., *Encyclopaedia Sinica*
44. Keane, A. H., *Compendium of Geology and Travels* (As a Vol. I)
45. Keane, A. H., *Man, Past and Present*
46. Latourette, K. S., *Study of Nations*
47. Huntington, E., *Character of Races*
48. *New Larned History*

第二章 中国民族史之分期

第一节 分期之标准

如上所述,中国诸民族原属多数族系,因在历史上互相接触,互相混合,最后竟有渐趋统一之势。其接触与混合之程序,乃以其中之一系为主干,逐次加入其他诸系,逐渐扩大主干之内容。此一主干永远保存其名称与文化,与之混合之诸系则依次失去其名称与文化,即在名义上归于销灭,至少亦减少其人口。然在血统上言之,则此主干民族每次加入异族之血液,则其血统便已改变,名称固仍旧,血统已有不同。若以血统为准,则原来之名称实不得保存而应改称混合后之新名。混合后固无特别拟定之新名,然而历史上朝代之名有三四次被用作种族名,此亦即可以借用,其含义实较原来之种族名称为适当也。

今试具体言之。中国诸民族之主干实为华夏系。其他诸系则渐次与华夏系混合而销灭其自身,或以一部分加入而同化于华夏系,保留其未加入之一部