



北京律师蓝皮书[®]

LUE BOOK OF BEIJING LAWYERS

北京律师发展报告 *No.2* (2013)

ANNUAL REPORT OF BEIJING LAWYERS No.2

(2013)

主 编 / 王 隽

执行主编 / 冉井富



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版

B

北京律师蓝皮书

BEIJING BLUE BOOK OF LAWYERS

北京律师发展报告

(2013)

北京市律师协会 北京律师发展报告编写委员会 编

法律出版社

北京律师协会
北京律师发展报告编写委员会

中国法治网
http://www.chinafz.com





北京律师发展报告 *No.2* (2013)

ANNUAL REPORT OF BEIJING LAWYERS No.2
(2013)

主 编 / 王 隼
执行主编 / 冉井富



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北京律师发展报告. 2, 2013/王隽主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 12

(北京律师蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-5404-7

I. ①北… II. ①王… III. ①律师-工作-研究报告-北京市-2013 IV. ①D926.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 293084 号

北京律师蓝皮书

北京律师发展报告 No. 2 (2013)

主 编 / 王 隽

执行主编 / 冉井富

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 刘骁军

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 赵建波

责任校对 / 杜若普

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 12 月第 1 版

印 次 / 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5404-7

定 价 / 75.00 元

印 张 / 19.75

字 数 / 320 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



广视角·全方位·多品种

权威·前沿·原创

皮书系列为
“十二五”国家重点图书出版规划项目

北京律师蓝皮书编委会

主任委员 王 隽

副主任委员 高 鹏

委 员

栾淼淼 徐迎春 柴 磊 王笑娟

李大进 巩 沙 牛琳娜 王立华

前 言

改革开放以来，我国律师制度日渐完善，律师队伍日渐壮大，律师业务日渐宽广。迄今，一支专业精干的律师队伍，已然活跃在社会生活的各个领域，成为推动国家经济社会发展和法治建设的重要力量。然而，对于这样一支队伍，对于这样一个行业，人们还缺乏全面客观的了解。人们心目中的律师形象，人们所想象的律师工作，与律师的实际活动相比，与律师在社会生活中发挥的实际作用相比，还有一定的差异。导致这种差异的原因，对于不同的人来说，可能是陌生，可能是误会，可能是以偏概全，可能是资讯陈旧，也可能是评价标准不符合法治要义，等等。这种差异，从社会的角度说，不利于培育正确的社会主义法治理念，不利于符合中国国情的律师制度的改革和完善，进而不利于国家法治建设事业的推进，不利于国家政治、经济、文化活动的顺利开展；从社会组织和个人的角度说，不利于积累关于法律服务的知识，不利于恰当地聘用律师维护自身合法权益，不利于有效地借助法律服务成就各自的事业；从行业的角度说，不利于律师个人形成正确的职业定位，不利于律师机构制定合理的发展规划，不利于律师管理部门正确地制定和实施有关的制度、政策和措施。有鉴于此，我们决定以行业发展蓝皮书的形式，推出这套系列的、连续出版的北京律师蓝皮书，以期增进社会各界对律师行业发展状况的了解，提高对律师社会功能及职业使命的认知，从而促进先进的法治理念的培育，促进律师法律服务作用的发挥。

北京律师蓝皮书重点介绍北京律师的发展情况，是一本地区性的律师行业发展报告。尽管重点介绍北京律师，但是本书有时也涉及对全国律师状况的考察。这是因为，一方面，我国是单一制国家，基本的律师制度全国是统一的，律师制度建立和改革的进程也是“全国一盘棋”，在这种情况下，有时需要考察全国的情况，才能更好地说明北京律师的发展状况；另一方面，虽然基本制度是全



国统一的，但是北京作为首都，政治、经济、文化的发展，法治理念的进步和市场资讯的聚集，在全国都处于领先地位，这导致北京律师的发展，包括规模方面和业务方面，都处于领先地位，在这种情况下，为了说明和论证北京律师发展的突出成就，需要对比考察全国律师发展的总体水平和其他地区的发展水平。此外，为了说明北京律师在某些方面的发展成就或阶段特征，本书还会适当提到或介绍国外律师发展的某些制度设置或指标数据，以资佐证。尽管如此，展示北京律师的发展状况仍是本书的中心任务，介绍和考察其他地区、其他国家的律师状况，目的仍在于更充分有效地说明北京律师的发展。

律师行业发展反映在许多方面，经验素材十分丰富，北京律师蓝皮书采取点、线、面相结合的原则确定考察的范围和叙述的特色。具体言之，本丛书各年度报告在内容上包括三个部分：总报告、分报告和大事记。三个部分分别代表了北京律师行业发展的面、线、点，分别提供特殊的知识和信息，从多种角度、以多种方式增进人们对律师行业的了解。

总报告部分旨在全面地、概括地介绍和分析北京律师行业年度发展的基本情况，其特点包括：（1）概观性。本部分所展示的，是北京律师整体的、宏观的发展状况，为了体现这一特点，本部分对大量的经验材料进行整理和浓缩，力图以指标、图表、标志性事例来展示北京律师发展的宏观图景。（2）直观性。本部分尽量利用指标技术和图表技术，将北京律师发展的成就、问题、趋势，直观地展示出来，一目了然，方便读者阅读和了解。（3）定量为主，定性为辅。本部分尽可能通过量化的指标数据，展示北京律师的发展状况，与此同时，也有一定比例的制度分析或事件说明。定性分析的必要性在于，有时统计指标的内涵和意义需要借助定性分析揭示，有时考察对象本身更适合定性描述，比如重点事件分析。（4）客观性。本部分立足于经验材料，尽可能客观地展示北京律师的发展状况，尽可能让统计数据、现实事例自己“说话”。当然，客观是相对而言的，指标的设置、结构的安排、事件的取舍等，在一定程度上都体现了我们对律师制度的理解和认识，因而具有一定的理论性和主观性。（5）连续性。除了所涉年份不同外，本丛书各年度的总报告具有基本相同的结构和内容，保持基本稳定的风格和特色，因此，各年度总报告对北京律师行业发展基本情况的考察前后相续，形成一个系列，连续反映北



京律师的发展历程。

本丛书各年度报告包括分报告 5 ~ 10 篇，具体内容是对北京律师行业发展某个方面的深入研究，以专题分析、深度考察为特色。各年度分报告题目按照一定的理论框架进行选择，并兼顾现实针对性。在理论框架上，分报告题目分属律师队伍、律师机构、律师业务、律师收入、律师执业活动、律师公益活动、律师行业管理等七个领域。这七个领域涵盖了律师行业发展的基本内容，各年度分报告题目从这些领域中确定，并尽可能保证分报告中的各条“线”能够均衡地分布在京律师行业发展的各个方面，也保证本丛书各年度分报告在体系和结构上的统一性。与此同时，在各个领域中如何确定具体的题目，又考虑了现实针对性，以确保每个题目都是当下京律师行业发展中的重大问题或焦点问题。正是根据这两个原则，各年度的分报告既有共同的框架，又体现各个时期行业发展的特殊关切。具体在 2013 年，本书分报告根据上述原则确定 6 个题目，分别是《北京律师事务所的人员规模状况》、《北京律师的业务能力现状及分析》、《北京律师 2011 ~ 2012 年业务收入增长放缓原因分析》、《北京律师从事法律援助的制度与实践》、《北京市两级律师协会的行业自律实践》和《北京市律师协会行业自律中的规则之治》。

大事记是北京律师行业在一定时期内的重要活动的忠实的、简明的记录，这些记录是北京律师行业发展的若干个“点”，这些“点”串起来，以另一种方式体现了京律师行业发展的特殊历程。在 2011 年度报告中，大事记的记录不限于年度发生的活动，还包括新中国成立以来截至 2009 年发生的重大事件。2013 年度以后，大事记仅记录年度重要活动。具体就本年度报告来说，大事记记录了京律师 2011 ~ 2012 年的所有重要活动。我们按照体现京律师行业发展的意义筛选各项事件，并尽量保证全面和客观。然而，从结果上看，北京市律师协会的各项自律活动在大事记中占有较大的比重，这是因为，一方面，在“两结合”的管理体制中，北京市律师协会的行业自律管理工作越来越积极主动，越来越富有成效；另一方面，北京市律师协会各项工作的档案记录十分及时和完整，为大事记的选择和编纂提供了极大的便利。

本丛书是课题组分工负责、紧密协作的结果。在各年度报告中，课题组成员会有一定的变动。具体就本年度报告而言，课题组成员包括王隼、冉井富、



陈宜、王进喜、周琰、郭辉、祁建建、肖萍、张锦贵、王琛、周哲斯等人。全书分工撰稿完成后，编委会又从不同的角度对全书进行了统稿审订。对于本书的编写，北京市律师协会秘书处承担了大量的组织和保障工作，包括会议召开、资料提供、安排调研、联系出版等。

本书课题组成员中，既有专门从事律师制度研究的理论工作者，也有长期从事律师工作的实务专家，还有处于律师行业自律管理岗位的工作人员。得益于这种人员构成，本书融合了理论研究、执业经历和管理经验三方面的知识和视角。不同的知识和视角相互印证和补充，力求准确反映北京律师发展状况。这些反映不同知识和视角的作品，经过主编统稿审订后，统一了体例和风格，整合了结构和内容，协调了主要的立场和观点，规范了名词和概念的使用。在一些篇章中，有的概括或评论，可能不够平和，可能不够成熟，可能不够公允，但是出于对作者观点的尊重，出于对探索性思考的鼓励，我们在统稿时部分保留了这样的概括或评论。然而，这些概括或评论仅供参考，它们不代表律师协会或主编人员的看法。

本丛书由社会科学文献出版社编辑出版。社会科学文献出版社是中国皮书的发源地和集大成者，丛书的出版计划和体例选择，最初源于社会科学文献出版社已出版的系列皮书的启发。在具体编写过程中，社会科学文献出版社谢寿光社长在内容定位、写作方向等方面给予了诸多指导，刘骁军主任在结构安排、写作特色等方面，提出了大量的、有益的建议。这些意见和建议对本丛书的顺利编写和品质提升，均有重要意义，在此谨致谢忱！

由于我们水平有限，由于资料和数据获取方面存在困难，加上时间仓促，书中的不足乃至错误，在所难免，敬请读者批评指正，以促进丛书后续版本的修改提高。

北京市律师协会

蓝皮书课题组

目 录

Ⅱ I 总报告

- Ⅱ.1 北京律师 2011 ~ 2012 年度发展状况 冉井富 / 001
Ⅱ.2 北京律师 2011 ~ 2012 年度重大事件述评 陈 宜 / 050

Ⅱ II 分报告

- Ⅱ.3 北京律师事务所的人员规模状况 周 琰 / 090
Ⅱ.4 北京律师的业务能力现状及分析 肖 萍 / 122
Ⅱ.5 北京律师 2011 ~ 2012 年业务收入增长放缓原因分析
..... 冉井富 王 琛 / 156
Ⅱ.6 北京律师从事法律援助的制度与实践 郭 辉 / 187
Ⅱ.7 北京市两级律师协会的行业自律实践 陈 宜 / 206
Ⅱ.8 北京市律师协会行业自律中的规则之治 王进喜 陈 宜 / 244

Ⅱ III 大事记

- Ⅱ.9 北京律师大事记: 2011 ~ 2012 张锦贵 / 272

皮书数据库阅读使用指南

总 报 告

B. 1

北京律师 2011 ~ 2012 年度发展状况

冉井富*

摘 要:

在 2011 ~ 2012 年度, 北京律师行业发展呈现了一些新的特点, 其中既有需要及时予以关注和思考的反常变化, 也有取得积极效果的新措施、新思路、新经验。这些新的特点主要包括: (1) 一些指标历史对比呈反向变化, 律师人数在 2011 年出现了 3.6% 的负增长, 律所的平均规模自 2010 年以来出现逆向变化, 律师业务收入总额在 2011 年增长放缓, 等等。(2) 一些指标, 比如律师人数、律师业务收入等, 在全国的领先优势有所缩小。(3) 行业自律积极主动, 在改善律师执业环境和促进律师行业平稳、有序发展方面成效显著。(3) 把公益活动和政府中心工作结合起来, 集中地、有组织地开展公益活动, 是近两年来北京律师从事公益活动的一个显著特色。

关键词:

北京律师 2011 2012 发展状况

* 冉井富, 中国社会科学院法学研究所副研究员, 法学博士。



前 言

在 2011~2012 年度,北京律师行业发展呈现了一些新的特点,其中既有需要及时予以关注和思考的反常变化,也有取得积极效果的新措施、新思路、新经验。对于北京律师两年来的这些发展变化,本文将全面而概要地进行描述和分析。

考察并非面面俱到,而是根据对律师行业发展的指标意义,选取律师行业年度发展的六个方面作为考察的范围。对于每个方面的考察,尽可能分别设置一定的指标,作为描述和评价的依据。这六个方面及其指标设置是:(1) 律师队伍的数量变化。具体从两个角度考察,一是律师的数量变化,二是律师辅助人员的数量变化。(2) 律师机构的组织规模。这方面主要设置三个指标:一是大型律师事务所、特大型律师事务所的数量和规模,二是律师规模的排名,三是律师事务所平均律师人数。(3) 律师业务范围。这方面主要考察各类律师业务数量的变化。(4) 律师业务收入。这方面主要设置三个指标,一是律师收费的总额,二是律师收费总额占地区生产总值的比例,三是律师人均业务收费。(5) 律师公益活动。这方面具体考察律师的四类活动,即法律援助、社会公益活动、律师捐款和参政议政。(6) 律师行业管理。这方面主要考察司法行政机关和律师行业自律性组织——律师协会为维护行业秩序、促进行业发展所做的主要工作。

对于每个方面的考察和描述,尽可能通过量化的指标方法,以求精确和直观。但是某些方面可能通过特定事件的列举来说明行业的发展,这是因为这些事件的发生,本身就具有指标意义,它们的发生标志着律师行业在某方面的重大发展,或者某种值得关注的转向。

为了进一步揭示各类指标的意义,本报告将根据情况,进行地区性的对比和历时性的对比。对比是初步的,只能得出一些大致的结论。任何需要对这些对比的意义作更精确的理解和把握,都还需要在本报告的基础上,结合更详尽的资料,作更进一步的分析。对于本报告的部分主题,本书的分报告和《北京律师 2011~2012 年度重大事件述评》有着更为深入、系统的描述



和分析。

本报告使用大量的统计资料和案例材料。这些材料部分来源于司法行政机关的统计报表,部分来源于律师协会的档案材料,部分来源于有关部门的“官网”,还有部分来源于公开的出版物。前两类数据有关部门尚未公开发布,因此,将来正式公布的统计数据可能作一定的调整。我们力求使用最新的统计资料,但是由于统计工作存在一定的周期,在报告撰写截止时,一些很有意义的统计数据仍未获得,于是某些考察未能截止到 2012 年底。这一问题在一定程度上影响了本报告的考察的完整性和时效性。

对于前面所述的六个方面,本报告将分为六个专题分别进行考察。在这些考察的基础上,报告第七部分对北京律师 2011~2012 年度发展进行总结,对北京律师的发展前景作出展望。对于北京律师的年度发展变化,总结部分提供了更为概要、更为宏观的描述。对律师未来发展的展望具有很大程度的主观性和不确定性,仅供读者参考。

一 北京律师数量下降

(一) 律师数量不增反降

2011 年以来,北京律师队伍最大的一个变化,是执业律师的人数不仅没有增加,反而呈下降趋势。之所以说这是一个很大的变化,是因为自改革开放以后律师制度恢复与重建以来,北京律师的数量一直是持续快速增长的,^①近两年来的不增反降和此前长期、快速的生长形成了鲜明的对比。这里具体以近 10 年来的统计数据进行对比。如图 1-1 所示,在 2009 年以前,一直向前延伸到 2003 年,北京律师队伍的人数一直是持续、快速增长的。在这几年中,律师人数年增长率最快时超过了 20%,最慢的年份年增长率也达到了 13.8%。

^① 过去唯一的一次例外是在 1998 年,根据新颁布的《律师法》,全国大规模终止特邀律师,导致当年北京律师人数出现下降。具体参见王隼、周塞军主编《北京律师蓝皮书 2011》,社会科学文献出版社,2011,第 24 页;朱景文主编《中国法律发展报告 2012:中国法律工作者的职业化》,中国人民大学出版社,2013,第 201~209 页。



然而，在 2010 年，律师人数虽然继续增长，但是增长速度明显放缓，只有 8.1%。而在 2011 年，可以说是 180 度的大转弯：律师人数不仅没有增长，反而下降了 3.6%。在 2012 年，律师人数有所增长，但是一方面，增幅非常小，只有 3.1%；另一方面，这是在 2011 年基础上的增长，增长之后，仍然低于 2010 年的水平。

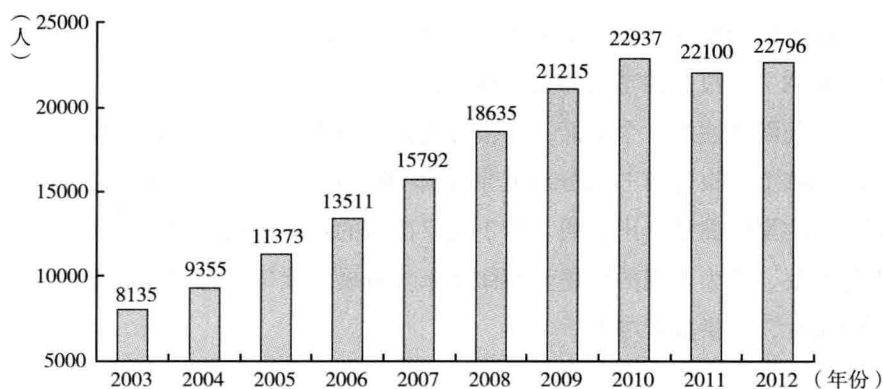


图 1-1 2003 ~ 2012 年北京律师人数变化

数据来源：（1）2003 ~ 2010 年的数据来源于《中国律师年鉴》相应年份的版本；
（2）2011 ~ 2012 年的数据来源于北京市司法局提供的律师业务收入情况年度报告。

北京律师人数变化的转折性还体现在北京律师人数变化和全国律师的对比上。表 1-1 和图 1-2 直观地显示出，在 2009 年以前，无论是全国还是北京，律师人数都是持续增长的，但是北京的历年的增长幅度显著高于全国。具体言之，以 2002 年为基数来看，2003 年以来直到 2009 年，北京律师人数平均每年增长 17.1%，全国律师人数的平均年增长率只有 7.8%，虽然都是快速增长，但是北京增长更快。然而，自 2010 年起，全国律师人数的增长速度首次超过了北京，并且将领先优势一直持续到 2012 年。尤其是在 2011 年，北京律师人数下降了 3.6%，相反，全国律师人数却增长了 10.1%，差距显著。

总之，无论是历史上的对比，还是和全国平均水平的对比，均表明北京律师 2010 年以来，尤其是 2011 年以来的人数变化和长期以来的增长趋势不一致，和全国的增长大势也不一致。



表 1-1 2003~2012 年北京律师人数年增长率和全国平均水平的对比

	全国律师		北京律师		
	律师人数	年增长率 (%)	律师人数	年增长率 (%)	占全国比例 (%)
2003	107084	4.8	8135	15.9	7.6
2004	113457	6.0	9355	15.0	8.2
2005	121889	7.4	11373	21.6	9.3
2006	130869	7.4	13511	18.8	10.3
2007	143967	10.0	15792	16.9	11.0
2008	156710	8.9	18635	18.0	11.9
2009	173327	10.6	21215	13.8	12.2
2010	195170	12.6	22937	8.1	11.8
2011	214968	10.1	22100	-3.6	10.3
2012	230105	7.0	22796	3.1	9.9

数据来源：(1) 2003~2010 年的数据来源于《中国律师年鉴》相应年份的版本；(2) 2011~2012 年的数据来源于北京市司法局提供的统计报表。

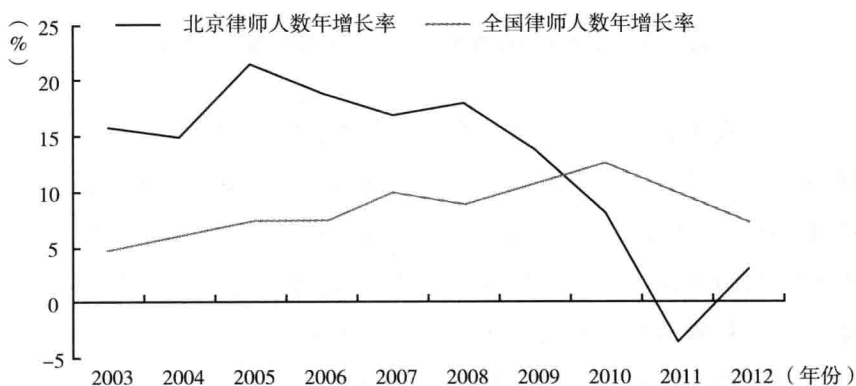


图 1-2 2003~2012 年北京律师数量年增长率和全国平均水平对比

(二) 北京律师在全国的数量领先优势有所缩小

如图 1-2 所示，在 2009 年以前，北京律师人数历年的增幅显著高于全国的总体水平，多年来累积的效果使得北京和全国其他地区相比，具有较大的数量优势。然而，2010 年以后，北京律师人数的增幅连续三年低于全国，这使得从 2010 年开始，北京律师的人数优势逐年缩小。这具体体现在多个方面。

首先，体现在北京律师人数占全国的比重的变化上。如图 1-3 所示，在



2009 年以前, 北京律师人数占全国的比重逐年上升, 截至 2009 年达到最大值 12.2%, 大约相当于全国 1/8 的水平。2010 年以后, 这个比例则逐年下降, 截至 2012 年, 缩小为全国的大约 1/10 的水平。由此可见, 尽管北京律师的人数占全国的比重仍然很高, 但是已经有了显著的下降。

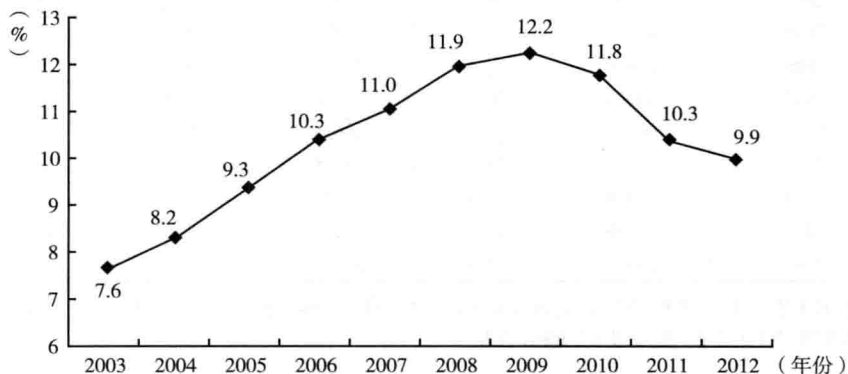


图 1-3 2003 ~ 2012 年北京律师人数占全国比例变化

其次, 体现在北京每 10 万人口拥有律师人数变化和全国的对比上。北京律师不仅绝对数量多, 而且由于其人口总数不及一个中等大小的省份, 所以其平均每 10 万人口拥有的律师人数也一直“高高在上”。在 2009 年以前, 北京每 10 万人口拥有的律师人数不仅逐年增长, 而且相较全国的总体水平的优势一直在扩大。具体来说, 在 2003 年, 北京平均每 10 万人口拥有 55.9 名律师, 而全国的总体水平是 8.3 名, 前者是后者的 6.7 倍。律师队伍发展到 2009 年时, 北京每 10 万人口拥有的律师人数增长到 120.9 人, 这也是北京历史上的最大值。全国的总体水平虽然也有所增长, 达到 13.0 人, 但是速度较北京慢, 两者的差距扩大到 9.3 倍。然而, 2010 年以后, 两个指标对比的结果出现了相反方向的变化, 并持续至今。如图 1-4 所示, 自 2010 年以来, 一方面, 北京每 10 万人口拥有的律师人数逐年下降, 到 2012 年时降到 110.2 人; 另一方面, 全国平均每 10 万人口拥有的律师人数则继续增长, 在 2012 年时达到 17.0 人。由于这种此消彼长的变化, 北京每 10 万人口拥有的律师人数虽然仍显著高于全国, 但是差距在逐年缩小, 两者的比例在 2012 年时已下降为 6.5 倍。