

聚焦新课程系列丛书

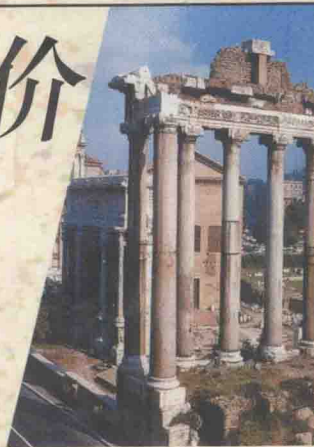


JJXKCXLCS

束鹏芳 著

中学历史

教学评价



ZHONGXUE LISHI JIAOXUE
PINGJIA

东北师范大学出版社

聚焦新课程系列丛书



IJXKCXLCS

束鹏芳 著

中学历史

教学评价



ZHONGXUE LISHI JIAOXUE
PINGJIA

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

中学历史教学评价/束鹏芳著. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 1

ISBN 7 - 5602 - 4001 - 1

I. 中... II. 束... III. 历史课—教育评议—初中
IV. G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 000493 号

责任编辑: 王会杰 封面设计: 李冰彬

责任校对: 伊 然 责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbcs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉新月历制版印刷有限公司印刷

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 11 字数: 368 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 15.00 元

序 言

我同束鹏芳先生认识是在全国历史教学研究会的年会上。参加年会的历史教师很多，但他每次参加年会都提交论文，而且是有分量的论文，这就引起我的注意。渐渐地，我们就比较熟了。我发现他很钻研，对有关历史教学研究上的一些问题有自己的见解，对教育界学术界的不正之风也不愿附和。中国教育学会历史教学研究会改选时，他被推举为学术委员。江苏历史教学界出人才，作为特级教师的束鹏芳是其中的一个。

前不久，束鹏芳来电话，请我为他的新著写个序言，我说对这方面内容没有什么研究，但他还是希望我写。我只好勉为其难。原以为专门谈历史教学评价问题的书，篇幅不会太多，待看到厚厚的书稿，才知道分量不小。书中比较全面地论述了历史教学评价方方面面的问题，从历史教学评价的产生、发展，包括发展的不同阶段，特别是20世纪我国的历史教学评价发展过程和存在的问题，到历史教学评价的价值追求，发展性课程评价观，以及面对课堂教学、考试测量、学生的学习活动等教学实践领域里的几种不同内容的评价，都有比较深入的研究，内容十分丰富。从目前看，国内专门谈历史教学评价问题的书不多见，如他写的如此全面的更是罕见。这部书的出版，是对历史教学研究的新贡献。

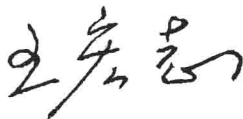
书中展现了历史教学评价问题研究的最新理念与成果。近年来在新的课程理念指导下，历史教学发生了革命性的变化，历史教学评价也应随之变革，不能再停留于纸笔测试认知能力和认知的思维能力上，还应当包括学生的情感态度和价值观，以及历史认知过程、历史学习中的活动表现、历史感受和描述等。因此，要改革历史教学评价的内容和方式方法，要对历史教学评价进行新的探索。他提出一些改革的设想，如应当对开放性考试评价进行积极探索，因为这种考试是从人文关怀目标出发的。书中还展现了近年来历史教学改革的新成果，如，合作学习与探究性学习，作者从人的文化教养和“以人为本”的精神出发，提出了这两种学习的评价指标与方法。这些意见具有时代精神。

在现今的历史教学论著中，有不少是谈理论多，讲实际应用少。

理论固然可以给老师以启迪，但对实际教学的用途不是很大。而这本书不然，不仅有一定的理论高度，而且有很多生动的案例，实用性很强，理性阐述与案例穿插，相得益彰。在历史教学的众多书里，本书的这个特点比较突出。加之作者文学功底好，语言活泼，时常运用生动的比喻，可读性也比较强。本书还在评价的一些理论和概念的梳理上作出了积极的探索和较清晰的脉络梳理。我相信，这也有助于中学历史教学评价在新课改的方向上正确推进。

对书中的一些见解，我很赞同。如，在谈到中国的历史教学评价从总体上滞后于西方时，他主张要向西方学习。在怎样学习的问题上，他引用了加拿大的范梅南教授的说法：东方在向西方学习的过程中，想学习好的地方，但是拿过来以后就变坏了……比如考试，中国古代的考试本来是很人文化的，考艺术，考诗歌，考对策或者哲学，但现在学习西方的标准化考试，而且标准化考试越来越厉害。的确，我们在学习西方的时候，应在充分研究的基础上学习，而不能盲目照搬或加油添醋，更不能把自己过去好的东西完全抛弃。最近我看到1902年10月，京师大学堂举行招生考试的各科试题，其中有一道中国史学题：“问汉武帝盛击匈奴，唐太宗厚遇突厥，御外之术各有不同欤（这里的“外”指的是少数民族）？试略述其得失。”这个题目不是背书本就能回答的，要在掌握一定史实的基础上动脑筋思考才能答出来，而且，还要具有民族情感和正确的民族观，才能答好。我们的前辈在那个时代能出这样的题，很不简单，比起从西方舶来的标准化试题要好得多。当然，这几年的高考试题已经有所改善，标准化的题目减少了。总之，在历史教学领域，我们应继承发扬自家的长处，学习外国先进的东西是很必要的，关键是怎样学。作者在这方面做得比较好，既注意吸收国外历史教学评价的长处，又注意结合本国的历史教学实际，在此基础上提出自己的评价创意，撰写成此书。

祝愿本书早日与读者见面，相信它一定会受到广大教师的欢迎。



2005年元月于沙滩

上篇:出自宏观视野:历史教学评价的支架	1
第一章 中学历史教学评价的历史回顾	2
第一节 20世纪以来的国内外课程评价改革	2
第二节 20世纪以来的中学历史教学评价	15
第三节 历史教育的功能与质性评价	25
第二章 历史教学评价的价值追求	38
第一节 知识与能力层面上的价值追求	38
第二节 过程与方法层面上的价值追求	46
第三节 情感态度与价值观层面的价值追求	55
第四节 三维目标上的两个统一	62
第三章 中学历史教学评价的整体框架	71
第一节 中学历史教学的评价原则与评价内容	71
第二节 中学历史教学的评价类型与方法	82
第三节 中学历史教学评价的方式	91
第四节 精神建构:中学历史新课程评价的意义	102
第四章 基于主体性发展的中学历史发展性评价	108
第一节 发展性评价概述:理念与特征	108
第二节 发展性学生评价	113
第三节 发展性教师评价	130

下篇:立足于特定场域:教学评价的抛锚	151
第五章 基于过程和情境活动的表现性评价	152
第一节 表现性评价概述	152
第二节 质性评定:成长记录袋的评价方法	163
第三节 质性评定:苏格拉底式研讨评定法	180
第六章 侧重认知与认知思维测量的考试评价	198
第一节 考试评价及其改革趋向	198
第二节 考试评价的测量目标	212
第三节 考试评价的命题新要素	224
第四节 开放式考试评价	242
第七章 描述课堂教学的形成性评价	262
第一节 一堂历史好课的理性根据与实证分析	262
第二节 课堂教学评价的维度与量表	280
第三节 教学进行时:特定环节与特定视角的 专项评价	293
第八章 合作与探究“场域”里的质性评价	313
第一节 历史教学中的合作学习	313
第二节 历史教学中的探究性学习	326
参考文献	342
后 记	344

故北魏、辽、金历年最多，其他不能实行汉法，皆乱之相继，史册具载，昭昭可见也。”——（元）许衡：《鲁斋遗书》

根据所学知识指出历史上少数民族入主中原后推行汉法的两个实例。

简评：该题以开放的形式，给学生自由发挥的空间，在形式上有一定的开创性。同时，该试题对学生在提出问题、查找相关资料、识图、评价历史人物、材料阅读、知识迁移等方面的能力进行了考查，既全面又典型，既有利于学生思维能力的提高，又有利于学生动手能力的提高。

以试卷形式呈现的检测是评价方法中比较典型的考试法，运用以量化方式为主的评价方式，由于试题的开放性以及它的题型的论文式以及问题情境式，使评价具有了明显的人文色彩和表现特性，它在方法上使用了所谓的考试法和探究性的活动法。

第四节 精神建构：中学历史新课程评价的意义

一、评价的内容和主体：关注文化教养和精神世界的内涵

新课程背景下的历史教学评价，结合了20世纪以来国内外课程评价的历史经验，较之传统的历史教学评价，在诸多方面有了突破。在发展性课程评价观的指导下，评价的主要功能是激励与创新，它的直接目的是为教师改进教学或学生后续学习提供全面而具体的依据，它重视被评人的积极参与，它更加重视对评价本身的再评价，使评价是一种开放的、持续的行为，以确保评价自身的不断完善。有鉴于此，新的历史课程评价表现了如下的优势：

1. 评价内容的多样化、全面化

新的评价不再只是单纯考查学生对历史知识掌握的情况，还更多地包括对学生在历史思维方法、情感与价值观、学习态度、合作能力、创新意识和探究能力等多方面的历史文化的进步进行考查。评价

领域的拓展，充分张扬了历史学科的人文色彩，为学生的精神进步提供了发展平台。

评价不再仅仅是期末或期中的闭卷考试，也包括平时的问答、作业、小论文、小制作、课堂表演、故事演讲等等学习项目，力避了单一的纸笔测验。凭借小论文、故事讲演等载体，学生的文化素养有了一个积淀的空间。

2. 评价主体的多元化、互动化

评价的参与者不仅是教师，也包括同学、家长，甚至学生本人。方式上也拓展为教师评价、同学评价、自我评价、家长评价等多种方式。强调评价过程中主体间的双向选择、沟通和协商，从而关注对评价结果的认同。期间，学生参与到评价中来，对评价内容、评价方式有了发言权，既调动了学生学习的积极性，又充分体现了现代学校教育的民主性。这些是新课程评价领域真正值得期待的话题，甚至具有革命的意义，对于建构学生的精神世界具有思想解放的意义。

案例 端详长城——课堂教学与教室之外的多元评价

学生甲展示了三张关于长城的照片，端详片刻，大家发表感想，并相互评论。

(2) 学生乙：秦明两朝的长城绵延在崇山峻岭之上，是中华民族伟大的创造力的体现。它对于抵御外族侵略，巩固统一的多民族国家起了积极的作用。学生丙：我不是太同意他的观点，因为秦长城已经不复存在，他没有看照片就发挥，是泛泛而谈。而且，外族入侵，用今天的眼光来看，是不恰当的。塞外也是我们的国土。

(3) 学生乙辩解：我承认他的某些说法，但是秦长城在当时确实起了维护边境的作用，我们这一统一的多民族国家是不断发展起来的。学生甲：秦长城的修筑使民怨沸腾，孟姜女哭长城就是历史的文学表达。（学生鼓掌，老师说，很有历史分析的能力）明长城在以后的历史里，逐渐形成了我国“闭关自守”的心态。学生乙：但是明长城正是你的照片呈现出来的面貌，世界奇迹。学生丁：我们还是要从当时的历史状况出发来考虑问题。（老师评价：一个很好的历史思维

范例，让我们祝贺他）其实，康熙帝就不主张再耗时耗力修长城了。他认为国家的稳定和统一要修民心。

.....

（4）老师布置大家做一份拼接起来的大报，每人的观点都署名，贴在教室走廊上，留一个“发帖子”的空白处，期待其他班级的同学“跟帖发言”。

简评：意图很明显，以端详长城为话题，引发思考，引发相互评价，开放评价空间。

二、评价的过程与方法：关注精神建设的动态发展

3. 评价实施过程的动态化、日常化

从单纯通过考试对学生一个阶段的学习情况作鉴定，转变为运用多种手段进行过程性评价，并将终结性评价和形成性评价相结合。新的历史课程评价提供了多次评价机会，将评价贯穿于日常的教育教学行为中，使评价实施日常化：在时间上，不再仅仅是期末和期中，更体现在学期的每一周、每一课，甚至包括课前、课后；在空间上，既包括课堂内，也包括课堂外。

由于评价的经常化、及时化，从而减轻了学生的考试负担。贯穿于日常的教育教学之中的评价，实际上淡化了评价，使学生不再关注评价本身，不再恐惧评价，使评价真正成为一种诊断、一种改进策略、一种激励武器。

4. 评价方法、方式的多样化

评价不只是考试测验一种方法，形式也不再仅仅是笔试一种，而且更具有科学性、灵活性和实践性。对学生的学业和教师的教学成绩综合采用了诸如观察记录、调查访谈、活动评议、测验考试、档案评定等多种方法进行评价。在运用这些方法的过程中，自我评价、他人评价、量化评价、定性评价，多种方式的结合，能使评价臻于完善，使评价本身充满人文精神，体现创新精神和公民社会的时代特征，这与历史教育的功能属性是一致的。就是考试测验方法本身也作了相应改革，考试的方式、方法、手段、内容和对考试结果的处理都发生了

重大变化。这些使评价与教师教学和学生学习有机地结合了起来。

三、评价宗旨：师生共同营造精神家园

5. 评价的目的是为了学生的发展

新的评价不仅关注和反映学生学习成绩，而且关注学生创新精神和实践能力的发展，反映学生综合素质情况。评价结果及时反馈给学生，便于及时改进学生的学习，从而最大限度地促进了学生学习的进步。对学生进行开放的、多层面的、全面的评价，使学生能在评价中发现自我，认识自我，感受评价的精神愉悦。等级制评语式评价能够使评价具有个性和针对性。这一切都是为了学生的发展。

6. 评价促进教师的专业成长

新课程评价的基本理念和评价方法、方式上的要求，使教师不仅是知识的传授者、课程的组织和实施者，还是课程的开发者和创造者，教师必须成为发展性的教师，因此它将会有效地促进教师的专业成长。以学论教的课堂教学评价观和对学生进行质性评价、语言描述，也促使教师必须关注自己的成长。

案例 学生对教师的挑战

在讲到孔子的时候，老师援引了《史记·孔子世家》的。没想到，学生提出了问题：书上说，孔子长九尺六寸，人皆谓之“长人”而异之。那么，孔子是否比姚明（中国的篮球明星）还要高？老师没有立刻回答，他让同学议论。学生甲说：按今天的长度单位折算，该有3米高了，不可能。学生乙说：当时的长度单位肯定比现在小得多，反正身高卓越就是了。学生甲反对：照你这么说，我还不要问问题了。老师立刻鼓励甲：应该质疑，而且弄清楚才能罢休，这是科学精神所在。

……

第二节课，老师问孔子身高的问题解决没有？学生甲说：查了《史记》的注解：周代长度有两种标准，10寸1尺或8寸1尺。老师说：重在言之有据，这是历史方法，也是历史精神。那么谁来换算一

下？有学生计算后回答说，依照8寸1尺的说法，他的身高大约2.6米。老师提供了另一视角：我查了《中国历代度量衡变化简表》，周代1尺相当于今天的22.5—23厘米，那么，孔子的身高大约是1.76—1.79米。大家能否接受？

简评：一般情况下，学生提出孔子身高问题时，老师会以为没有价值，或者回避，或者借口下一次再谈而销声匿迹。这一案例却鼓励质疑，并倡导解决，引入科学精神的话题，实际是一种探究性学习。教师接受了挑战，引导了探究，促进了师生的共同发展。

本章小结：历史教学评价是依据素质教育的基本理念，在历史课程标准的平台上，组织价值判断活动，以促进学生的发展，也促进教师的发展。为此，我们有必要从教学评价的基本原则、评价类型与方法等方面建构整体的框架，这是首先要解决的问题，这样，我们才能条理清楚、层次分明地进行教学评价。

评价固然是为历史教学提供反馈信息，更好地促使历史教学目标的完成，更重要的是，定性和定量相结合的历史教学评价是要营造我们的精神家园，是为了养育有文化教养的现代公民：教育要让精神驻留心，必先让历史的价值进驻人心。

思考题

1. 从评价的目的着眼，对学生历史学业的评价通常采用哪三种评价方式？它们之间的界限各在哪里？以某学生一学期的历史学习评价为例，说说你运用这三种评价方式的构想。

2. 作为学校里从事历史学科教学的教育工作者，你的地位如何？从这一心境出发，阐述你对教师自评的理解。在领导、家长、同行和学生的他评中，你的最佳选择又是什么？说出理由。

3. 历史新课程视野下的评价方法有哪些？选择其中一种评价方法设计一份评价工具，阐述这份工具能够起到的评价作用。

4. 历史教学评价中的测验方法是普遍使用的，它有哪些不同

的呈现形式？以教材的某一单元测验为例，采用这三种形式编制你的测验题。

5. “他不再凭借分数来表明自己的价值了；他不再看领导的脸色来证明自己了；他能够比较透明、比较完整地看到自己的业绩和成长历程了；他在学生人文素养的积淀和自己的专业成长里喜悦起来……”请对这一情境给出恰当的价值命题。

第四章 基于主体性发展的中学历史发展性评价

第一节 发展性评价概述：理念与特征

新课程改革倡导的是发展性课程评价观，发展性课程评价以“育人为本”、高扬“知识、能力、情感态度与价值观并重”的旋律，对过程的关注胜过对结论的关注。概括地讲，发展性课程评价观是围绕现代人的主体性来建构的，谈中学历史的发展性评价，实际上是讲基于人的主体性发展的评价。因而，我们从发展性课程评价的理论陈述切入，就很有必要。

一、发展性课程评价的基本理念

1. 评价是与教学过程并行的同等重要的过程

评价不是完成某种任务，而是一种持续的过程；评价被用来辅助教育，它是教与学主要的、本质的、综合的一个组成部分，贯穿于教学活动的每一个环节。

2. 评价提供的是强有力的信息、洞察力和指导，旨在促进发展

评价的基本目标是为了教育并促进学生的表现，而不是为了检查学生的表现；评价是为学习服务的，其目的在于提高学习效率，是学习的动力和源泉；评价是为人的终身发展服务的。

3. 评价应体现以人为本的思想，构建个体的发展

评价要关注个体的处境和需要，尊重和体现个体的差异，激发个体的主体精神，以促使每个个体最大可能地实现其自身价值。

在具体的评价体系中，这些基本理念主要表现为：

1. 评价主体互动化

强调评价过程中主体间的双向选择、沟通和协商，关注评价结果的认同问题，即如何使评价对象最大程度地接受评价结果而不是结果本身的正确性；改变单一评价主体的现状，加强自评、互评、使评价成为教师、管理者、学生、家长共同积极参与的交互活动，如家长开放日、公开答辩等。

2. 评价多元化

注重学生综合素质的考查，不仅关注学业成绩，而且关注学生创新精神和发展实践能力的发展以及良好的心理素质、学习兴趣和积极情感体验等方面的发展；尊重个体差异，注重对个体发展独特性的认可，给予积极评价，发挥学生多方面的潜能，帮助学生悦纳自己、拥有自信；以质评为基础，应用先进的评价方法，不仅考查“认识”或“概念”等认识层面，同时关注对“表现”等行为层面的考察，如行为观察、情境测验等。

3. 评价过程动态化

不仅关注结果，更关注学生成长、发展的过程，有机地将终结性评价和形成性评价结合起来；给予多次评价机会，其目的在于促进对象的转变与发展；鼓励将评价贯穿于日常教育教学行为中，使评价实施日常化，通俗化，如口头评价、作业评价、成长记录袋等。

二、发展性课程评价的理论依据和基本内容

20世纪80年代出现的多元智力理论对传统的智力理论（智力是以语言能力和数理逻辑能力为核心的、以整合方式存在的一种能力）提出了挑战，它认为智力结构由七种既相互联系又彼此独立的智力要素组成，即语言智力、音乐智力、数理逻辑智力、空间智力、身体运动智力、人际交往智力和自我认识智力。每个正常的人都或多或少地拥有这些智力，由此，每个人都有其独特的智力结构和学习方式，这就要求我们全面认识学生和老师，这是发展性与多元化两个关键词赖以存在的根据。

同样在 20 世纪 80 年代以来发展出来的建构主义理论，强调个体学习者对知识的理解，强调学习者基于自己的经验，主动地建构自己的知识，是一种过程与结论的统一。因此，传统的那种基于实体还原的思维方式下的“克隆式”评价，就不符合建构主义教学理论，于是，个体、互动、过程、理解就成了发展性评价的关键词。

专栏：学生在课堂里的发展性表现

1. 学生主动参与学习
2. 师生、生生之间保持有效互动
3. 学习材料、时间和空间得到充分保障
4. 学生形成对知识的真正理解
5. 学生的自我监控和反思能力得到培养
6. 学生获得积极的情感体验

简评：上列六个方面的学生在课堂里的发展性表现，就是建立在建构主义观点之上的评价指标。

作为新一轮课程改革的主体，学生、教师和学校是发展性课程评价体系的主要考查对象，因此，发展性课程评价主要包括：（1）促进学生发展的评价体系；（2）促进教师发展的评价体系；（3）促进学校发展的评价体系。

着眼于中学历史教学评价，主要涉及发展性学生评价和发展性教师评价，这两个评价体系都将集中交汇于发展性课堂教学评价这一平台之上，因此我们有必要了解发展性课堂教学评价的基本理论。

三、发展性课堂教学评价的理论要点与特征

发展性课堂教学评价的理论要点包括以下四方面：

1. 发展性课堂教学评价。立足现在，回顾过去，面向未来，主张根据过去的基础、现在的状况，确定评价对象发展的可能性目标需求。

2. 发展性课堂教学评价。既重视评价结果，更重视评价过程，

特别重视发展，主张在宽松的环境（评价结果不作奖惩依据）内，让评价对象自觉主动地发展，从而体现评价对象的主体价值。

3. 发展性课堂教学评价。这是一种以促进评价对象发展为目的，以评价对象为主体、以发挥主体积极性为理念的评价。它强调评价对象在评价中的作用，主张评价目标和评价计划由评价者和评价对象协商制定，达成共识；认为达到评价目标和实施评价是评价主体和评价客体双方的共同职责；重视多渠道交流信息，以至评价对象可以自选评价者。

4. 发展性课堂教学评价。它主张评价是对评价对象和评价者双方活动所进行价值判断、实现双方达成的评价目标的过程，是评价对象自身发展需求和教育组织对评价对象需要的有机结合，是促进评价对象在现实基础上向未来发展的评价。

发展性课堂教学评价的特征：

1. 发展性课堂教学评价着力于人的内在情感、意志、态度的激发，着力于促进人的全面发展，是以人为本的思想指导下的教学评价。现代课堂教学不仅是促进学生认知发展的过程，同样也是促进学生情感发展的过程。因而现代课堂教学评价就不能只评价认知的发展，同样也须要评价学生在课堂教学中的情感发展。兴趣是最好的老师，作为对学生学习的诊断评价，如果不对学习兴趣与动机状态作出判断，就很可能对学生的学学习问题作出错误的诊断。

2. 发展性课堂教学评价强调评价主体互动化，强调评价过程中主体间的双向选择、沟通和协商，关注评价结果的认同问题，即如何使评价对象最大限度地接受评价结果而不是结果本身的正确性；改变单一评价主体的现状，主张使更多的人成为评价主体，特别是使评价对象成为评价主体，重视评价对象自我反馈、自我调控、自我完善、自我认同的作用。

3. 发展性课堂教学评价在重视教学过程中静态因素的同时，更关注教学过程中的动态变化因素。例如：对课堂教学的评价，教学目标、课本和教案中规定的教学内容、按教案设计预先确定的教学程序、教学方式、方法等，这些都是按计划进行的教学行为，属于常态