

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

十二編

潘美月・杜潔祥 主編

第6冊

五家《補晉書藝文志》比較研究（上）

許慧淳 著



國家圖書館出版品預行編目資料

五家《補晉書藝文志》比較研究（上）／許慧淳 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 8+180 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十二編：第 6 冊）

ISBN：978-986-254-399-3（精裝）

1. 藝文志 2. 晉代 3. 研究考訂

011.08

100000210

ISBN-978-986-254-399-3



古典文獻研究輯刊

十二編 第 六 冊

ISBN：978-986-254-399-3

五家《補晉書藝文志》比較研究（上）

作 者 許慧淳

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 3 月

定 價 十二編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

五家《補晉書藝文志》比較研究（上）

許慧淳 著

作者簡介

許慧淳，臺灣雲林縣人，1981年生。國立中興大學中國文學系學士，國立臺北大學古典文獻學研究所碩士，獲頒國立臺北大學96學年度應屆優秀畢業生飛鳶獎、中華民國斐陶斐榮譽學會分會國立臺北大學97年度新榮譽會員。曾於錦和高中任教，現為新北市立清水高中國文教師。撰有〈《全清詞·順康卷》在文獻研究的意義與貢獻〉，收入《中國文哲研究通訊》第16卷第3期（2006年9月）；〈張宏生教授的中國古典文學研究〉，收入《國文天地》第257期（2006年10月）；〈史料攷證的里程碑——《歷史文獻》評介〉，收入《國文天地》第272期（2008年1月）；〈佐藤將之教授的中國先秦哲學研究〉，收入《國文天地》第273期（2008年2月）；〈古典文學研究的入門書——《中國歷代文學總集述評》簡介〉，收入《國文天地》第277期（2008年6月）等單篇期刊。另發表〈《全清詞·順康卷》〉、〈《全元曲》〉、〈《全上古三代秦漢三國六朝文》〉、〈《全遼金文》〉等專書評論，收入林慶彰教授主編《中國歷代文學總集述評》（萬卷樓：2007年10月）一書中。

提 要

史志目錄可反映各朝的圖書文獻與學術文化，但二十五史中僅有七部正史有之，其餘大抵陸續由清朝之後學者所增補，然筆者未見針對補史目錄進行研究之相關專書與學位論文。本論文有鑑於此，將歷代補史目錄進行蒐集，共得一百〇五部，除將其表格化著錄出處之外，並概略式加以介紹，以期對補史目錄有清晰的認知。茲以為，魏晉南北朝各國國祚甚短，往往一人跨歷諸多時代，因此難以明辨古籍文獻的歸屬時間，故擇取五家補《晉書·藝文志》進行探討，以求確切得知該朝文獻，未來更可明確劃分其餘南北朝的書籍。

清朝對《晉書》進行補史目錄編纂者共有五部，依照刊刻時間順序排列為：丁國鈞《補晉書藝文志》、吳士鑑《補晉書經籍志》、文廷式《補晉書藝文志》、黃逢元《補晉書藝文志》、秦榮光《補晉書藝文志》。首先，本論文介紹五位學者生平事蹟與《晉書》之相關著作。之後，依照《隋書·經籍志》的分類方式，將五家收錄書目以「經部」「史部」「子部」「集部」「道經部」「佛經部」等六大類加以表格化，並歸入附錄進行研究。至於析評《補晉志》分為四大方向：其一「分類之比較」，對於六大類的類目與書目入類的差異進行評論與舉證，以知諸位學者對於晉朝文獻的分類觀點與歸類之正確與否；其二，「著錄書目之比較」，分析五家《補晉志》著錄書目的體例與名稱之異同，並對其總數量與存佚情形進行確切的統計，以知晉朝文獻之多寡；其三，「著錄撰者之比較」，分析五家《補晉志》著錄晉朝人名之異同，並對其總數量進行確切的統計，以知當代著書人數之多寡；其四，「援引資料之比較」，先探討五家《補晉志》著錄資料出處的體例，再以「經部」為觀察焦點，深入研究五位學者援引文獻之異同並統計其總數量，更對其運用資料的方式進行論述與舉證，以知各《補晉志》之取材來源。

由此可見，藉由本論文之研究，可知歷代補史目錄之種類與多寡、開創補史目錄研究之新方向、明晰五位學者之生平事蹟、考究各補晉志間部類之分合與特色、統計五家補晉志收錄書目與撰者之多寡，更能瞭解五家補晉志的資料使用方式。這些相關成果對於未來進行晉朝書目之考證、補史目錄之研究與《中國歷代藝文總志》之編纂，相信能有部分裨益與貢獻。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	1
第三節 前人研究成果	2
一、專書	2
二、單篇論文	6
第四節 研究方法	10
一、蒐羅補史目錄	10
二、將《補晉志》收錄書目比較表格化	10
三、進行論述與比較	10
第二章 增補史志目錄的原因與種類	11
第一節 歷來學者增補正史藝文志的原因	12
一、保存當代典籍	14
二、反映當代文化	15
三、研究當代學術	16
第二節 後人續補正史已存之史志目錄	17
一、補撰《漢書》史志目錄者三部	18
二、補撰《隋書》史志目錄者二部	19
三、補撰《舊唐書》、《新唐書》史志目錄者	

四部	21
四、補撰《宋史》史志目錄者三部	23
五、補撰《明史》史志目錄者三部	25
六、補撰《清史稿》史志目錄者四部	27
第三節 後人增補正史所無之史志目錄	29
一、補撰《史記》史志目錄者一部	30
二、補撰《後漢書》史志目錄者十一部	31
三、補撰《三國志》史志目錄者五部	35
四、補撰《晉書》史志目錄者六部	37
五、補撰《宋書》史志目錄者三部	38
六、補撰《南齊書》史志目錄者三部	39
七、補撰《梁書》史志目錄者五部	40
八、補撰《陳書》史志目錄者四部	41
九、補撰《魏書》史志目錄者三部	42
十、補撰《北齊書》史志目錄者二部	43
十一、補撰《周書》史志目錄者二部	44
十二、補撰《南史》、《北史》史志目錄者五部	45
十三、補撰《舊五代史》、《新五代史》史志目錄者四部	47
十四、補撰《遼史》史志目錄者九部	49
十五、補撰《金史》史志目錄者八部	51
十六、補撰《元史》史志目錄者八部	52
第四節 後人增補非正史之史志目錄	55
一、補撰新莽史志目錄者二部	55
二、補撰《南唐書》史志目錄者三部	56
三、補撰《西夏書》史志目錄者一部	57
四、補撰《太平天國史》史志目錄者一部	58
第五節 新編增補史志目錄與諸位學者收錄之比較	58
一、新編增補史志目錄成果統計表	58
二、分析諸家收錄補撰史志目錄的成果	63
第三章 五家《補晉書藝文志》作者之生平與著作概述	65

第一節 丁國鈞生平與著作概述	65
一、丁國鈞生平	65
二、丁國鈞所撰與《晉書》相關著作	66
第二節 吳士鑑生平與著作概述	70
一、吳士鑑生平	70
二、吳士鑑所撰與《晉書》相關著作	79
第三節 文廷式生平與著作概述	82
一、文廷式生平	82
二、文廷式所撰與《晉書》相關著作	91
第四節 黃逢元生平與著作概述	94
一、黃逢元生平	94
二、黃逢元所撰與《晉書》相關著作	97
第五節 秦榮光生平與著作概述	98
一、秦榮光生平	98
二、秦榮光所撰與《晉書》相關著作	106
第四章 五家《補晉書藝文志》分類比較研究	109
第一節 經部分類之比較	112
一、經部類目的差異	112
二、經部書目歸類的差異	118
第二節 史部分類之比較	122
一、史部類目的差異	124
二、史部書目歸類的差異	137
第三節 子部分類之比較	145
一、子部類目的差異	146
二、子部書目歸類的差異	163
第四節 集部分類之比較	169
一、集部類目的差異	170
二、集部書目歸類的差異	171
第五節 道經部分類之比較	173
一、道經部類目的差異	174
二、道經部書目歸類的差異	175
第六節 佛經部分類之比較	177
一、佛經部類目的差異	177
二、佛經部書目歸類的差異	179

中 冊

第五章 五家《補晉書藝文志》著錄書目比較研究	181
第一節 著錄書目之體例	182
一、前人著錄書目方式之類別	182
二、五家《補晉志》著錄書目之體例	183
三、五家《補晉志》著錄書目體例比較表與其優劣得失	188
第二節 著錄書目名稱差異之處	189
一、「避諱」在五家《補晉志》上之運用與差異	190
二、「書寫習慣」對五家《補晉志》著錄書目名稱造成的差異	193
三、「缺（增）字」對五家《補晉志》著錄書目名稱造成的差異	202
四、「改字」對五家《補晉志》著錄書目名稱造成的差異	211
五、「互倒」對五家《補晉志》著錄書目名稱造成的差異	219
第三節 著錄書目之數量統計	224
一、五家《補晉志》對於自身著錄書目之統計不盡詳實	224
二、前人對於五家《補晉志》書目數量之統計不盡精確	229
三、五家《補晉志》著錄書目確切之統計	231
第四節 著錄書目之存佚情形	238
第六章 五家《補晉書藝文志》著錄撰者比較研究	241
第一節 著錄撰者名稱差異之處	241
一、「避諱」在五家《補晉志》上之運用與差異	242
二、「斷限年代」對五家《補晉志》收錄撰者造成的差異	243
三、「書寫習慣」對五家《補晉志》著錄撰者名稱造成的差異	250

四、「缺（增）字」對五家《補晉志》著錄 撰者名稱造成的差異	257
五、「改字」對五家《補晉志》著錄撰者名 稱造成的差異	259
六、「互倒」對五家《補晉志》著錄撰者名 稱造成的差異	264
第二節 著錄撰者之數量統計	266
一、五家《補晉志》對於自身著錄撰者之統 計不盡詳實	266
二、前人對於五家《補晉志》撰者數量之統 計不盡精確	273
三、五家《補晉志》著錄撰者確切之統計	275
第七章 五家《補晉書藝文志》援引資料比較研 究	281
第一節 著錄援引資料的體例比較	282
一、丁氏《補晉志》著錄援引資料體例的方 式	282
二、吳氏《補晉志》著錄援引資料體例的方 式	282
三、文氏《補晉志》著錄援引資料體例的方 式	283
四、黃氏《補晉志》著錄援引資料體例的方 式	283
五、秦氏《補晉志》著錄援引資料體例的方 式	284
第二節 援引資料的類別比較——以「經部」為 例	285
一、五家《補晉志》經部共同的援引資料	285
二、五家《補晉志》經部相異的援引資料	287
三、五家《補晉志》經部援引資料之總數量	292
第三節 援引資料的使用方式	293
一、直接註明收錄書目之出處	293
二、註明該部文獻之年限	294
三、註明收錄撰者之相關背景	295

四、註明書目之內容與成書背景	296
五、註明篇幅之多寡	297
六、註明輯本有無	298
七、註明該書或該類目之學術淵源	299
第八章 結 論	301
第一節 總評五家《補晉志》之優劣	301
一、分類之優劣	301
二、著錄書目之優劣	302
三、著錄撰者之優劣	302
四、援引資料之優劣	303
第二節 研究成果	303
一、蒐羅一百〇五部補史目錄	303
二、開創補史目錄研究之方向	304
三、明晰五位學者之生平事蹟	304
四、考究各《補晉志》間部類之分合與特色	304
五、統計五家《補晉志》收錄書目、撰者之多寡	304
六、瞭解五家《補晉志》對於資料之運用方式	305
第三節 回顧與展望	305
一、晉朝書目之考證	305
二、補史目錄之研究	305
三、《中國歷代藝文總志》之編纂	305
參考書目	307
一、古籍	307
二、專書	312
三、單篇論文	316
四、學位論文	319
五、網址	319
凡 例	321
附錄一：五家《補晉書藝文志》「經部」著錄書目比較表	323

一、易類著錄書目比較表	323
二、書類著錄書目比較表	328
三、詩類著錄書目比較表	330
四、禮類著錄書目比較表	333
五、樂類著錄書目比較表	340
六、春秋類著錄書目比較表	341
七、孝經類著錄書目比較表	348
八、論語類著錄書目比較表	349
九、讖緯類著錄書目比較表	355
十、小學類著錄書目比較表	355

下 冊

附錄二：五家《補晉書藝文志》「史部」著錄書目

比較表	359
一、正史類著錄書目比較表	359
二、古史類著錄書目比較表	362
三、雜史類著錄書目比較表	365
四、霸史類著錄書目比較表	373
五、起居注類著錄書目比較表	381
六、舊事類著錄書目比較表	385
七、職官類著錄書目比較表	388
八、儀注類著錄書目比較表	391
九、刑法類著錄書目比較表	396
十、雜傳類著錄書目比較表	397
十一、地理類著錄書目比較表	420
十二、譜系類著錄書目比較表	431
十三、簿錄類著錄書目比較表	433
十四、別史類著錄書目比較表	440
十五、詔令奏議類著錄書目比較表	443
十六、史鈔類著錄書目比較表	445
十七、時令類著錄書目比較表	446
十八、史評類著錄書目比較表	446

附錄三：五家《補晉書藝文志》「子部」著錄書目

比較表	447
-----	-----

一、儒類著錄書目比較表	447
二、道類著錄書目比較表	451
三、法類著錄書目比較表	456
四、名類著錄書目比較表	457
五、墨類著錄書目比較表	457
六、從橫類著錄書目比較表	457
七、雜類著錄書目比較表	458
八、農類著錄書目比較表	464
九、小說類著錄書目比較表	465
十、兵類著錄書目比較表	467
十一、天文類著錄書目比較表	469
十二、曆數類著錄書目比較表	473
十三、五行類著錄書目比較表	476
十四、醫方類著錄書目比較表	481
十五、雜藝類著錄書目比較表	486
十六、譜錄類著錄書目比較表	489
十七、類書類著錄書目比較表	489
附錄四：五家《補晉書藝文志》「集部」著錄書目 比較表	491
一、楚辭類著錄書目比較表	481
二、別集類著錄書目比較表	491
三、總集類著錄書目比較表	524
附錄五：五家《補晉書藝文志》「道經部」著錄書 目比較表	535
附錄六：五家《補晉書藝文志》「佛經部」著錄書 目比較表	547

第一章 緒 論

第一節 研究動機

前人對於藝文志的研究大抵侷限於正史史志目錄，然而對於補史史志卻略而不提。如此一來，在二十五史裡頭，便有十餘家正史藝文志付之闕如。雖然有清朝學者大量編纂補史史志目錄，然而研究者僅限於單篇期刊，甚至完全未見者更多。

本論文有鑑於此，即對補史史志進行一連串蒐集資料的工作，得出歷來補史志有一百〇五部之多。發現在影響中國目錄學史甚鉅的《隋書·經籍志》以前的《晉書》未有藝文志，然《隋書》與《晉書》編纂時間相近，且晉朝大多著述收入在《隋志》之中。

除此之外，魏晉南北朝的書目甚多，加以各國國祚甚短，使部分人物往往並非亡於晉朝。^{〔註1〕}然丁國鈞、吳士鑑、文廷式、黃逢元、秦榮光等五家《補晉書藝文志》（僅吳士鑑作《補晉書經籍志》）卻能蒐羅相關文獻資料，^{〔註2〕}加以還原晉朝所有著述，實為難得。此即為本論文比較研究五家《補晉志》，而得知其中差異與特色之重要原因。

第二節 研究目的

五家《補晉志》對於晉朝圖書的取捨不同，而使內容亦有部分差異。如：

〔註1〕 本論文認定卒於晉朝者之著作方可收入《補晉志》中。

〔註2〕 本論文認定卒於清朝者始為清人有二，其一為文廷式，其二為秦榮光，相關生平資料請參照本論文「第三章五家《補晉志》作者之生平與著作概述」。

分類的異同、著錄書目的異同、著錄撰者的異同、資料來源的異同，此四種皆為本論文所欲探討的重要部分。除此之外，前人未有補史志之著作，直至清朝方有大量史志目錄問世，本論文欲探究其因，亦蒐羅諸多資料進行歷來補史志的概況分析。至於丁國鈞等五位學者之生平與著作，除文廷式已有大量資料可供參考之外，研究餘四位晚清學者之資料甚少，故本論文亦搜尋相關文獻，以求對此五位學者之生平能有較為清晰的認識，更可知其學術活動對於編纂《補晉志》的重要影響。

第三節 前人研究成果

歷來研究補史志的文章甚少，對於《補晉志》之研究資料更是寥寥可數，僅有十一部。大部分學者僅在專書中提及數句有關《補晉志》的評論，而非專論。專為其作研究之單篇文章，僅有民國初年王重民先生發表過的二篇著作，臺灣楊家駱先生針對吳士鑑加以研究之期刊論文，另有許司東與侯文學等二位大陸學者發表於期刊的著作，因此共有五篇，可知《補晉志》之比較研究資料甚少。茲將蒐羅而得之相關資料概略簡介如下：

一、專 書

（一）專門研究

1. 廖吉郎撰：〈六十年來晉書之研究〉

該篇文章收入程發軔先生主編《六十年來國學》，由正中書局 1974 年 5 月所出版。廖吉郎先生僅對丁國鈞、吳士鑑、黃逢元等三家《補晉志》進行介紹與評論，然對於文廷式、秦榮光二為學者之著作則未見析評。廖教授除依據序言與凡例進行簡述之外，更對三家《補晉志》收錄書目之數量能加以計算或整理，為其優點。

比如其統整黃氏《補晉志》〈乙部史錄〉的細目：

正史一十八部，凡七百二十七卷，無卷數者十家；編年十四部，凡二百六十二卷，無卷數者四家；雜史四十二部，凡五百九卷，無卷數者五家；偽史十七部，凡一百八十八卷，無卷數者九家；起居注五十部，凡七百六十二卷，無卷數者八家；舊事二十三部，凡一百七十二卷，無卷數者九家；職官十四部，凡一百五卷，無卷數者二

十家；儀注二十二部，凡二百五十八卷，無卷數者八家；刑法十一部，凡二百三十六卷，無卷數者二家；雜傳五十八部，凡三百十九卷，無卷數者三十三家；地理四十二部，凡二百九十五卷，無卷數者二十九家；譜系二部，凡七百二十二卷，無卷數者七家；簿錄八部，凡三十四卷，無卷數者五家。〔註3〕

然則該篇文章可使吾人知曉《補晉志》收錄書目之概況，且又能介紹其部類之細目，則其為認識《補晉志》較佳之導讀專論。

（二）零星資料

1. 梁啟超撰：《圖書大辭典簿錄之部》

該資料取自《飲冰室專集（六）》，由臺灣中華書局1972年所出版。梁啟超先生僅在該書提及丁、文、吳等三家《補晉志》，然甚為簡略。

見其著錄於丁氏《補晉志》下為「著者清丁國鈞，字秉衡，常熟人，卷首有自著〈例略〉，又附有〈刊誤〉，題丁辰述錄，《廣雅叢書》本」，〔註4〕除介紹之外，尚有簡略評論：

《晉書》舊著十八家，及唐太宗御撰本書而舊本但廢，十八家中有無志藝文者不可考矣。唐初修《晉書》時，荀勗《中經簿》尚存，不據以作志致司馬一代存簿無稽，甚可惜也。丁氏此書，斷代謹嚴，蒐羅豐富，所錄資隋唐《志》者十之六，凡一千七十餘種，據羣籍者十之四，凡六百八十餘種，皆注明出處，加以考證，頗極精審。釋道二家附四部之末，但錄撰本，不錄譯本，據見別裁。其〈附錄〉一卷，分「存疑」、「黜偽」二類，撰人及成書年代有疑問者入「存疑」，確知為偽書者入「黜偽」，此其特創之例，深可取法。〔註5〕

僅見其概略性指出丁氏《補晉志》之特色。對於文氏《補晉志》僅云「著者文廷式，字道希，萍鄉人。宣統己酉湖南排印本」，對於吳氏《補晉志》僅云「著者吳士鑑，字綱齋，錢塘人，光緒三十年自刻本」。〔註6〕然則論述甚少，

〔註3〕 廖吉郎撰：〈六十年來《晉書》之研究〉，收入程發軔主編：《六十年來之國學》（臺北：正中書局，1974年5月），頁139。

〔註4〕 梁啟超撰：《圖書大辭典簿錄之部》，收錄《飲冰室專集（六）》（臺北：中華書局，1972年），頁11。

〔註5〕 梁啟超撰：《圖書大辭典簿錄之部》，收錄《飲冰室專集（六）》（臺北：中華書局，1972年），頁11。

〔註6〕 梁啟超撰：《圖書大辭典簿錄之部》，收錄《飲冰室專集（六）》（臺北：中華

且未提及黃逢元、秦榮光等兩部著作，故嫌不足。

2. 姚名達撰：《中國目錄學史》

此編由臺灣商務印書館股份有限公司 1988 年 2 月出版，有關五家《補晉志》之相關資料收錄在〈史志篇·三國晉南北朝藝文志之補撰〉中。姚名達先生略有評論，然較為簡要：

補《晉志》者五家，時代相距不遠，異方並起，互有詳略異同。吳士鑑之作，獨名《經籍志》，又撰有《晉書斟注》，故其文簡書多，有近史裁。丁國鈞則以創立黜偽、存疑二類，秦榮光則以輯錄典籍掌故源流，黃逢元則以各類皆撰小序，文廷式則以考證最精詳，各有所長，互不相掩。著錄之書，文《志》有二千二百九十六部，黃《志》有一千二百八十八部，秦《志》有一千七百四十七部，丁《志》有一千七百五十四部（尚有疑偽及補遺共二百一十九部），吳《志》則有二千一百二十六家，部數在此數之上。諸家一致之例，為注明出處，分類綱目亦皆依照《隋志》或《四庫》。試一一比勘其內容條目，則此無彼有，此詳彼略，殊難取其一而遽舍其餘也。〔註 7〕

然則姚名達之評論較為精詳，可提供吾人對五家《補晉志》有較為清晰的概念。然《補晉志》篇幅甚多，僅以此段文字作為評價，仍嫌疏略。

3. 梁子涵撰：《中國歷代書目總錄》

該書由臺北中華文化出版事業委員會 1953 年 3 月所出版。有關五家《補晉志》的資料則收錄在〈二史乘目錄（一）歷史藝文志〉中，然限於該書為目錄之書，故僅著錄丁國鈞等著作歷來刊行之版本種類，而未見評論：

《補晉書藝文志》四卷，《附錄》一卷，《補遺》一卷，《刊誤》一卷
清丁國鈞編 其子丁辰撰刊誤

清光緒二十年常熟丁氏用錫山文苑閣木活字排印常熟丁氏叢書本
（案：有其子丁辰注）。

清光緒間廣雅書局刊本。

民國九年番禺徐紹榮重編印《廣雅叢書》本。

民國二十四年上海商務印書館鉛印《叢書集成初編》覆《史學叢書》

書局，1972 年），頁 12。

〔註 7〕姚名達撰：《中國目錄學史》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，1988 年 2 月），頁 212～213。