

寶
行
兵
部
卷
之
商
榷

中華民國三十六年一月

肅行兵農合二三商榷

附：兵農合一舉要

山西省政府印

實行兵農合一之商榷目錄

民國三十六年一月印行

- 一、主席蔣覆閻兼主席丑齊府交代電
附閻兼主席呈 主席蔣陽代電
- 二、孔庸之諸同鄉先生致閻兼主席亥卅二電
- 三、閻兼主席覆孔庸之諸同鄉先生子歌代電
- 附一 第二戰區司令長官司令部 呈行政院西梗代電
山 西 省 政 府
- 附二 第二戰區司令長官司令部 呈行政院亥微代電
山 西 省 政 府
- 四、賈煜如先生致閻兼主席江辰電
- 五、閻兼主席覆賈煜如先生函(一)
- 六、閻兼主席覆賈煜如先生函(二)

七、閣兼主席覆賈煜如先生函(三)

附一閣兼主席三十六年元旦團拜講話

附二閣兼主席對兵農洪爐訓練講話

附二閣兼主席于冬晚會談話

附：兵農合一舉要目錄

在重慶對兵農合一講稿

兵農合一編組方案

兵農合一編組方案實施細則

修正劃分份地實施大綱

修正百川均糧法

一、主席蔣覆閣兼主席丑齊府交代電

閣主席百川兄勵鑒：陽代電及附件均誦悉。關於晉省處境艱難，中所深知；年來省政措施，諸賴盡籌。所附答覆京電之書札，語重心長，諒晉省旅京諸先生，亦具同感，一切當可釋然也！中正丑齊府交。

附閣兼主席呈 主席蔣陽代電

主席蔣鈞鑒：接山西旅京同鄉一電，反對晉政，措詞劇烈；而尤特重兵農合一。山已復電予以解釋；惟感社會革命潮流，日益澎湃，而在我国，尤感急不暇待，

有稍縱即逝之勢。剿匪建國、實現民生主義、迎頭趕上，捨此難期勝利與成功。卽就山西而論：抗戰開始，共軍集黨政軍全力於山西，不服節制，自由發展，形成今日在山西根深蒂固特別壯大之勢力，利用貧民，蠶食侵略。若非實行兵農合一，鞏固勞動民衆基礎，恐已不堪設想，實無以挽救危局，堅持奮鬥。京中來電諸先生，在國家多爲元老，在山西率係鄉賢，有所指教，按理本應採納；但事實上不敢贊同，因地已劃分，佃農得到實惠，今欲強制停止，等於虎口奪肉，不但予共黨以最大可乘之隙，一個口號，即可煽起暴動，釀成俄國十月革命之危機；且若停止，數百萬領地之國民兵，與在當受優待之常備兵，不待共黨煽惑，即可發生變亂也！況收復地區，對共黨已分配之土地，尚不敢地還原主；我們已劃分之土地，如歸原主，其危更甚。故祇能就不當處改善，不敢曲從也。謹陳官見，敬祈鑒核！閻錫山陽印。

二、孔庸之諸同鄉先生致閻兼主席亥卅二電

閻兼主席勦鑒：查現在山西省府統治下之人民，最近逃至平津汴洛，及西安等處者，日益增加，大多衣食無着，顛連困苦，其狀甚慘，在抗戰時期，圖避敵寇而逃，或在共黨佔據區域不堪壓迫而逃，尚無足怪，今省府收復區內，竟亦有此現象，殊出意外。據逃難者所陳訴，及祥熙等調查所得，其原因不外下列數端：

(一) 推行兵農合一，將社會基礎，根本改造，值此內憂外患交迫之際，羣情惶駭，不能各安其業，於收復前途，反生莫大障礙。

(二) 徵糧工作，及其他一切攤派，竭澤而漁，其結果，老幼轉乎溝壑，壯者散之四方。

(三) 地方及鄉村各級幹部，組織龐大，職權太高，分子複雜，生殺予奪，勒索凌辱，人民不堪其苦。

以上種種情形，已成普遍現象，而下情無法上達，地方幹部反迫令人民聯名呈請擁護，蒙上欺下，至於此極，以致民怨沸騰，紛紛訴冤求救，不惟貽異黨以口實，且足助長其勢力，長此不改，晉民痛苦，不知伊於胡底。我公負全省重責三十五年之久，已往

政績，冠冕全國，處今日艱難困苦時，以維護全省之初衷，反得不良結果，祥熙等痛感切膚，不忍緘默，用特覲繙陳詞，想智珠在握，必不堅持成見也。請即改絃更張，挽救危局：

- (一)迅速停止兵農合一辦法。
 - (二)撤消地方鄉村各級幹部，村長改由民選。
 - (三)取消一切不合理之攤派，減輕人民負擔。
 - (四)取消一切特殊單行辦法，以後省政設施，悉遵照中央法令辦理。
- 以上數事，不惟全省人民所渴望，實亦祥熙等今日所欲最後忠告者，敬祈鑒察示覆爲盼。孔祥熙，薛士選，劉盥訓，賈景德，連天祥，溫壽泉，李鴻文，景定成，趙不廉，南桂馨，許海仙，王平政，梁上棟，徐永昌，馮欽哉，趙煊，薛篤弼，左正榮，左恆祥，韓振聲，王熙垚，胡伯岳，苗培成，趙連登，鄧鴻業，賈桂林，孫廷俊，姚大海，劉懷瑨，李德和，武振綱，梁賢達，張施武，武和軒，張岫嵐，楊靜芳，張子揚，郭紫峻，(35)亥卅二印。

三、閣兼主席覆孔庸之諸同鄉先生子歌代電

南京孔庸之先生並轉山西同鄉諸先生：

接誦亥卅二電，感愧交集，愧者山德薄能鮮，治晉無狀，致勞遠念；感者不遺在遠，多承教益。茲就所示三原因四意見，歸納四項，分述如下：

(一)特殊單行辦法，山在晉西，抗戰八年，曾奉 委員長手信指示：「遠在前方，適宜處理，如有不合中央法令者，當代為轉呈國府備案」，故在晉西，亦曾有之。迨收復之初，單行辦法，大部取消，陳總長蒞晉，在歡迎會上，山曾重囑二千餘軍政人員，一切設施，必須遵照中央法令，如需變更，必先呈准中央，故對適應環境需要之村戒嚴法，及省府對縣村授權辦法等，亦一併取消。諸先生如認仍有特殊單行辦法，尙請明示，以便更正。

(二)徵糧，負擔，及攤派，一切悉本中央法令，每兩糧銀，徵借共為一石二斗六升，省府於此外，再未敢加徵。諸先生既有調查，應知其詳，倘有不遵法令徵糧，請指出明示，自必依法懲處也。至今日人民負擔，誠屬不輕，但其病不在政治本身，即以食糧一項而言，部定價為五萬元一包，部令向人民平價購買，今日市價已漲至十六萬元一

包，病在幣賤，向人民購三石糧，人民得不到一石之款，以軍糧言，十月份差價計爲八十九億六千八百六十四萬餘元。又軍服，軍鞋，副秣，軍代及軍品運費等款，無一不與市價相差太鉅，此種負擔，均在國定負擔之外。軍服每月平均差價爲八億三千二百六十四萬餘元，軍鞋十一、十二兩月平均不敷十一億四千四百萬元，副食每月差價三十六億九千餘萬元，馬秣每月差價六億四千餘萬元，軍代及軍品運費，每月差價八億元。以上各項連同軍糧，月差約有一百六十餘億元之多，而十分之八，又是攤在關南領北二十餘縣之內，人民痛苦誠然，且已到山窮水盡之時，但歸根在共黨之擾亂，錯不在政治本身，前曾兩次呈報行政院有案，茲抄錄原代電，以明究竟；並請諸先生對誤會者，代爲解釋，以釋羣疑。總之，本省負擔，悉本中央，差價之負擔，悉報中央，省府從未違章攤派一文，負擔固重，亦皆爲保護人民生命財產。所謂良友，貴在匡錯，如諸先生認爲有不合理之收支者，亟盼指出，無任歡迎，至老幼轉乎溝壑，壯者散而之四方，此乃內亂所致，非政治所驅，山雖不敏，挽救之不暇，何敢自作此擊哉！

(三) 村幹部民選一節，查山西三十年以前，村幹部即是民選，收復之初，抗戰人員，多在晉西，未能即時調回，自不能不留用僞員，且待遇菲薄，生活艱苦，豈祇不能選，而且無人可代，在僞政府時，沒有肅清潛伏共黨之能力，以致在村幹部中，潛伏甚

多，份子誠屬複雜，故意毀我政權，作惡亦屬不少，現已逐漸廓清。上年十月在完整縣，漸次恢復選舉，近奉中央命令，更加緊推行，但在交錯區選舉，善良者，以應付奸叛爲難，不敢當選，競選者，反多爲奸叛，人民又懼其殘暴，故均拒絕選舉，請求仍由上峯委任。又因村幹部，日日與敵鬭爭，情狀慘酷，十損其五，人人畏懼，委且不易，遑論推選；然山仍富勉力爲之，以副重囑。至人民因共黨算老賬，而遭慘殺，自動報復，亦難制止。再村幹部數目，原未超過中央新縣制之規定，現爲減輕人民負擔，已行縮減，業經呈報並通飭遵行，諸先生主張與此間現行者，正復相同。

(四)兵農合一，是山_錦國之熱忱，山之所見，政治必須要在時代之中，若違反時代，則爲時代所拋棄。我國地大物博，有悠久之歷史，中道之文化，時代對我國有五十年的寬恕，若再逾時，則爲時代所拋棄。證之前清，戊成立憲，可能有英日之皇業，丙午籌備，則祇有國破家亡。經濟革命，世界已發軔於五十年前，國父有超人之見，提出民生主義，解決資本與土地問題，今日捨奪政權者，趁土地問題未解決之際，稱兵壯大，無法限制。本省在晉西實行兵農合一後，解決了土地問題及兵役之困難，始得保全一隅。勝利後之晉西七縣，祇有正規軍兩營，餘爲地方武裝，一年之中，敵以優勢兵力，三犯永和，久困中陽，無如之何；今以七旅之衆，集中竄擾，以二十倍於我之犧牲，僅

陷城垣，人民很少幫助之者，在政治上毫無施展。據吉縣繆縣長亥哿亥電報稱：共軍到村，壯丁均自行逃避，村中只剩老弱婦孺，不起作用，共軍在曹卉五龍宮等村，曾幾次選舉村長，終未選出，使其政權，無法建立。又共軍發動人民算老賬，霸民兵說：我們實行了兵農合一，老財的地已劃分了，還算誰的賬，共黨也無法煽動人民，兵農合一收效不少，可為明證。再者，抗戰勝利之初，太原城垣五里之外，即為共軍勢力，以算老賬攫取人民，人民要求擴大兵農合一，實施之後，政權始有開展，今則百里之內，人民安生，此實山報國救鄉之所恃者也。但搶奪政權者，圖以社會革命，推翻現實，認成彼解決土地問題，即能把握政權，我解決土地問題，彼即受我威脅，故對兵農合一，百般造謠，百般破壞，印有小冊，編有歌謠，所幸鄉村之中，歡迎兵農合一者，百分之八十以上，尤其在算老賬之村莊，雖地主亦無不同情，因其不惜減少地租，而換生命也，遂成歡迎者百分之百。大電所云：因兵農合一而逃走者，日益增加，山尚未感覺晉民有因兵農合一而逃走者，蓋地主無須逃，自耕農不必逃，佃農僱農不樂逃，惟聞有避兵役而逃走者，按已過經驗，兵農合一下以優待尚有逃者，較之不辦兵農合一當兵無優待而逃者，不過十分之一，此項逃者，不是兵農合一之關係，是怕當兵之關係。晉西未辦兵農合一時，逃走者幾有十分之九，辦兵農合一後逃者甚少，山之所知如此，不能不開誠奉

告。證之上年十二月在平遙七洞曹里九個鄉村，未辦兵農合一時，人民因充常備兵，家中無贍養而逃避，及辦理兵農合一後，回來者三千四百餘人，九村遂組織起四千餘名自衛隊，九村附近匪區之人民，分別祕密派代表請求實行兵農合一，以抵制算老賬之慘酷，均爲昭彰之事實；正與所謂因辦兵農合一而逃走者，適得其反。山絕不願欺世，豈敢欺諸先生耶！

諸先生老成忠告，山所深感，不過不居鄉村之人，不受算老賬之威脅，不感土地性命兩失之苦，反對乃人情之常，此爲社會上之必然現象，不能不爲諸先生言及之也。山讀宋史，深惜當時賢達，應糾正施行新法之缺點，不應反對新法，致使五十年後北宋隨新法之停止而滅亡，假使新法實行，宋室不至偏安。山不敏，確認兵農合一，不祇能解決土地問題，並能解決兵役問題，國防問題，重工業問題，且對提高國民教育，救濟老弱，現代國家之重要設施，均可提前實現，實爲遵奉國父遺教，實現民生主義，順應國際趨勢，解決土地問題之措施，實行與否，關係桑梓存亡，國家安危，潮流不可逆，時代不可違；曠觀中外歷史，軍事不能解決政治問題，政治不能解決經濟問題，蓋軍事勝利，取消不了人的政治民主思想，政治民主，解決不了人的經濟平等要求。證之今世極民主之先進諸國，亦不能杜絕思想之左傾，與罷工之擴大，苟不早爲之所，漸變不

已，必至突變，可不懼哉！山以爲今日土地問題，即與政權相關聯，誰解決土地問題，政權即屬於誰，土地問題若是讓他人解決，必遺國人以無窮之禍，本黨亦將成噬臍之悔，山敢斷言也。土地革命是流血工作，亦是搶奪政權之工具，本省能和平完成，願與諸先生共幸，如辦理不合，應求改善，於國於民，關係至重，改善上願與諸先生共勉，若云停止，山不敢言。兵農合一試行上，即有不當之處，本黨賢達可糾正，不可打擊，諸先生如以爲山之經驗不夠，才德不稱，不足以爲此大政，另薦賢能可，主張停止不可，但山絕非負氣，道理如此，山隨 總理革命四十三年，飽經險惡，至今已無氣可負矣。一種時令一種衣，一種時代一種人，國家的抗戰結果，主義的鬪爭開始，山自知主義的認識與鬥爭的方術，不祇是落後，而實感不夠太甚，不足以應朝夕不同之時變也；惟未敢言辭者，自認革命爲義務，而不敢逃避責任也。

總之，今日以兵農合一解決土地問題，彼以武力暴動者，認爲是他的極大障礙，在抗戰初起，共黨以黨政軍全力，集中山西，不服節制，自由發展，形成今日在山西根深蒂固，特別壯大之勢力，加以山西土地之價值，在抗戰前即在二十五萬萬元上下，彼以此爲搶奪政權之經濟武器，資本雄厚，堪虞孰甚！施行兵農合一，彌補此空隙，搶奪政權者，對此大感不安，去年五月間，曾獲其決議文件，內有發動十五萬份訴狀，以人民

之面孔，向中央控告山西，並鼓動人民聚衆請願，始終未得其逞者，皆因大多數人民同情兵農合一，而無計可施也。近接京滬各報毀謗山西者，與共黨前散之傳單小冊無異，顛倒是非，無所不用其極，曾參殺人，黑雲蔽日，甚足以淆惑聽衆。在此顛倒是非，黑白不分之世，諸先生遠居京都，眷懷桑梓，對此種種蜚語，知者尙盼爲之解說，不知者尙望不惜寸箋來詢，山必據實答覆，以正觀聽。

尚有再欲言者，山認爲兵農政治，爲救國救鄉之唯一途徑，故年逾退役而仍竭力支持，實欲以此報國報鄉，諸先生忠告無任銘感，但山絕不敢重感情而輕拋救國救鄉之志。前年十一月到重慶時，承主席詢及國是，山答以使人民生活生產與政治合一，前途可得安甯，生活生產與政治合一，山以爲兵農合一可以解除國家前途危機，又承政府准予試辦，豈祇不應自食前言，如自行取消，對黨爲不忠，對元首爲不義，對桑梓爲不仁，對國人亦爲不信，想諸先生亦不願有此不忠不義不仁不信之友，山隨總理革命始，願隨總裁革命終，絕不敢稍存逃避犧牲之念。山西之實力，諸先生所深知，若不是兵農合一，今日之山西，恐難保現在之狀況。諸先生國家元老，山西鄉賢，有所忠告，自應盡量接受，惟山確認今日停止兵農合一，恐亂不旋踵，蓋爲政貴適時，荆公新法，本可挽宋危亡，新法廢，宋祚促，其所以廢新法，而延祚五十年者

，因荆公以早見而行新法，故廢尙不卽亡。辛亥革命，共和肇造，已在各國之後，而袁世凱倒行逆施，廢共和而行帝制，故不但不能廢，且迅卽覆滅，時代之不容人違反，有如此者。兵農合一解決土地問題，按之時代已嫌落後，倘再停止，國家前途，立卽不堪設想；况宋廢新法，袁廢共和，猶是政治性質，在人民尙無切膚之感，今日兵農合一是經濟性質，對人民爲生活關係，若將已分配之土地收回，無異奪肉於虎口之中，在共黨根深蒂固之山西，人民因此不滿，加以共黨之煽動，恐大禍卽隨停止之命令而來也。且若停止，數百萬領地之國民兵，與在營受優待之常備兵，不待共黨煽惑，即可發生變亂也。山深知錯是事損，諱錯是名損，執錯是身損，山已老矣，當政三十五年，飽經毀譽，自不願以飾錯執錯，惹國人謂以意氣用事也。遠承關注，感激彌深，未盡之處，尙祈鑒諒是幸。閻錫山子歌印。

附一

第二戰區司令長官司令部
山西省政府 呈行政院西梗代電 民國卅五年十月廿二日

行政院院長宋鈞鑒：迭據主管軍糧副秣軍服軍鞋運輸軍品機關請示，以本軍所必需以上各項品物，及運輸腳力，中央均係折發價款，但所發價款，均較市價爲低，核計各項

差價：（一）軍糧 本軍二十五萬人，每月共需糧八萬三千三百三十三包，中央規定每包發價五萬元，共發四十一億六千六百六十五萬元，按九月二十一日各地所報市價，購買此數食糧，共需五十六億四千二百四十萬元，（各地市價不等，以大同爲最高，共計如上數，）計每包平均差價一萬七千七百一十元弱，以八萬三千三百三十包計，共差價一十四億七千五百十七萬四千三百元弱，十月份大同糧價已降低，其差價可能減少三億七千八百萬元。（二）軍服 本年冬服，（明年夏服中央尚無規定）中央折發材料工資款共三十九億九千四百一十三萬八千元，實際製做需工料價八十九億九千零零一萬三千六百六十元，不敷四十九億九千五百八十七萬五千六百六十元，按六個月平均每月爲八億三千二百六十四萬五千九百四十三元。（三）軍鞋 本年軍鞋，除八月份以前，由部隊設法自了外，九至十二月份，按每兩月需鞋一雙，每雙按六千元計算，共實需鞋價二十六億四千萬元，四個月中央共發草鞋費二億六千四百萬元，連同隨冬服撥發軍鞋代金四億四千萬元，共發七億零四百萬元，共不敷一十九億三千六百萬元，平均每月爲四億八千四百萬元。（四）馬秣 每馬驟中央規定發給草料飼費一萬九千五百七十三元七角五分，馬鹽費四百二十六元二角五分，共爲二萬元，而九月份按各地市價購供草料飼三項，平均每馬每月即需三萬五千元，（馬鹽係部隊自購，款未計入）計每馬不敷一萬五千