

陈垣著 陈智超编

中国史学名著评稿

取近代史学名著，说明著者之生平、本书之体例，以及
史料来源、论著方法、版本异同等，俾学者读之
引书时得一明确之认识。

教科書

筆記

參考書

增

各書



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

中国史学名著评论

陈 垣 著

陈智超 编

 商务印书馆
The Commercial Press
创于1897

2014年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国史学名著评论 / 陈垣著; 陈智超编. —北京:
商务印书馆, 2014

ISBN 978 - 7 - 100 - 10401 - 2

I. ①中… II. ①陈… ②陈… III. ①中国历史—古代史—史籍—著作评论 IV. ①K204

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 263549 号



所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

中国史学名著评论

陈垣著

陈智超编

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 10401 - 2

2014 年 1 月第 1 版

开本 880 × 1230 1/32

2014 年 1 月北京第 1 次印刷

印张 7 3/4

定价: 30.00 元

编者前言

陈垣先生不但是大史学家，也是大教育家。人们对他作为史学家这一方面了解得比较多，研究得也比较多，而对于他作为教育家这一方面，了解和研究都比较少。究其原因，一是他的教育成就为史学盛名所掩；再则是他的学术成就可以从他的著作中探寻，而他的许多教育成果，只有亲身受业的学生才能体会，而这样的学生，今天可以说是凤毛麟角了。

多年来，为了继承和发扬陈垣先生在教育方面留下的宝贵遗产，我做了一些工作。首先是尽可能收集他的教材，包括讲稿、办学文件、题词、教学日记以及批改的学生作业等等，并将部分内容收入《陈垣全集》中；其次是撰写了一系列评介他教育成就的文章，后来收入《陈垣——生平、学术、教育与交往》一书中。本书的出版，则是为了进一步介绍他在教育方面的成就。

陈垣先生在教育上的成就是多方面的，一本书不能完全涵盖。本书重点在以下三个方面。

第一，是他的创新精神。他在教育方面的创新体现在有先进的教育理念，新颖的能启发学生主动性、积极性的教学方法，新创的课程，包括九十年来沿用至今的“中国史学名著评论”、“中国历史要籍选读”和“史源学实习”课，以及现在应该效法的文理科本科生必修课“大一国文”等。本书着重介绍他的“中国史学名著评论”课，以及他在课中展示的教育理念和方法。

第二，是他对教育事业的献身精神。他多次对学生说，我教书不苦闷，我是陪你们读书，看到你们好的卷子真喜欢。他对同学极端负责，对教学的每一个环节，从规划到备课、上课、批改作业，都认真真真，一丝不苟。这在本书和即将出版的《史源学实习》中有具体、充分的体现。

第三，是教学与科研的有机结合。作为教师，教学与科研在时间上是有矛盾的。有些人侧重一面，有些人甚至专取一面而放弃另一面。陈垣先生则是把两者巧妙地结合起来，相互促进。就“中国史学名著评论”这门课而论，他在1955年10月为《中国佛教史籍概论》结集出版写的“后记”中说：“此稿为余十数年前讲课旧稿，继‘史学要籍解题’之后辄讲授此课，以介绍同学研究历史时如何掌握及运用有关材料。”“史学要籍解题”就是他“中国史学名著评论”课的另一名称。他结合本课的教学也写过一些关于《史记》、《汉书》、《三国志》等的散

篇文章，只可惜因为创作其他论著，没有如关于介绍佛教史籍的文章那样结集出版。但本书收录的教学日记及听课笔记，可以弥补这一缺憾。

本书的具体内容包括：

一、“中国史学名著评论”课的两份“课程说明”。“课程说明”就是这门课程的总纲，概括了该课的主要内容。20世纪30年代的一份说明为：“取历代史学名著，说明著者之生平，本书之体例，以及史料来源，编纂方法，板本异同等等，俾学者读书、引书时得一明了向导。”

二、“中国史学名著评论”课的讲稿。它写在燕京大学的“点名成绩记录簿”上，共两本。毛笔竖行，全为陈垣先生手书，也有少量钢笔笔迹。这部讲稿是一个提纲。因为陈垣先生对于讲课内容已有长期深入的研究，烂熟于胸。所以讲课时根据这份提纲，挥洒自如，许多即兴发挥也十分精彩。读者如结合教学日记和听课笔记阅读，当会有亲切感受和启发。

三、1943年9月至1944年6月陈垣先生在辅仁大学讲授“中国史学名著评论”课的教学日记及札记。

四、1943年9月至1944年6月来新夏先生关于上述课程的听讲笔记。

五、陈智超《百世师表》。

六、陈智超《千古师生情（二）》。我这两篇文章着重介绍柴德赓先生《史籍举要》一书同陈垣先生“中国史学名著评论”课之间继承和发展的关系。

最后简述本书出版经过。今年年初，当我与商务印书馆丁波先生谈及陈垣先生“中国史学名著评论”讲稿时，他立刻意识到这部讲稿的重要性，表达了出版意愿，不久就签订了出版合同，并在合同签订后高效配合交稿、定稿的工作。2007年来新夏先生交给我的听讲笔记，我一直记挂在心，此时更觉得它们正可作为陈垣先生讲稿的补充和具体化，应该收入本书中。来新夏先生得知这一消息，以九十一岁高龄，核对引文，加标点符号，并一再校阅校样。商务印书馆要二峰先生负责本书的编辑工作，肖尧先生负责本书扫描工作。各方密切合作，使本书得以在较短时间内高质量完成。在此，我向他们表示深切的谢意。

陈智超

2013年4月30日

目 录

中国史学名著评论课程说明	1
中国史学名著评论讲稿	2
中国史学名著评论教学日记及札记 (1943年9月至1944年6月)	58
来新夏听讲笔记 (1943年9月至1944年6月)	63
百世师表	陈智超 149
千古师生情(二)	陈智超 160
图 版	169

中国史学名著评论

课程说明

一

取历代史学名著，说明著者之生平，本书之体例，以及史料来源，编纂方法，板本异同等等，俾学者读书、引书时得一明了向导。

教科书、笔记、参考书、史部各书。

(约写于20世纪30年代)

二

取史学上有名之著作，而加以批评。每书举作者之略历，史料之来源，编纂之体制，板本之异同，以及后人对此书之批评等等，以为学者读史之先导。

(1946年1月)

中国史学名著评论 讲稿

20世纪20年代后期开始，援庵先生在燕京大学、北平师范大学等校讲授“中国史学名著评论”课，并有讲稿。讲稿以史部各书为主，以后续有补充，扩展至经、子、集诸部中与史学密切相关的著作。

正 史

《史记》一百三十卷 司马迁，夏阳县人，今陕西韩城地。纪、表、书、世家、传。《汉志》著录春秋类，称为“《太史公》百三十篇”。史公《自序》亦只称《太史公书》。《隋志》始称《史记》。《史记》之名盖起于魏晋。《世本》、《国语》、《国策》、《楚汉春秋》、诸经、诸子。卷五四《曹参世家》、九五《樊哙》等传、九八《傅宽传》皆据档案。宋裴駰《集解》八十卷，駰，裴松之子。唐司马贞《索隐》三十卷，《读书志》入史评类。张守节《正义》三十卷。

《汉书》一百二十卷 班固。颜注本集注。《汉书补注》一百二十卷，王先谦，光绪二十六年出板，有石印。

《班马异同》三十五卷，北宋倪思，南宋刘辰翁评，似不全，因多遗漏。《迁史删改古书异辞》十二卷，倪思，《书录解题》、《通考》载之，已佚。《史汉方驾》三十五卷，明许相卿，加入《陈胜》、《英布》二传。

《后汉书》一百二十卷 范曄。纪十；列传八十；志三十，殿本在中。志三十卷，晋司马彪撰，梁刘昭注。《后汉书集解》一百二十卷，王先谦，民国十二年出板。《补注》二十四卷，惠栋撰，仿裴注。《后汉·献帝纪》与《三国·魏武帝纪》可参校。汉献初平四、兴平二、建安二十五，共三十一年，皆与魏武有关。袁绍、刘表、董卓、袁术、公孙瓒、陶谦、吕布、刘焉、荀彧等，《后汉》、《三国》皆有传，可比较，大抵皆陈略而范详。

宋萧常、元郝经均有《续后汉书》。

《三国志》六十五卷 晋陈寿。宋裴松之注。裴卒于元嘉二十八年，年八十。范蔚宗以元嘉二十二年被诛，年四十八。范少于裴二十六岁。《宋书》范卷六九，裴六四；《南史》同三三。裴注引书百五十余种，见《廿二史劄记》。钱大昭《三国志辨疑序》亦列举之，见《湖海文传》二五，广雅本作《续汉书辨疑》九卷。异说、正误、补阙（事）、加详、附见（人）、训诂、典故。裴注引书补证史事外，引群经、诸子解

释训诂者，亦不下数十种。本可自著书如《南》、《北史》、《新唐》、《新五代》例，今为之注，古人谦也。杭世骏有《三国志补注》六卷，又搜裴注之遗而多无关本事，可谓之三国逸闻。

《晋书》一百三十卷 房玄龄等。纪十，志二十，列传七十，载记三十。载记为《晋书》创例。西晋四十年，东晋一百一十六年。旧史有十八家，皆不传。干宝《搜神记》，刘义庆《世说新语》、刘孝标注，皆采入，为《四库》所讥。然正唯此乃由政治史入社会史。唐太宗特制陆机、王羲之传论，亦有提倡文化史、美术史之意。《廿二史劄记》在《晋》、《宋书》列传中搜出晋书有三十一种。

明茅国缙撰《晋史删》四十卷，蒋之翘撰《晋书别本》一百三十卷，清郭伦撰《晋记》六十八卷。蒋书原名《删补晋书》，悉不改篇章次第，特节之、删之、正之、补之、注之、评之，较可为读《晋书》之助，书成于崇祯间。近钱塘吴士鉴有《晋书劄注》，已刊，著雍（戊）执徐（辰）刊，民十七。吴书引清人书一百四十一一种。茅、蒋书见别史存（超按：指《四库》别史类存目）。

《宋书》一百卷 宋徐爰旧本，齐沈约续成，费时仅一年。书成于齐永明六年。宋五十九年，齐二十三年。晋宋革命之际，《宋书》为宋讳，盖徐爰作书于宋时也。宋齐革命之际，《宋书》为齐讳，盖沈约作《宋书》于齐也。宋志三十

卷，皆上述魏晋。魏本无志，臧荣绪《晋书》与徐、沈同在齐时，或未见。唐修晋志，即从臧本。今与宋志比较同者甚多，唐从《沈书》割出也。臧，《齐书·高逸传》。宋志三十卷：律历、礼、乐、符瑞、天文、五行、州郡、百官，独无食货。徐爱卒于宋元徽三年，年八十三，《宋书》九四《恩幸传》。《宋书》无儒林传，《范书》始有文苑，《宋》亦无之。谢灵运、范晔、袁粲，皆自有传。《索虏传》记魏事，以《魏书》校之多误，可知外国不足靠。自序上表讥徐爱旧书，云“事属当时，多非实录。进由时旨，退傍世情，垂之方来，难以取信”。《宋书》多带叙法。带叙与附传不同，附传附于末，带叙则叙于中。

《南齐书》五十九卷 萧子显。为萧道成之孙、豫章王嶷之第八子，故豫章王占一卷，凡七千余字，卷二二，凡十七页，页二十行，行二十一字，四百二十字一页。本书卷五二《文学·檀超传》，超曾与江淹、王俭撰《齐书条例》，甚详；沈约亦撰有《齐纪》二十卷，吴均撰《春秋》，俱见《梁书》本传，是子显亦有所本。超、淹起稿有律历、郊祀、刑法、艺文、朝会，俭议废朝会，增食货。然本书不依檀等所议。宋五十九年，齐仅二十三年，梁五十五年，陈三十三年。子显著书时地太近，太受嫌疑，故对萧道成及梁武均回护太过。甚东昏之恶，即以显梁武之义也。又梁武好佛，故子显于卷五四《高逸·顾欢传》至为史论以驳之，凡七〇三字。齐文

学极盛而子显能求简净，故《南史》特增之。

《梁书》五十六卷 姚思廉奉敕撰。古文自姚察始，叙事多用散文。梁武好佛，西南夷闻而至，故《梁书》四夷传极重要。然宝志独无传，《南史》有之。《梁书》独有《止足传》，本鱼豢《魏略》、谢灵运《晋书》，为各史所无。

《陈书》三十六卷 姚思廉奉敕撰。思廉父姚察为陈吏部尚书，今《高祖》、《世祖》二纪总论犹题“陈吏部尚书姚察”云云。书因察旧，故多忌讳。

《魏书》一百一十四卷 北齐魏收撰。至东西魏百七十余年。卷一〇四序传极自称许。《史通·正史篇》称收“谄齐氏，于魏室多不平。既党北朝，又厚诬江左。喜念旧恶，甲门盛德与之有怨者，莫不被以丑言，没其善事。迁怒所至，毁及高曾。世薄其书，号为秽史”。至隋开皇初敕著作郎魏澹更撰《魏书》，犹未能尽善。又命张大素别撰，会素薨而止。《四库提要》特为收洗刷，谓收“恃才轻薄，不能服众。又魏晋世近，著名史籍者，并有子孙，孰不欲显荣其祖父，既不能一一如志，遂哗然群起而攻”云云，“李延寿修《北史》，多见馆中坠简。参核异同，每以《收书》为据。其为《收传·论》云，‘勒成魏籍，婉而有章，繁而不芜，志存实录’，必有所见云。今魏澹等各书皆亡，惟《收书》具在，岂恩怨并尽，而后是非乃明欤？收叙事详赡，而条例未密，多为澹所驳正。《北史》不取澹书而《澹传》独存其叙例，则公论也”云。《北史》取《收书》，独以

西魏为正统则采澹书也。《魏书》有《官氏志》、《释老志》，为前后史所无。各传颇详世系姻戚，为人所议。《魏书》于刘渊、石勒、十六国，与宋、齐、梁并西域同置卷末，凡十卷。《节义传》前史所无，四夷传不袭旧文，十志无溢前代，比之沈约《宋书》，才藻不如，断限差胜。《魏书》自序，收尝使萧梁，辞藻富逸，衍及其群臣咸加敬异。北朝著述，传于今者，只有《水经注》、《伽蓝记》、《齐民要术》、《颜氏家训》、《魏书》、《十六国春秋》等六部。罗振玉《宗室传补注》、《补艺文志》。

《北齐书》五十卷 李百药，安平人，今深州。二《唐志》有李德林《北齐未修书》二十四卷，即百药父。北齐二十八年。此书体例仿《范书》，论后有赞。凡纪传中有史臣论赞及称高祖、世宗、显祖、肃宗、世祖庙号者，皆百药旧文。其称（一）神武、文襄、文宣、孝昭、武成谥号者，则采自《北史》者也。晁氏谓百药避讳不书世祖、世宗，不知百药在贞观时并不避“世”字，“世”字至高宗时始避也。百药书存者仅半，然《史通·杂说中》“北齐诸史”条言李氏撰《齐书》，“其庙号有犯时讳者，即称谥焉”，则以《北史》补之说，亦不尽然。（二）诸传中有无本贯者，在《北史》承上祖父言之，乃竟失补。（三）又有附见子孙已入隋代者，亦未削去，皆采自《北史》之证。（四）又有于高祖上称齐者，亦《北史》之文。《提要》谓北齐人材无足观，故史笔无所发挥，亦时为之也。

王劭《齐志》十六卷。与百药父德林同在隋朝，据起居注并异闻为之，编年体。多记当时鄙言，为《史通·杂说中》所称。《隋书》六九《王劭传》称王劭思书，为奴所侮，丑诋王劭。本传云著《齐志》二十卷，又《齐书》纪传百卷，又有《读书记》三十卷。

《周书》五十卷 令狐德棻，华原人，今西安耀州。北周二十五年。周时文字，忽然尚古，如苏绰、柳虬之徒，皆学《尚书》，德棻本之，故为《史通》所讥。《提要》为之辩护是也。《庾信传》仿《宋书·谢灵运传》之体，推论六义源流，于信独致微词，良以当时俚偶相尚，至庾而极，故欲矫之。《史通·言语篇》谓“世之议者，咸以北朝众作，《周史》为工，盖赏其记言之体多同于古故也。夫以枉饰虚言，都捐实事”，岂得为良云云。盖《周书》有盛名，故子玄独诋之。

《隋书》八十五卷 魏征等。隋三十八年。书成于贞观十年，志成于显庆元年，相隔二十年。志三十卷，本称《五代史志》，别本单行。五代者，梁、陈、北齐、周、隋也。当时修五代史，《隋书》最末，故志附于《隋书》，非专属隋也。《律历》、《天文》二志多上溯《魏书》，与晋志重。《提要》谓十志之中以《经籍》为最下而竟不可废云。《隋书》撰人有颜师古、孔颖达、于志宁、李淳风、李延寿、令狐德棻等，皆一时之选，故史笔最为简练。《南》、《北史》出色处，多在琐

言碎事，至叙事严净，以此为上。《地理》、《百官》二志能补《南齐》、《北魏》志所未备，不为苟作。《经籍志》本晋荀勖之遗法，以四部分编，虽刘向、班固所不及。论者必欲回复《七略》，则开倒车矣。

隋有史家王劭，字君懋，仕齐历周入隋，故传在《隋书》卷六九。曾撰《齐志》十六卷、《隋史》八十卷，为白话史之始祖。房彦谦有佳传，虞世基入文林，一因其子，一因其兄。

《南史》八十卷 起宋永初元年（420），至陈祯明三年（589），共一百七十年。**《北史》一百卷** 多六十三年，起魏登国元年（386），至隋义宁二年（618），共二百三十三年。李延寿撰。《南史》先成，《四库》评其四点最当。

一、因《宋书》无《文学传》，《南史·文学传》遂始于齐之丘灵鞠，而不补宋之谢灵运、裴松之、范蔚宗诸人。

二、因《宋》、《齐》、《梁》、《陈书》无《列女传》，《南史》遂不立《列女传》，而将散见于各传之萧娇妻羊氏等八九人缉出，入于《孝义传》中，以至男女无别。

三、《周书》亦无《文苑传》，而《北史》则取列传中之庾信、王褒等入之，何以《南史》独不尔？

四、《北齐》、《周书》亦无《列女传》，而《北史》则取西魏之赵氏、陈氏等二三人入《列女》，何以《南史》独不立《列女》？

《陈书》无《隐逸传》，《南史》之《隐逸传》有陈一人