



香港城市大學
中國文化中心
www.ccc.cuhk.edu.hk

九州學林

第31輯

Chinese Culture Quarterly

九州生氣恃風雷，
萬馬齊喑究可哀。
我勸天公重抖擻，
不拘一格降人才。

龔自珍詩



上海人民出版社



香港城市大學
中國文化中心
www.civ.cityu.edu.hk

九州學林

第31輯

Chinese Culture Quarterly



上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

九州学林. 第 31 辑/香港城市大学中国文化中心编.
—上海: 上海人民出版社, 2013
ISBN 978 - 7 - 208 - 11270 - 4

I. ①九… II. ①香… III. ①中华文化—研究—丛刊
IV. ①K203 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 033568 号

責任編輯 周 珍
封面設計 儲 平

九州學林(第 31 輯)

香港城市大學中國文化中心 編

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.cc)

世紀出版集團發行中心發行

上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 720 × 1000 1/16 印張 12.5 插頁 3 字數 184,000

2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11270 - 4/G · 1585 .

定價 38.00 圓

九州学林

题字：董阳孜

編輯委員會成員(按姓氏筆劃序)

- | | |
|---------------|-------------------|
| 王元化（華東師範大學） | 朱維錚（復旦大學） |
| 余英時（普林斯頓大學） | 吳宏一（香港城市大學） |
| 李歐梵（香港中文大學） | 李學勤（中國社會科學院） |
| 李澤厚（哲學家） | 杜維明（哈佛大學） |
| 汪榮祖（臺灣“中央大學”） | 周振鶴（復旦大學） |
| 周質平（普林斯頓大學） | 林毓生（威斯康辛大學—麥迪遜校區） |
| 孫康宜（耶魯大學） | 宿 白（北京大學） |
| 張信剛（香港城市大學） | 張隆溪（香港城市大學） |
| 張 灝（香港科技大學） | 許倬雲（匹茲堡大學） |
| 章培恒（復旦大學） | 傅 申（臺灣大學） |
| 湯一介（北京大學） | 葉嘉瑩（不列顛哥倫比亞大學） |
| 葛兆光（復旦大學） | 裘錫圭（復旦大學） |
| 劉再復（香港城市大學） | 劉述先（臺北“中央研究院”） |
| 鄭培凱（香港城市大學） | 興膳宏（京都大學） |
| 龐 樸（中國社會科學院） | 羅多弼（斯德哥爾摩大學） |
| 饒宗頤（香港中文大學） | |

常務編委(按姓氏筆劃序)

朱維錚、張隆溪、鄭培凱

主編

鄭培凱

副主編

范家偉（香港城市大學）

Advisory Board

Chang, Hao

HK University of Science & Technology

Cheng, Pei-kai

City University of Hong Kong

Fu, Shen

Taiwan University

Hsu, Cho-yun

University of Pittsburgh

Kōzen, Hiroshi

Kyoto University

Li, Xueqin

Chinese Academy of Social Sciences

Lin, Yu-sheng

University of Wisconsin, Madison

Liu, Zaifu

City University of Hong Kong

Pang, Pu

Chinese Academy of Social Sciences

Su, Bai

Peking University

Tang, Yijie

Peking University

Wang, Yuanhua

East China Normal University

Wu, Hung-i

City University of Hong Kong

Yu, Ying-shih

Princeton University

Zhang, Peiheng

Fudan University

Zhu, Weizheng

Fudan University

Chang, HK

City University of Hong Kong

Chou, Chih-ping

Princeton University

Ge, Zhaoguang

Fudan University

Jao, Tsung-i

Chinese University of Hong Kong

Lee, Leo Ou-fan

Chinese University of Hong Kong

Li, Zehou

Philosopher

Liu, Shu-hsien

Academia Sinica

Lodén, Torbjörn

Stockholm University

Qiu, Xigui

Fudan University

Sun, Kang-i

Yale University

Tu, Weiming

Harvard University

Wong, Young-tsu

Central University

Yeh, Chia-ying

University of British Columbia

Zhang, Longxi

City University of Hong Kong

Zhou, Zhenhe

Fudan University

Editorial Board

Cheng, Pei-kai

Zhang, Longxi

Zhu, Weizheng

General Editor

Cheng, Pei-kai

Associate Editor

Fan, Ka-wai

目錄

論文

- 潘銘基 論賈誼《新書》之命名及其出現的年代 _____ 2
- 李 夏 從兩個角度重新闡釋韓愈的古文理論 _____ 28
- 陳岸峰 走出遺民，以心傳史：吳梅村的半生緣與晚明悲歌 _____ 57
- 布琮任 商、工、農、士：薛福成在西力衝擊下對“四民”的表述與解構 _____ 81

考 釋

- 林悟殊 霞浦科儀本《奏教主》形成年代考 _____ 102

論 壇

- 張學明 戲劇傳統與心靈教育 _____ 138
- 以香港嘉諾撒聖瑪利書院為例

書 評

- 徐建平 近代典妻風俗的地域分佈 _____ 164
- 兼評葉麗姬《典妻史》

編後記

- 鄭培凱 漢語拼音 _____ 184

Articles

- Poon Ming Kay** The Alternative Names of Jia Yi's *Xinshu* and the Dates the
Names First Occurred _____ 2
- Li Ha** A Re-elucidation on Han Yu's Theory of Ancient Prose from Two Per-
spectives _____ 28
- Chan Ngon Fung** Ignoring Ming Loyalists' Criticism and Conveying History
with Feelings: Love of Wu Meicun's Life and the Eulogy
for the Ming Dynasty _____ 57
- Ronald Chung-yam Po** Merchants, Artisans, Farmers, and Intellectuals: Xue
Fucheng's Reconceptualization of Social Stratification
in Late Imperial China _____ 81

Textual Study

- Lin Wushu** On the Date of a Ritual Manuscript from Xiapu: *Submitting to the*
Religion's Founder _____ 102

Forum

- Frederick Hok Ming Cheung** St. Mary's Canossian College, Drama, and Spir-
itual Education _____ 138

Book Review

- Xu Jianping** Review of Ye Liya's *Dian Qi Shi* _____ 164

九州學林

論文

潘銘基 論賈誼《新書》之命名及其出現的年代

李 夏 從兩個角度重新闡釋韓愈的古文理論

陳岸峰 走出遺民，以心傳史：吳梅村的半生緣與晚明悲歌

布琮任 商、工、農、士：薛福成在西力衝擊下對「四民」的表述與解構

論賈誼《新書》之命名及其出現的年代*

潘銘基 香港中文大學中國語言及文學系

摘要：自《漢書·藝文志》載錄賈誼五十八篇以來，歷代有關此書之書名、卷帙的記載多有不同。此後而有《賈誼書》、《賈子》、《賈誼新書》、《新書》等名，又有九卷、十卷、十一卷各種傳本之分。後人有因賈誼《新書》命名的混亂，以及卷帙載錄不一，或偶有散佚之文，乃以為今所見賈誼《新書》為偽書。本文以歷代書志、序跋載錄為據，輔以唐宋類書引錄賈誼《新書》之文，重新梳理賈誼《新書》書名演變之由來，以及“賈誼新書”出現的年代，並據以考證今所見賈誼《新書》之真偽。

一、引言

賈誼（前 200—前 168）著述，今可考者，約有以下數種。（1）辭賦：《史記》、《漢書》皆載賈誼《鵬鳥賦》、《弔屈原文》，《楚辭》收錄《惜誓》，《古文苑》載《早雲賦》及《虞賦》佚文。（2）奏疏：《漢書》所載《陳政事疏》（又名《治安策》）、《論定制度興禮樂疏》、《論積貯疏》、《諫鑄錢疏》、《請封建子弟疏》、《諫立淮南諸子疏》，以及《通典》所載《上都輪疏》^①。賈誼所上奏疏，其文大多見於賈誼《新書》。（3）賈誼《新書》五十八篇。賈誼著述之中，惟《新書》之真偽最受人懷疑，其中賈誼《新書》之命名，以及其卷帙之多寡，歷代典籍所載俱有不同，本文即以此為討論對象，並以此略論今本賈誼《新書》之命名及其成書年代，以至其書之真偽問題。

二、賈誼《新書》之雛形

首先，論“賈誼書”之書名。班固（32—92）《漢書·賈誼傳》謂賈誼“凡所著述五

* DOI: 10.5404/jiuzhou.2011.31.01

① 此七篇奏疏之中，《陳政事疏》、《請封建子弟疏》、《諫立淮南諸子疏》見於《漢書·賈誼傳》，《論定制度興禮樂疏》見於《漢書·禮樂志》，《論積貯疏》、《諫鑄錢疏》見於《漢書·食貨志》。另《上都輪疏》見於《通典·食貨十》。杜佑：《通典》，卷十《上都輪疏》，北京：中華書局，1988，頁 214。

十八篇”，^①《藝文志·諸子略》儒家類亦載“賈誼五十八篇”^②。準此，據班固所言可得有二：一為其時未有“新書”之名，祇題作“賈誼”；二為賈誼著述有五十八篇。《漢志》本諸劉向父子《別錄》、《七略》而成，劉向（前 77—前 6）整理漢代諸子之著作，多以著者姓名命名其書，如“《陸賈》二十三篇”、“《劉敬》三篇”、“《賈山》八篇”、“《賈誼》五十八篇”等^③。由是觀之，賈誼著述當時尚未結集成書，更無“新書”之名。

考之早期有關賈誼《新書》之引錄，多題作“賈誼書”，劉宋以前絕無引作“賈誼新書”者。如裴駰《史記集解》及《漢書》如淳注俱引作“賈誼書”，如淳三國魏人，可見早在三國時代，賈誼著述已有“賈誼書”之稱，若謂賈誼《新書》乃偽書者，實不可不察也。今舉證如下：

(1) 《史記·衛康叔世家》“齊立戴公弟燬為衛君”句，裴駰《集解》引《賈誼書》曰：“衛侯朝於周，周行人問其名，答曰衛侯辟疆，周行人還之，曰啓疆辟疆，天子之號，諸侯弗得用。衛侯更其名曰燬，然後受之。”^④

(2) 《漢書·禮樂志》“六親和睦”句，顏師古（581—645）引如淳注：“六親，《賈誼書》以為父也，子也，從父昆弟也，從祖昆弟也，曾祖昆弟也，族昆弟也。”^⑤

(3) 《漢書·陳涉項籍傳》贊，顏師古引應劭注：“賈生書有《過秦》二篇，言秦之過。此第一篇也。司馬遷取以為贊，班固因之。”^⑥時代稍後的李善（630—689）亦引應劭注《過秦論》云：“《賈誼書》第一篇名也，言秦之過。”^⑦

其中尤以《漢書》如淳注一條最堪注意。如淳魏人^⑧，去漢未遠，其引賈誼文章已作“賈誼書”者，是賈誼文章在三國時已結集成書之證。且其所引“六親”，今見於

① 班固：《漢書》，卷四八，北京：中華書局，1962，頁 2265。

② 《漢書》，卷三十，頁 1726。

③ 案：蔡尚志以為劉向“於漢代諸子之著作，輒以人名名其書，如‘《陸賈》二十三篇’、‘《劉敬》三篇’、‘《賈山》八篇’、‘《賈誼》五十八篇’”。蔡尚志：《賈誼研究》，臺北：臺灣政治大學中文研究所碩士論文，1977，頁 21。

④ 司馬遷：《史記》，卷三七，北京：中華書局，1982，頁 1594。

⑤ 《漢書》，卷二二，頁 1031。

⑥ 《漢書》，卷三一，頁 1821。案：蔡尚志云：“應劭生於東漢末季靈帝、獻帝之際，亦但稱‘賈生書’而不稱‘賈生《新書》’，可知漢時賈誼書無‘《新書》’之名。是今之稱‘《賈誼新書》’、‘《賈子新書》’、‘《賈太傅新書》’、‘《賈子》’及‘《新書》’者，書名已不復《漢書·藝文志》之舊，更非劉向之舊。”（蔡尚志：《賈誼研究》，頁 21。）

⑦ 蕭統編、李善注：《文選》，卷五一，上海：上海古籍出版社，1986，頁 2233。

⑧ 案：顏師古《漢書叙例》云：“如淳，馮翊人，魏陳郡丞。”（《漢書》，《漢書叙例》，頁 5。）

賈誼《新書·六術》，此篇文字並不見於《漢書》，蓋亦陳振孫(1183?—1262?)所謂“其非《漢書》所有者，輒淺駁不足觀，決非誼本書”^①之類也。惟如淳既已題作“賈誼書”，並以之注解《漢書》，則賈誼文章非《漢書》所載者自有可觀之處，故陳氏所言未可盡信。

至於裴駙《集解》所引“衛侯朝於周”一段，亦堪細意考索。裴駙劉宋人，此段“賈誼書”亦不見於《漢書》，而見於今賈誼《新書·審微》，其文曰：

昔者，衛侯朝於周，周行人問其名，曰：“衛侯辟彊。”周行人還之，曰：“啓彊、辟彊，天子之號也，諸侯弗得用。”衛侯更其名曰燬，然後受之。故善守上下之陞者，雖空名弗使踰焉。^②

《史記·衛康叔世家》謂齊桓公立衛戴公之弟燬為衛文公。裴駙《集解》注釋衛文公之名時逕引《賈誼書》，而不用與其互見之《韓非子·外儲說右》^③，是《賈誼書》已行於當世之明證。

再者，應劭謂“賈生書有《過秦》二篇”，知賈誼所著已結集成書，書中有《過秦》之篇。今本賈誼《新書》亦以《過秦》二篇為始，未知彼時《過秦》在《賈誼書》之位置與今本是否相同，此因顏師古與李善同引應劭此注，文字卻大相逕庭。若據顏師古所引，《過秦》屬《賈誼書》之二篇；據李善所引，則《過秦》為《賈誼書》之首篇，與今本賈誼《新書》相同。^④

其次，論“賈誼書”之篇數。據班固《漢書》所載，賈誼著述本有五十八篇。

① 陳振孫：《直齋書錄解題》，卷九，上海：上海古籍出版社，1987，頁270。

② 閻振益、鍾夏：《新書校注》，卷二，北京：中華書局，2000，頁74。

③ 《韓非子·外儲說右下》云：“衛君入朝於周，周行人問其號。對曰：‘諸侯辟彊。’周行人卻之曰：‘諸侯不得與天子同號。’衛君乃自更曰‘諸侯燬’而後內之。仲尼聞之曰：‘遠哉禁偪！虛名不以借人，況實事乎？’”（陳奇猷：《韓非子新校注》，卷十四，上海：上海古籍出版社，2000，頁829。）

④ 案：盧文弨云：“大凡昔人援引古書，不盡皆如本文。故校正群籍，自當先從本書相傳舊本為定。況未有彫板以前，一書而所傳各異者，殆不可以偏舉。今或但據注書家所引之文，便以為是，疑未可也。”（盧文弨：《抱經堂文集》，卷二十《與丁小雅進士論校正方言書》，北京：中華書局，1990年，頁284。）朱一新云：“國朝人於校勘之學最精，而亦往往喜援他書以改本文。不知古人同述一事，同引一書，字句多有異同。非如今之校勘家，一字不敢竄易也。今人動以此律彼，專輒改訂，使古書皆失真面目。此其陋習，不可從。凡本義可通者，即有他書顯證，亦不得輕改。古書詞義簡奧，又不當以今人文法求之。”（朱一新：《無邪堂答問》，卷三，北京：中華書局，2000，頁94—95。）張舜徽云：“宋以上舊注及類書，固足為輯佚家所馮依，然古人引書，不必皆如後世考證家徵用原文一字不易也。”（張舜徽：《廣校讎略》，卷四，武漢：華中師範大學出版社，2004，頁83。）三人同樣指出古人引書未必一字不易，此或李善引應劭注所以與顏師古所引有異之故。

《漢書·賈誼傳》載云：“凡所著述五十八篇，掇其切於世事者著于傳云。”^①《漢書·藝文志》亦載“《賈誼》五十八篇”^②。準此，當時賈誼之書實有五十八篇。此“賈誼書”篇數在漢代之雛形也。

其三，論“賈誼書”各篇之篇名。據前代典籍所載，祇有《過秦》、《保傳》之篇在唐代以前曾以篇名傳世，今賈誼《新書》其餘篇章之篇名，最早祇見宋世。《過秦》已見上。《漢書·昭帝紀》載昭帝通《保傳傳》，顏師古引文穎注曰：“賈誼作《保傳傳》，在《禮大戴記》。言能通讀之也。”^③考《保傳》亦見今本賈誼《新書》之中，是此篇與《過秦》俱屬賈誼著述而存於賈誼《新書》。今考唐前典籍所載，除上舉二篇以外，俱不引用賈誼《新書》書中各篇篇名，如唐宋類書所及，祇引書名而已。^④宋代王應麟（1223—1296）《玉海》載有宋本《新書》目錄，備有各篇篇名，卻已是題為“新書”之作，蓋非“賈誼書”之舊矣。^⑤

三、“賈誼《新書》”出現之時代

承上文所論，知今所謂“賈誼《新書》”者，漢魏之世祇題作“賈誼”或“賈誼書”，“新書”之名蓋出於後世所增，並非賈誼著述之原名。汪中（1745—1794）《賈誼新書序》云：

《藝文志》但云《賈誼》，稱《新書》者，劉向校錄所加。《荀卿子》稱《荀卿

① 《漢書》，卷四八，頁 2265。

② 《漢書》，卷三十，頁 1726。

③ 《漢書》，卷七，頁 223。

④ 案：唐代《群書治要》一本似有《賈子》各篇之名，然觀其所載體式，或屬後世傳鈔者所增，未必原本。日本金澤文庫卷子本《群書治要》引及《賈子》十四則，每則之首俱載有篇名，包括《連語》、《春秋》、《先醒》、《退讓》、《官人》、《大政上》、《大政下》、《脩政語下》、《立後義》等。然除此本以外，他如駿河版、天明本等，俱未嘗載有《新書》各篇篇名；且觀卷子本《治要》之例，若有載一書之篇名者，當另開一行頂格書寫，卷子本所載《新書》篇名則祇於每段文字之首行上題篇名，筆跡粗幼又與其下正文不同，是亦傳鈔者補上當時（卷子本《治要》乃鎌倉時代鈔寫，即在 1185—1333，相當於中國的南宋至元朝時期）所見賈誼《新書》所見篇名而已，或非唐時所見賈誼《新書》之舊。相較而言，駿河版《群書治要》於《韓子》之部即嘗另行題篇名，而於引錄《賈子》之時則不題篇名矣。此可證卷子本有篇名者蓋屬後人所加，非其舊也。

⑤ 王應麟：《玉海》，卷五五，上海：上海書店據光緒九年浙江書局本影印，1987，頁 3a—b。

新書》，見於楊倞之《序》，是其證也。^①

汪氏以為賈誼著述題作“新書”者，例以《荀卿子》題作“荀卿新書”，乃經劉向校錄之所以然也。今據劉向《孫卿書錄》所載，但云嘗“校讎中《孫卿書》凡三百二十二篇”^②，未言將此書題為“荀卿新書”。及乎《漢書·藝文志》所載，亦祇有“《荀卿子》”之名。楊倞《荀子序》雖云“改《孫卿新書》為《荀卿子》”^③，然所謂“《孫卿新書》”是否即劉向校本，亦未可知，故汪說成疑。孫詒讓（1848—1908）復就《新書》之得名作詳細考析，《札迻》云：

馬總《意林二》引此書，題《賈誼新書》八卷，高似孫《子略》載庾仲容《子鈔》目同，則梁時已稱《新書》，不自《新唐志》始也。《新書》者，蓋劉向奏書時所題，凡未校者為故書，已校定可繕寫者為新書。楊倞注《荀子》末載舊本目錄劉向《叙錄》前題“《荀卿新書》十二卷三十二篇”，殷敬順《列子釋文》亦載舊題云“《列子新書目錄》”，又引劉向上《管子》奏稱“《管子新書目錄》”，足證諸子古本舊題大抵如是。若然，此書隋、唐本當題“《賈子新書》”，蓋“新書”本非賈書之專名，宋、元以後，諸子舊題刪易殆盡，惟《賈子》尚存此二字，讀者不審，遂以“新書”專屬之《賈子》，校槧者又去“賈子”，而但稱“新書”，展轉訛省，忘其本始，殆不可為典要。^④

據孫氏所論，今本賈誼《新書》經劉向校錄，故云“新書”，持說與汪中相同。又孫氏以為此書全名當作“賈子新書”，“新書”本非賈誼書之專名，惟後世校刊者去“賈子”二字，但稱“新書”而已。久之，“新書”遂成賈誼書之專名。汪、孫之說足發人心，然尚有可商之處。吳松庚云：“雖然劉向的主要貢獻在於校讎，但其是否校訂了《新書》卻無明證。”^⑤吳氏所言有理。

今考“賈誼書”首題為“賈誼新書”者，見劉勰（約 465—約 520）《文心雕龍》^⑥。《文心雕龍·諸子》云：

若夫陸賈《典語》，賈誼《新書》，揚雄《法言》，劉向《說苑》，王符《潛夫》，崔寔

① 汪中：《新編汪中集》，文集第四輯《賈誼新書序》，揚州：廣陵書社，2005，頁 422。

② 王先謙：《荀子集解》，卷二十，北京：中華書局，1988，頁 557。

③ 《荀子集解》，荀子序，頁 52。

④ 孫詒讓：《札迻》，卷七，北京：中華書局，1989，頁 216。

⑤ 吳松庚：《賈誼》，長沙：岳麓書社，2008，頁 175。

⑥ 案：《文心雕龍》約在齊明帝建武三、四年（496—497）寫定。

《政論》，仲長《昌言》，杜夷《幽求》：咸叙經典，或明政術，雖標論名，歸乎諸子。^①

劉勰於此文點出“賈誼《新書》”之名，乃屬首見。又《世說新語·德行》“昔孫叔敖殺兩頭蛇以為後人，古之美談”句，劉孝標(462—521)注：^②

賈誼《新書》曰：“孫叔敖為兒時，出道上，見兩頭蛇，殺而埋之。歸見其母，泣。問其故，對曰：‘夫見兩頭蛇者，必死。今出見之，故爾。’母曰：‘蛇今安在？’對曰：‘恐後人見，殺而埋之矣。’母曰：‘夫有陰德，必有陽報，爾無憂也。’後遂興於楚朝。及長，為楚令尹。”^③

劉孝標所引亦作“賈誼《新書》”，此事見今本《新書》卷六《春秋》。^④據傳世文獻所見，唐以前引賈誼書而題作“賈誼《新書》”者，僅此二例。此因劉向西漢人，若彼時已有“賈誼《新書》”之本，則何以晚至南朝之時方首見其名。由是觀之，前人學者以為“新書”之名乃因劉向刪定而來，證據未足。

“新書”之名始見何時，亦可於隋唐史志書目得其端緒。首先，由長孫無忌(594—659)監修之《隋書·經籍志》，錄有不少題作“新書”之典籍。今具列如下：

(1)《周官禮》十二卷。千寶注。梁又有《周官寧朔新書》八卷，晉燕王師王懋約撰，亡。^⑤

(2)《禮記寧朔新書》八卷。王懋約注。梁有二十卷。^⑥

(3)《晉史草》三十卷。梁蕭子顯撰。梁有鄭忠《晉書》七卷，沈約《晉書》一百一十一卷，庾銑《東晉新書》七卷，亡。^⑦

① 范文瀾：《文心雕龍注》，卷四，北京：人民文學出版社，1958，頁309—310。

② 案：余嘉錫根據《世說新語·文學》第四七則“康僧淵初過江”，考定劉孝標《世說注》作於梁武帝天監六、七年(507—508)，理由是孝標“言必稱臣”；且稱沈約“尚書令”，故知是孝標奉敕在西省整理文獻所撰；蕭艾《〈世說〉探幽》所考，則稍延後至天監七、八年為安成王編纂《類苑》之時。魏世民《〈世說新語〉及〈注〉成書年代考》認為寫作年代不超出天監元年至普通二年(502—521)，范子燁《世說新語研究》主張成於天監九年至普通二年(510—521)。趙建成《劉孝標〈世說注〉撰著時間考》以為《世說注》是天監十五年(516)孝標耗費大量時間和精力完成百二十卷《類苑》後，到他死前才完成的著作，將時間延得更晚。總之，《世說注》必成書於《文心雕龍》以後。

③ 余嘉錫：《世說新語箋疏》，卷上之上，上海：上海古籍出版社，1993，頁33。

④ 案：倘取今本賈誼《新書·春秋》與《世說新語注》排比對讀，知二篇所載事雖同，惟文字差異者頗多。蓋古人注書，取首事之書名，文字卻未必同據一書。孫叔敖殺兩頭蛇之事亦見《古列女傳·孫叔敖母》、《新序·雜事一》、《論衡·福虛》，若取撰者而為下注依據，則當以賈誼為先。

⑤ 魏徵、令狐德棻：《隋書》，卷三二，北京：中華書局，1973，頁919。

⑥ 《隋書》，卷三二，頁922。

⑦ 《隋書》，卷三三，頁955。

(4) 杜氏《體論》四卷。魏幽州刺史杜恕撰。梁有《新書》五卷，王基撰；《周子》九卷，吳中書郎周昭撰。亡。^①

(5) 《志林新書》三十卷。虞喜撰。梁有《廣林》二十四卷，又《後林》十卷，虞喜撰；《千子》十八卷，千寶撰；《閔論》二卷，晉江州從事蔡韶撰；《顧子》十卷，晉揚州主簿顧夷撰。亡。^②

(6) 杜氏《幽求新書》二十卷。杜夷撰。^③

(7) 《韓子》二十卷、目一卷。韓非撰。梁有《朝氏新書》三卷，漢御史大夫鼂錯撰，亡。^④

(8) 《人物志》三卷。劉邵撰。梁有《士緯新書》十卷，姚信撰，又《姚氏新書》二卷，與《士緯》相似；《九州人士論》一卷，魏司空盧毓撰；《通古人論》一卷。亡。^⑤

(9) 《曆忌新書》十二卷。^⑥

準上所見，書名有加“新書”二字者，代有所出，有不少屬於兩漢以後典籍，絕非劉向所能見，其書名所以有“新書”二字，自非劉向所加。例如虞喜（281—356）《志林新書》，並見《隋志》與《舊唐志》，虞喜乃東晉人，《晉書》本傳載其撰有“《志林》三十篇”^⑦，東晉裴松之（372—451）《三國志注》、唐人司馬貞《史記索隱》、張守節《史記正義》引用虞喜書時，皆作“虞喜志林”或“志林”，無“志林新書”之名。準此，知《志林》乃係舊書之名，作“志林新書”乃是新本。又如“梁有《朝氏新書》三卷”云云，乃晁錯所撰；據《漢志》所載，晁錯之書在法家者流，題作“《鼂錯》三十一篇”^⑧，《隋志》作“梁有《朝氏新書》”者，知“朝氏新書”為《鼂錯》之梁本，而《隋志》載之。至於“賈誼書”，《隋志》題曰“《賈子》”，未見“賈誼新書”之名。

① 《隋書》，卷三四，頁 998。

② 《隋書》，卷三四，頁 999。

③ 《隋書》，卷三四，頁 1002。

④ 《隋書》，卷三四，頁 1003。

⑤ 《隋書》，卷三四，頁 1004。

⑥ 《隋書》，卷三四，頁 1035。

⑦ 房玄齡：《晉書》，卷九一，北京：中華書局，1974，頁 2349。

⑧ 《漢書》，卷三十，頁 1735。