

经济与管理问题 微博评论集

JINGJI YU GUANLI WENTI WEIBO PINGLUNJI

谢英亮 著



冶金工业出版社
Metallurgical Industry Press

江西理工大学优秀学术著作出版基金资助

经济与管理问题微博评论集

谢英亮 著

冶金工业出版社

2014

内 容 提 要

本书是作者在所发出的微博评论中,经精心挑选并加以编撰整理,结集成书。本书内容涉及宏观经济与管理、产业经济与管理、企业经济与管理、经济与管理理论基础等多个层面。

本书可供高校经济管理类本科生、硕士和博士研究生、MBA 学员、经济管理类教师,以及经济管理研究人员、政府经济管理部门公务员等参考。

图书在版编目(CIP)数据



经济与管理问题微博评论集 / 谢英亮著. — 北京:

冶金工业出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-5024-6434-9

Ⅰ. ①经… Ⅱ. ①谢… Ⅲ. ①经济管理—文集
Ⅳ. ①F2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 253246 号

出 版 人 谭学余

地 址 北京北河沿大街嵩祝院北巷 39 号, 邮编 100009

电 话 (010) 64027926 电子信箱 yjcbbs@cnmip.com.cn

责任编辑 杨 敏 美术编辑 彭子赫 版式设计 孙跃红

责任校对 郑 娟 责任印制 牛晓波

ISBN 978-7-5024-6434-9

冶金工业出版社出版发行; 各地新华书店经销; 北京百善印刷厂印刷

2014 年 1 月第 1 版, 2014 年 1 月第 1 次印刷

148mm × 210mm; 5.75 印张; 173 千字; 177 页

25.00 元

冶金工业出版社投稿电话: (010) 64027932 投稿邮箱: tougao@cnmip.com.cn

冶金工业出版社发行部 电话: (010) 64044283 传真: (010) 64027893

冶金书店 地址: 北京东四西大街 46 号(100010) 电话: (010) 65289081(兼传真)

(本书如有印装质量问题, 本社发行部负责退换)

序 言

计算机国际互联网技术的迅猛发展，总是在不断地为人们的生活和生活带来新的巨大的改变。本人第一次接触到微博这种基于社交网络的自媒体形态时，就为之强大的功能所震撼。新型的网络连通技术给人们的思想交流提供了广阔的想象空间，微博这种语言精短、传播快速、言论自主、平等开放和互动性强的信息交流载体，无疑可以为学术交流、专业探讨打造优良的平台。

出于自身多年从事经济管理专业教学、研究工作的本能反应和受到微博上有关经济管理热点议题频出的启发，本人萌生了开立一个以专门针对经济管理中现实热点问题进行专业性评论为基本目的的学术型微博的想法。从2011年秋天开始，本人在新浪网以“西四屯新客”为用户名开设实名论证微博，至今已将近两年时间。因为推崇经济管理中的系统思考，并且系统思考（systems thinking）和系统动力学也是本人专业工作的主要领域之一，因此取了“systems thinker”（系统思考者）的近音“西四屯新客”作为微博用户名。两年来，跟随着国内国际经济社会发展现实中的相关重要议题，坚持以专业的、深刻的、独特的、原创的视角和方法观察问题、分析问题，藉此发表评论和见解，所研讨交流的专业内容主要集中于宏观经济与管理、产业经济与管理、企业经济与管理、经济与管理理论基础等层面。其中的许多评论受到了广泛的关注和大量的转发，在专业上形成了较大的影响力。为了能够与更多的受众一起分享观点和交流思想，在此将两年来所发出的微博评论精心挑选了一部分，按其内容分成章节，结集成此书。书中评论文字几乎与微博上的文字一致，只是为了表达的顺

畅以及考虑到网络交流关系模式与传统模式的不同和网络语言与传统语言的差异而做了少量的调整和修改。

在文本形式上，本书尽量保留微博网页上对议题所作评论并加以转发情形下的基本版面格式，即所评论的议题（一般为经济管理领域的专家、学者、政府官员的观点和言论，或者是媒体的相关报道）居下方，而本人针对该议题所发表的评论据上方，并且使用差异化的字体予以区别。由于编排的复杂性，本书收集的只是本人对某一议题的专业性评论，而博友对该评论的进一步评论则未被收编进来。此外，如果对于一个议题发表了多个连续评论，则用阿拉伯数字加以编排并冠之以小标题。这样，读者所看到的书本页面和网络微博主界面大致相同，由此可以大大地增强著作的可读性。

微博是一种新生事物，在其平台上开展学术交流活动目前尚处在初期发展阶段，但它却已显现出强大的生命力。希望本书的出版不但能为读者对当前经济与管理热点问题的认识提供新的专业视角，并且对利用微博来开展学术交流活动这种新的形式有所借鉴和促进。

作 者

2013 年 7 月

目 录

第一章 宏观经济与管理	1
第一节 经济增长率	1
第二节 通货膨胀、物价	10
第三节 税收、收入分配	15
第四节 经济的区域布局、城镇化	25
第五节 国际经济 and 外汇	40
第二章 产业经济与管理	48
第一节 金融业	48
第二节 房地产业	59
第三节 矿业与冶金产业	68
第四节 农业经济	74
第五节 制造业、物流运输	76
第六节 基础设施	80
第三章 企业经济与管理	84
第一节 战略管理	84
第二节 人力资源和组织行为	91
第三节 财务管理	94
第四节 生产运作管理、项目管理	97
第五节 文化、企业文化	100
第四章 其他经济与管理问题	105
第一节 教育与教学管理	105



第二节	环境保护、应急与灾害管理·····	114
第三节	经济管理中的法律·····	119
第四节	科研管理·····	122
第五节	社会保障·····	124
第六节	经济管理体制·····	128
第五章	经济管理理论与方法·····	138
第一节	经济学理论和方法·····	138
第二节	管理学理论和方法·····	145
第三节	科学哲学与研究方法论·····	155
第四节	经济学管理学概念释义·····	166

第一章 宏观经济与管理

第一节 经济增长率

1.1.1 由于人口演变、自然资源约束、基础设施基本形成等因素，从长远来看中国的经济增长速度无疑会逐步放缓。大约 20 多年后，GDP 增长率可能在 2% ~ 3% 的水平上成为常态。我们的长期经济管理战略要能够顺应这一趋势，逐步实现长期意义上的软着陆。如果始终把速度搁在高位上，然后动员所有资源去实现它，那将很难走上可持续发展之路。

媒体报道：日前，国家统计局已发布统计数据。统计数表明，2011 年度国内生产总值（GDP）增速为 9.2%，2011 年第四季度国内生产总值同比增长 8.9%，增速出现回落态势。

1.1.2 该杂志制作的图所表现出来的是严重的区域分布不均。应该有更进一步的中西部发展政策，使我国经济走向“平坦化”。平坦化的区域格局下资源更能够得到充分利用，国土的经济承载力大为提升，许多商品价格如住房医疗等不至于过高。生活成本不高，国民幸福指数会得到较大的提升。

媒体报道：某经济学杂志在 2010 年中国各省公布的经济数字基础上制作了一套详细的图表，分析中国各省的经济实力相当于世界上哪个国家，非常有意思。从图中可以看出我国东、中、西部经济实力分布落差极大。

1.1.3 改革开放以来，人们已经习惯了双位数的增长率。9% 就有些不舒服，8% 开始有明显的担心，增长速度“破 8”就恐慌。有一个命题是值得探讨的，即中国增长率下端极限是多少？这虽然没有精确



的答案，但是哪怕是比较模糊的范围也比毫无依据的恐慌要好。净增就业、净增就业的配套资本及利润、存量经济中的设备更新，6%的速度也许够。

媒体消息：近日，国家统计局将公布 2012 年 6 月份 CPI、PPI 及二季度其他相关经济数据。受 6 月份制造业 PMI 指数继续回落以及食品价格回落等因素的影响，经济分析专家普遍表示今年上半年经济数据将不容乐观，第二季度 GDP 增速可能“破 8”，而 6 月份 CPI 可能回落至 3% 以下。

1.1.4 如果认同我国经济增速从长期来看是逐步下降的，那么对当前经济形势的判断就会大不一样。当前期望不是共度时艰等待复苏的问题，而是把它当做常态，这样就不会有弥漫于各个经济领域的悲观情绪。悲观情绪多数来源于对高增长率的期望。在“十二五”后期 7% 是常态；“十三五” 6% 是常态；“十四五” 5% 是常态；“十五五” 4% 是常态。

博主观点：改革开放以来，人们已经习惯了双位数的增长率。9% 就有些不舒服，8% 开始有明显的担心，“破 8”就恐慌。有一个命题是值得探讨的，即中国增长率下端极限是多少？这虽然没有精确的答案，但是哪怕是比较模糊的范围也比毫无依据的恐慌要好。净增就业、净增就业的配套资本及利润、存量经济中的设备更新，6% 也许够。

1.1.5 这是一种比较理性的思考。如果不考虑物价变动和汇率变动，那么这种最好发展状态的规划方案对应我们通常的 GDP 增速是怎样的情况呢？假设人口在未来的 19 年平均自然增长率为 0.35%（粗略估计），未来 19 年恒定 GDP 增速为每年 6.4%；如果采取阶梯式调降，那么在“十二五”平均为 8%，“十三五”平均为 7%，“十四五”平均为 6%，“十五五”平均为 4%。

学者观点：中国当前人均 GDP5000 美元，人类发展指数高于 0.7，生态足迹 2.2 公顷。未来最好发展状态，是到 2030



年人均 GDP 超过 15000 美元，人类发展指数超过 0.8，生态足迹在世界平均 2.7 以下。最坏发展状态，是到时人均 GDP 在 10000 美元徘徊，人类发展指数不到 0.8，生态足迹大大超过 2.7。现在未看到向最好状态转型的迹象。（源自@ 诸大建）

1.1.6 全球经济是由众多经济体加总而成的，各国经济有一定幅度的波动，但是全球增长率服从大数定律，合成后波动并不会太大，用指数平滑法做短期预测准确性一般都比较。但是这种合成总体的短期预测没有太大的增量性经济信息意义，何况该杂志的图所展示的是每年四月份做的当年预测值，今年时间已经过去三四个月，已有先验信息。

媒体消息：2012 年 7 月 16 日，IMF 发布了对全球经济的最新预测。当前它对 2012 年和 2013 年全球经济增长率的预测为 3.5% 和 3.9%。对于这些预测的准确性，某经济学杂志挖掘出 IMF 历史上做出的预测并与实际数字进行比较，结果发现在 1999 年至 2011 年对 GDP 增长率变化的 24 次预测中，IMF 对了 18 次。

1.1.7 “具有什么什么的潜力”是一个不可证伪的命题：如果目标达到了，命题为真；而如果没有达到该目标，则可以说是潜力没发挥出来，因此始终命题成立。该教授认为学界误解了他在此之前的关于经济增长的观点，因为他本意强调的是“有达到的潜力”而不是指可以达到，但这却向经济研究的非科学性靠近了一步。

媒体报道：某经济学者回应他所主张的中国经济 8% 增速，表示应是指有 20 年的“潜力”。近日，某经济学者在“新结构经济学研讨会”上指出，“中国经济还可以以 8% 的速度增长 20 年”的报道是“断句取义”，他原话本来说的是“中国经济仍具有以 8% 增长 20 年的潜力”。

1.1.8 正确认识国家经济态势，是政府宏观调控、企业谋划经营、



居民投资决策的重要前提,而正确解读统计数据又是认识经济态势的前提。目前流行的经济低迷、经济下滑甚至经济萧条的说法不合适。其实目前只是增速放缓,总量还在以百分之七点多的速度增长,三万多亿的财富增量不是小数。有些阶段性的区域性的行业性的问题不良并不代表经济总体。

媒体报道:2012年第三季度经济数据今日公布,GDP增速可能回落至7.5%。近日国家统计局将发布2012年第三季度主要经济数据,包括国内生产总值和9月份固定资产投资、社会消费品零售总额等月度经济数据。市场普遍认为,第三季度GDP增速约7.5%,经济已显现筑底信号,预计持续下滑态势将得到遏制。

1.1.9 国外媒体所说的“China's policymakers seem to have reconciled themselves to growth of 7% ~ 8%, not 9% ~ 12%, over the medium term.”这种判断是合适的,因为显然宏观调控上再也没有“保8”的呼喊。同样的经济增长率,在不同经济总量下价值增量大不一样。随着经济体量的增大,在经济运行冷热问题上要不断调整参照系。

国外媒体报道:中国的GDP在减速。最近,据中国统计专家们估测2012年第三季度经济增长速率为7.4%。自2009年来这一速度是最慢的,它与2010年9%~12%的速度相比显得黯然失色。7.4%这一数字为同比,是将今年7~9月份的经济情况与去年同期相比得出的。有的经济学家认为,这是中国被延迟了的经济减速最终表露出来的结果。

1.1.10 1985年以前,我国沿用苏联的以物质生产为核心的经济总量统计指标体系,主要是工农业总产值。1985年以后,为了与国际主流的统计体系接轨采取了GNP指标。90年代以后国际潮流转向GDP,我国于2003年也从之。GNP和GDP差异在于国民原则和属地原则,在有大量外资涌入而较少国民境外投资的情形下,用GDP数



据显得更为光鲜。

媒体报道：国家统计局高级官员称没有 GDP 一定不幸福。近日，该高级官员在经合组织世界论坛上表示，只有 GDP，可能不一定幸福；但如果没有 GDP，一定不会幸福。所以，我们需要的是超越 GDP，而不是抛弃 GDP。

1.1.11 十八大报告提出，我们要在现有取得的成就基础上，到 2020 年，实现国内生产总值和城乡居民人均收入比 2010 年翻一番。按照 70 法则，10 年倍增对应的增长速度是 7%。考虑到 2011 年已实现 9.2% 增速和今年预计为 7.8%，那么今后几年安排 7%，2018 ~ 2020 年安排在 5% ~ 6% 即可实现目标。这一目标的确立也是对 8% 高速方案的否定。

博主观点：由于人口演变、自然资源约束、基础设施基本形成等因素，从长远来看中国的经济增长速度会逐步放缓。大约 20 年后，GDP growth rate 可能在 2% ~ 3% 的水平上成为常态。我们的长期经济管理战略要能够顺应这一趋势，实现长期意义上的软着陆。始终把速度搁在高位上，然后动员所有资源去实现它，不是持续发展之策。

1.1.12 中国大陆经济无论在总量上还是结构模式上，都不是当年的日本、韩国可以与其相提并论的。现在中国大陆是一年近 50 万亿元人民币的 GDP 总量，13 亿人口，相比之下，当年的上述经济体只是很小的体量。在结构模式上，他们都是依赖外部资源和外部市场发展起来的。一个巨大的经济体再走那种“两头在外”的道路可能很难行得通。

媒体报道：最近，有的学者认为，目前中国经济发展状况仅相当于 50 年代初的日本、70 年代中的韩国和中国台湾。在随后 20 年中，这三个经济体分别保持了大约 8%、7% 和 8% 的增速。而从实际状况或发展潜力来看，中国经济的发展道路与这些国家和地区也比较相似，所以未来 20 年中国



有潜力以每年8%的速度增长。

1.1.13 从长期以来的高速度思维模式来看，目前经济形势是特别严峻的。但是如果从长期发展趋势和当前面临的任务来看，现在的经济增速和通胀水平应是处在一个较好的组合上，因为它一方面体现了中国经济增长在现阶段应处的点位，而这样的一种经济环境同时又提供了深化改革、结构调整和提升增长质量的良好机遇。

学者观点：2012年以来，经济增长速度持续放缓，经济下行压力巨大。在此情况下，国家宏观调控应有松动，降低利率，降低准备金率，同时在财政上安排一些重点项目以投资进行拉动。由此可以使经济走出低谷，逐步复苏。（源自@谢小军）

1.1.14 作为对一个大国的长期经济发展展望，20年是一个较短的时期，从改革开放开始展望100年也不为过。现在已经大约经历了高速度的35年，接下来的20多年，如果继续高速度的话，那就是五六十年的高速度。余下的40多年由于资源承载力有限，要警惕经济系统演变中的“过冲和坍塌（overshoot and collapse）”。

媒体报道：近日，某经济学者在北京大学发表学术演讲，该学者表示，未来20年中国有潜力以每年8%的速度增长，并指出中国现在面临最大问题是收入分配问题。

1.1.15 2002年我国GDP大约10万亿元，2012年将达51万亿多。同样是8%的增长率，前者是8000亿元财富增量，后者是4万亿元！而且人口是很缓慢增加的，今后将趋于稳定，因此要摆脱“速度情结”。不必一看到速度下来就急忙松绑财政金融政策，也许着力调结构和强化社保才是经济长期稳定发展的“高杠杆解”。

媒体报道：有经济学者最近表示，在经济再次下滑之时把稳定增长放在比调整结构更重要的地位，可能会是从走2009年的老路，是一种饮鸩止渴行为，效果非常有限，甚至反而



使短期 GDP 结构性失衡进一步恶化。

1.1.16 怕冷还是怕热？（1）。关键如何定义“过冷”。目前我国经济运行确实要有价值增量，但是同样的经济增长率，在不同的经济总量下价值增量大不一样。1990 年，以不变价计 GDP 约 1.9 万亿元，而 2000 年为 5 万亿元。如果 1990 年 10% 增长，是 1900 亿元增量，而 2000 年的 3.8% 就可以实现 1900 亿元增量！随着经济体量的增大，在冷热问题上要不断调整参照系。

媒体报道：近日有学者指出，中国正处在双重转轨过程中，农村人口不断地出来，如果经济增长一慢下来，马上就影响到就业问题。所以国民经济需要有足够的增量价值，需要保持一定的增长率，经济过热当然不好，但经济过冷的害处可能更大。

1.1.17 怕冷还是怕热？（2）。如果仅就就业而言，发展速度的规划不妨从构造简单的“生产函数”模式来倒推。如果大学毕业生 700 万，农村新增转移劳动力 2000 万人，退出劳动 700 万人，净增 2000 万，每人平均年入 3 万元，配套资本 10 万元，资本收益等 1 万元，需增量 2.4 万亿元，相当于 2011 年 GDP 的 5%。当然这些数字都是粗略假设，可以有更精致的模型。

1.1.18 中国经济需要逐步减速（1）。作为一个比较发达、完善的经济体，如果 GDP 增长率在 2% ~ 3%，那么通胀率可能就是在 1% ~ 2% 的样子。在这种情景下，经济社会处在一个相对比较稳定的状态，人们对未来的经济预期也比较稳定，消费和投资行为都会更加理性，从而人们会感到生活比较安逸。

博主观点：由于人口演变、自然资源约束、基础设施基本形成等因素，从长远来看中国的经济增长速度会逐步放缓。大约 20 年后，GDP growth rate 可能在 2% ~ 3% 的水平上成为常态。我们的长期经济管理战略要能够顺应这一趋势，实现长期意义上的软着陆。始终把速度搁在高位上，然后动员所



有资源去实现它，不是持续发展之策。

1.1.19 中国经济需要逐步减速（2）。国家 2012 年经济增长目标定在 7.5% 是理智的。不过在此同时，我们不能把这当做是面对短期危机的应急性下调，而是到了摆脱高增长思维模式的时候。人们常讲一个参数，即 GDP 每增一个百分点能带动多少人就业。随着经济总量增加和经济结构朝服务业等方向发展，这个参数会越来越大，而新增劳动力势头减少，从而消减高增长需求。

1.1.20 高增长可持续吗？（1）。近日有学者提出未来 20 年能保持 8% 增长率，其观点及论证，至少在四个方面有待进一步探讨：把中国大陆与韩国等小经济体进行类比是否妥当；90 年代初至今走了高速是否可以推知接下来 20 年也可以走高速；其支撑理论没有深入分析资源环境承载力对发展的约束问题；20 年后是软着陆抑或是导致“过冲和坍塌”。

媒体报道：学者认为中国经济保持 20 年 8% 增长并不是放卫星。近日，该经济学者指出，不要用过去眼光和理论观念来看待问题。在 90 年代初，曾经认为中国经济要保持 20 年高速增长，看来当时还是保守了，现在卫星变成了行星。

1.1.21 高增长可持续吗？（2）。关于未来 20 年保持 8% 的增长是不是放卫星的讨论，为了避免各说各话，就未来发展的分析，最好是能够做一个长期经济发展的系统动力学仿真模型，采用一些比较公认的假设条件，收集一些比较客观的数据，在此基础上做情景分析（scenario analysis），说不定不看不知道，一看吓一跳。

1.1.22 高增长可持续吗？（3）。历史地看中国过去 30 多年来的高速发展，有很大程度是因为劳动力资源和自然资源价值的突发性释放而致：农村闲置劳动力大规模转移至非农产业，土地大规模转化为工商业用途，深睡的矿产资源被大规模地开采。虽然跨越 30 多年，但是在漫长的时间轴上看显然是一个脉冲，这脉冲在未来几十年里估计是逐步衰减的。



1.1.23 经济增长中的等增长量曲线 (1)。关于经济增长人们谈论较多的是经济增长率。然而当一个经济体的发展进入到资源约束严重、人口趋于零增长、社会矛盾突出的时候,持续的高增长率不一定是好事儿。这时,经济增量绝对值将有非常重要的分析内涵。比如每年增加4万亿元,那么未来增长率为:7.7%, 7.1%, 6.6%, 6.2%, 5.9%。

媒体报道:最近,《中华人民共和国2012年国民经济和社会发展统计公报》发布。该公报数据显示,2012年我国GDP达到519322亿元,比上年增长7.8%。相比2011年虽继续有所回落,但仍明显快于世界主要国家或地区,表明其对世界经济增长的贡献率继续上升。

1.1.24 经济增长中的等增长量曲线 (2)。这里提出等增长量曲线概念,类似于一种对偶规划。通常我们用GDP增速带来的财富增量来规划未来民生与建设;而其对偶规划则是通过锁定一个财富增量值来规划未来的GDP增速。这种增速的宏观经济意义在于它提供了一个基线,在这个基线上历年财富增量不变,而如果高于这个基线则是时间维度上的帕罗特改进。

1.1.25 经济增长中的等增长量曲线 (3)。例如:以2012年52万亿元GDP为基础,如果在未来5年每年增加4万亿元,那么对应的经济增速是:7.7%, 7.1%, 6.6%, 6.2%, 5.9%,这就是一条等增长量的增速基线。在这个线上国民总体财富增量程度没有变化,而如果高于这个数则是福利增量的超额增加。因此,如果2014年增速为7.3%,虽然比2013年的7.7%要低,但总体财富超额增长。

1.1.26 经济增长中的等增长量曲线 (4)。如果宏观经济季度数据沿着7.7%, 7.1%, 6.6%, 6.2%, 5.9%路径演进,不少学者会将其称为衰退,这完全是对经济情势的误判。并不是增速下倾就是衰退,那只能说是增速放缓,即英文的“economic slow down”,连续几个季度增速为负数那才是衰退(recession)。有衰退才有所谓复苏,因此,



前几天热议的强复苏弱复苏属于伪命题。

第二节 通货膨胀、物价

1.2.1 市场经济条件下，除公务员工资主要由政府决定之外，大部分劳动者的工资收入应由市场来决定。政府规定的最低工资标准如果太高，这不一定是好事儿，它会严重影响劳动力市场供需均衡，可能会使不少人失业，从而影响经济运行。市场经济国家在工资问题上有一做法值得借鉴，那就是工资变动与通货膨胀率挂钩。

媒体报道：据报道，国家有关部门公布“十二五”期间，我国将形成正常的工资增长机制，最低工资标准年均增长率在13%以上，绝大多数地区最低工资标准达到当地城镇从业人员平均工资的40%以上。

1.2.2 经济运行是不是处于通胀，是按一定统计方法计算出来的，而不是按人们是否可以接受来判断。即使可以接受，其本质上也还是通胀。经济学中还有一种“背景通胀率”的说法，就像宇宙中始终存在着一个3K背景辐射一样，从长期来看市场经济系统中始终存在一个大概1%左右的背景通胀。据说这种通胀对经济系统来说是有益处的。

媒体报道：发改委官员最近撰文指出，绝不能简单地把物价上涨等同于通货膨胀。只要物价涨幅控制在合理区间内，明显低于经济增速，明显低于居民收入增长幅度，那么，这种可控的、温和的物价上涨就是社会可承受的。

1.2.3 该学者所说“中国经济仍需警惕停滞性通货膨胀（简称滞胀）”是值得商榷的。所谓滞胀，即停滞性通货膨胀（stagflation），“滞”是指经济增长停滞，“胀”是指通货膨胀。经济学中特指经济停滞（stagnation）与较高通货膨胀（inflation）并存的经济状态，中国还不至于进入滞胀的地步。

媒体报道：大部分市场分析专家预期，2012年7月份CPI同