

第2典 地域文化
第3典 民族文化
第4典 制度文化

中华文化
通志

第5典

【教化与礼仪】

第6典 学术

第7典 科学技术
第8典 文艺

第9典 宗教与民俗
第10典 中外文化交流
第1典 历代文化沿革

美育志

◎ 中华文化通志编委会编
◎ 上海人民出版社



邱明正
于文杰 撰

中华文化
通志

第 5 典

【教化与礼仪】

◎ 中华文化通志编委会编
◎ 上海人民出版社

美育志

《中华文化通志》编委会

编委会主任 萧 克

编	委	李学勤	宁 可	王 尧	刘泽华
		孙长江	庞 朴	陈美东	刘梦溪
		汤一介	姜义华	陈 昕	朱金元
		张国琦			

办 公 室 主 任 张国琦

办公室副主任 王科元

策 划 姜义华 张国琦

美育志

作者简介

邱明正,1935年生。1960年毕业于复旦大学中文系,留校任教。教授、硕士生导师。1990年起任上海社会科学院文学研究所副所长。著有《美学讲座》、《审美心理学》等。为《哲学大辞典·美学卷》和《中国现代文学辞典》编委、统稿人。发表论文 70 余篇。

于文杰,1961年生。1984年毕业于徐州师范学院中文系。1995年任教于徐州师范大学中文系,副教授。著有《艺术发生学》;主编有“学校美育系列丛书”。发表论文 30 余篇。

总 序

中华文化绵延了五千年的历史,起伏跌宕;哺育着差不多五分之一人类的身心,灿烂辉煌。它坦诚似天,虚怀若谷,在漫长的岁月里,广袤的土地上,有过无私奉献四面传播的光荣,也有过诚心求教八方接纳的盛事。它以直,健以稳,文而质,博而精,大而弥德,久而弥新,昂然挺立于世界各民族文化之林。

任何一个民族的文化,勿论东西,不分大小,都有它自己的土壤和空气,都有它自己的载体和灵性,当然也就都有它自己的长处和短处,稚气和老练。准乎此,任何一个民族的文化,都有它存在和发展的天赋权利,以及尊重异质文化同等权利的人间义务。每一民族都需要学习其他文化的各种优点,来推动自身发展;都应该发扬自身文化的一切优点,来保证自己的存在,缔造人类的文明乐园。

现在,当二十世纪的帷幕徐徐降落之际,为迎接新世纪的到来,中华民族正在重新检视自己,以便在新的世界历史发展中,准确地找到自己的地位。呈现在读者面前的这部百

卷本《中华文化通志》，便是我们为此而向新世纪的中国和世界做出的奉献。

《中华文化通志》全书共十典百志。

唐人杜佑著《通典》，罗列古今经邦致用的学问，分为八大门类，“每事以类相从，举其始终”，务求做到“语备而理尽，例明而事中，举而措之，如指诸掌”。《通典》的这一编纂方法，为我们所借用。《中华文化通志》分为十典：历代文化沿革典、地域文化典、民族文化典、制度文化典、教化与礼仪典、学术典、科学技术典、艺文典、宗教与民俗典、中外文化交流典。每“典”十“志”。历代文化沿革典十志，按时序排列。地域文化典十志，主要叙述汉民族聚居区域的地域文化，按黄河流域、长江流域、珠江流域排列。民族文化典十志，基本上按语系分类排列。中外文化交流典十志，按中国与周边及世界各大区域交往分区排列。其余各典所属各志，俱按内容排列。

宋人郑樵《通志·总序》有曰：“古者记事之史，谓之志。”“志者，宪章之所系。”指的是，史书的编纂关系到发掘历史鉴戒之所在，所以，编纂者不能徒以词采为文、考据为学，而应在驰骋于遗文故册时，“运以别识心裁”，求其“义意所归”，承通史家风，而“自为经纬，成一家言”。（章学诚《文史通义·申郑》）

本书以典、志命名，正是承续这样的体例和精神。唯本书为文化通志，所述自然是文化方面诸事，其编撰特色，可以概括为“类”与“通”二字。

“类”者立类。全书十典,各为中华文化一大门类;每典十志,各为大门类下的一个方面;每志中的“编”“章”“节”“目”,亦或各成其类。如此依事立类,层层分疏,既以求其纲目分明,论述精细,也便于得门而入,由道以行,俾著者、读者都能于浩瀚的中华文化海洋里,探骊得珠,自在悠游。

“通”者贯通。书中所述文化各端,于以类相从时,复举其始终,察其源流,明其因革,论其古今。盖一事之立,无不由几及显,自微至著,就是说,有它发生和发展的历史。弄清楚了一事物一制度一观念的演变轨迹,也就多少掌握到了它内在本质,摸索到了它的未来趋势。

“通”者汇通。文化诸事,无论其为物质形态的,制度形态的,还是观念形态的,都非孤立存在。物质的往往决定观念的,观念的又常左右物质的;而介乎二者之间的制度,固受制于物质与观念,却又不时反戈一击,君临天下,使制之者大受其制。其内部的诸次形态之间,也互相渗透,左右连手,使整个文化呈现出一派斑斓缤纷的色彩。中华文化是境内古今各民族文化交融激荡的硕果;境外许多不同种的文化,也在其中精芜杂存,若现若隐。因此,描绘中华文化,于贯通的同时,还得顾及如此种种交汇的事实,爬梳剔理,还它一个庐山真面目。此之谓“汇通”。

“通”者会通。“会”字,原义为器皿的盖子,引申为密合;现在所说的“体会”、“领会”、“会心”、“心领神会”等,皆由此得义。《中华文化通志》所求之通,通过作者对中华文化的领悟,与中华民族心灵相体认,与中华文化精神相契合。

这就是《中华文化通志》依以架构旨趣之所在。是耶非耶，知我罪我，恭候于海内外大方之家。

《中华文化通志》由萧克将军创意于1990年。1991年先后两次在广泛范围内进行了论证。1992年组成编纂委员会。十典主编一致请求萧克将军担任编委会主任委员，主持这一宏大的文化工程。1993年1月和1994年2月，全体作者先后齐集北京、广东花都市，研究全书宗旨，商定典志体例，切磋学术心得，讨论写作提纲。事前事后，编委会更多次就全书的内容与形式、质量与速度、整体与部分、分工与协作等问题，进行研究讨论。近二百位作者进行了创造性构思和奋斗式劳作。这项有意义的工作得到了中央领导同志以及各界人士的热情支持。编委会办公室承担了大量的日常工作。上海人民出版社承担了本书出版任务，并组织了高水准高效率的编辑、审读、校对队伍，使百卷本《中华文化通志》得以现今面貌奉献于世人面前。我们参与这一工作的全体成员带着兴奋而又惶恐的心情，希望它能给祖国精神文明建设大业增添些光彩，更期待着读者对它的不当和不足之处给予指正。

《中华文化通志》编委会

内容提要

本书为中国第一部中华美育通志。它首先通过记叙原始审美意识、原始艺术、宗教、教育的发生和发展,追溯了中华美育的起源,阐述了早期美育思想、美育制度在夏、商、西周时期的发展状况。然后根据中华美育在古代和近现代所出现的二个高峰,分别记述了中华美育发展的历史进程。在古代部分,通过记叙儒、道、墨、法、释美育思想的发生、发展,以及诸说之间的分野与汇合、互补,探讨中华古代美育思想的发展脉络和轨迹,以及中华古代美育的民族特征;通过记叙古代学校美育、家庭美育、社会美育、自然美育、艺术美育的发生、发展,阐明中华古代各个时期美育制度的演变和实施美育的途径、方法。在近现代部分,结合近代社会变革、西学东渐,记叙中国近代美育思想的发生、发展和美育制度的演变;通过记叙现代社会、文化思想的多元化,阐明中华现代美育思想、美育实践的多元组合,以及当代美育的振兴。通过上述记叙,揭示了中华美育一元为主、多元组合的动态的复合结构和以培养全面发展的人为目的的美育实质。

目 录

导 言	1
第一章 中华古代美育的开端	9
第一节 中华古代美育的起源	9
一、美育的起源与审美意识的发生	9
二、原始美育与原始艺术	13
三、原始美育与原始宗教、原始教育	17
第二节 中华古代美育观的发生	20
一、“乐教”、“礼乐之教”的提出	20
二、美育的普泛化、论理化	27
第二章 儒、道、墨、法、释美育思想(一)	36
第一节 儒家美育思想	36
一、孔子——儒家美育思想的奠基者	36
二、孟子——儒家美育思想的开拓者	51
三、荀子——儒家美育思想的集大成者	62
四、《礼记》——儒家美育思想的演绎者	72
第二节 道家美育思想	83

一、老子——道家美育思想的先驱	83
二、庄子——道家美育思想的确立者	87
第三章 儒、道、墨、法、释美育思想(二)	98
第一节 墨、法、释家美育思想	98
一、墨家美育思想	98
二、法家美育思想	104
三、释家美育思想与实践	110
第二节 儒、道、墨、法、释美育思想的分野、互补	117
一、儒、道、墨、法、释美育思想的分野、争雄	117
二、儒、道、墨、法、释美育思想的汇合、互补	123
第四章 中华古代美育制度、途径、方法	136
第一节 学校美育 家庭美育	136
一、学校美育的生成、更迭与选士制度	136
二、家庭美育的发生、发展与方式方法	147
第二节 社会美育 自然美育	156
一、社会美育的内涵与人之美教育	156
二、自然美育的沿革与民族特色	169
第三节 艺术美育	182
一、艺术美育的功能	182
二、艺术美育的地位、途径、方法	192
第五章 中华近代美育	200
第一节 中华近代美育观的确立与发展	201
一、曾国藩的美育观	202
二、康有为的美育观	203

三、梁启超的美育观·····	205
四、王国维的美育观·····	218
五、蔡元培的美育观·····	228
第二节 中华近代美育制度·····	235
一、晚清美育制度与实施·····	235
二、民国初期的美育制度·····	239
 第六章 中华现代美育·····	243
第一节 中华现代美育的多重组合·····	243
一、教育领域美育观的多元化·····	244
二、文学、艺术领域美育观的多样化·····	259
三、美学界的美育理论建设·····	299
第二节 中华现代美育制度与实施·····	333
一、不同时期、不同地区的美育制度与实施·····	333
二、中华现代美育团体与刊物·····	345
第三节 中华现代美育在当代的发展·····	349
一、建国后美育的沉浮·····	349
二、“新时期”美育的振兴·····	352
 参考文献·····	364

导 言

中华民族是个爱美如生命,视美为生活真谛的民族,是个最富于美的感悟力、创造力的民族。在源远流长的历史长河中,中国人民创造了无比光辉灿烂的物质文明和精神文明,积淀了独树一帜的审美文化、文学艺术。它孕育了美育,滋润着美育,赋予了美育以丰富多采的感性形态和深邃隽永的理性内涵,使中华美育具有鲜明的民族特色,并使中华民族成为世界上美育发生最早、美育思想最完备、美育实践最发达的民族之一。同时,中华美育千万年的实践和前后相继的理论建树,又为中华文化尤其是审美文化、文学艺术的发展提供了丰富的实践经验,奠定了深厚的理论基础,为中国人由自然的人、物质的人变为社会的人、审美的人提供了实践的前提和文化—心理的条件。

但是,我国学界对中华美育传统和美育发展的历史进程却缺乏深入、系统的研究。近年来,研究中国美学史、艺术史、思想史、哲学史、文化史、教育史的著作层出不穷,卷帙浩繁,唯独中华美育史的系统研究却刚刚开始,至于中华美育志,则更是暂付阙如。本书的宗旨是通过回溯、反思、探讨中华美育发展的历史进程和民族特色,继承和发展中华美育的优良传统,以推动有中国特色社会主义文化的建设和发展。

中华美育根于何处?源于何时?这是我们撰写本书首先遇到的一个问题。在已面世的中国美学史、教育史、文化史、艺术史著作中,一般多以春秋战国时期为中华美育的开端,或以孔子美育思想为其起始。这是不难理解的,因为有文字记载的信史可据。但是我们不由要追问:春秋战国时期的各种美育思想何以突然产生?孔子初具系统的美育思想又怎能在空白的沙滩上突然耸起高楼?没有长期的审美实践、美育实践的经验积累又何来成系统的美育思想和理论?理论总是实践经验的总结和升华,成系统的理论总是散见的、零碎的思想、观点的集沙成塔。同时,作为人类审美实践经验的凝聚和人类教育的一个重要方面,美育不可能只有一个源头,美育理论也不可能成于一人一时。它具有多源性,是众多因素长期孕育、综合作用的结果。根据我们对史前文化的考察,发现远在旧石器时代末和新石器时代(约一万八千年至六千年前),随着原始审美意识,原始艺术,原始宗教、图腾活动和原始教育的发生、发展,原始的同生产、生活实践以及实用需要相结合的美育实践以及物化于原始艺术中的原始美育思想便已萌生胚胎;远在孔子之前的尧舜时代,随着“典乐”和“敬敷五教”的发生,即已开始出现了美育思想的萌芽。后来经过夏、商、西周的长期酝酿、发育,才为春秋战国时期美育思想的初步系统化和美育实践的开始自觉化作了前期的准备。所以春秋战国时期的美育实践和孔子前后诸子的美育思想都不是源而是流,是对前人的继承和发展。中华美育实践的源头应提前追溯到六千年至一万五千年前,中华美育理论的源头应提前追溯到二千七百年至四千年前,同世界上美育发源最早的古希腊、古埃及等大致同时。正因为如此,所以我们才可以说,中华美育是世界上发生最早,历史最悠久的美育体系之一。

中华美育发生以后,它是循着怎样的历史轨迹运行、发展的?这是我们思考的第二个问题。美育作为一种文化历史现象,它总是建立在一定的经济、政治、文化的基础之上,并在总体上随之发展而发展,

这是美育发展的一个普遍规律。但是中华美育的发展又有其特殊的规律,形成其特殊的历史轨迹。

首先,中华美育既同政治、伦理紧密联系,又有其相对独立性,常同政治若即若离。中国长期处于宗法社会,形成了伦理—政治型文化,也培育了以“礼乐之教”为核心的具有浓郁政治、伦理色彩的美育。一方面,国家政权通过其政治体制和官方教育直接制导着美育,建构了充分体现其政治、伦理观的官学美育;另一方面,统治阶级的思想是统治的思想,使私学美育和民间美育也不同程度地贯穿了政治、伦理的内涵。但是由于数千年来经常发生政治动荡,政权更迭,导致官学美育时兴时衰,为私学美育和民间自娱自律的美育提供了发展的机会。这种美育虽有鲜明的伦理性,但同政治则相对疏离,较强调的是美育的怡情悦性的功能,并非始终成为政治的简单工具,而是在社会各阶层的共同参与下赋予了中华美育以全民性、多层次性和多内涵、多功能的特征。一般说来,每当国家政权在思想上强制推行“大一统”,在教育领域强制推行其政治路线,如秦始皇“焚书坑儒”、“以法为教”,汉代“罢黜百家”、“独尊儒术”,明清之际强化思想钳制,大兴文字狱,国民党强制推行法西斯专制主义文化,官方美育往往相对沉寂,内容单一,私学美育、民间美育也受到种种限制;而当政治控制和思想钳制相对弱化,无暇顾及教育、美育,或政治较为开明,或新兴政治力量上升,思想较为活跃的时期,如春秋战国时期,魏晋南北朝时期,盛唐时期,以及近现代社会,美育尤其是私学美育、民间美育则较为活跃,乃至蓬勃发展,并且强化了美育自身的特殊功能。所以统观中华美育,它既受政治、伦理的制导,并随着政治的变迁而时兴时衰,呈现出时高时低、波澜起伏的发展态势,但在各个时期并未始终成为政治的附庸。同时,中国从未像西方那样出现过政教一体化的局面,各种宗教虽在各自领域内实施了美育,强化了美育的伦理性、神秘化,但从未占居中华美育的主导地位,这也在一定程度上削弱了

政治对美育的控制,从而为中华美育的多元化和中华艺术的独立发展提供了有利的条件。

其次,中华美育既在总体上随着经济的发展而发展,又与经济发展具有不平衡性,而同文化、思想的发展则基本取同一步调。中国长期处于半封闭的小农经济社会,经济发展相对缓慢,直接制约了美育发展的进程。但是每当社会结构、文化思想发生剧变时,美育思想和美育实践也随之发生巨大变革,使数千年来的美育发展常具阵发性和曲折性,基本呈现为“龙头、蛇身、凤尾”的发展态势。在春秋战国时期,经济虽然落后,但由于那时正处于社会形态的转型期,文化高涨,诸子蜂起,各家各派都提出了自己的美育思想并付诸实践,出现了美育的繁荣期,成为中华美育史上的第一个高峰,此为“龙头”。秦汉以后至明清二千余年间,虽然经济发展了,文学艺术和教育事业也曾出现过又一个又一个繁荣期,为美育实践提供了良好的社会环境和精神的物质的基础,在美育理论上也曾有所建树,尤其是魏晋南北朝时期和唐宋时期在若干具体问题上还曾有所突破,但在基本框架上却大致引伸和演绎先秦诸子的美育观,并未发生根本性的变革,是为蜿蜒曲折的“蛇身”。到了近现代,由于社会形态、经济结构和文化思想都发生了剧变,使中华美育思想、美育实践也发生了根本性的变革,并在中华美育史上出现了又一个新的高峰,是为高潮突起的“凤尾”。所以统观中华美育的历史发展进程,它虽在总体上受经济发展的制约,但其发展同经济发展并不是同步、平行、平衡的,而是交叉的,具有不平衡性的,也不是直线的,而是曲折的,时起时伏的,但同文化思想的发展却形影相随,交互作用,同步发展,这是被美育的精神文化性质、意识形态性质所决定的。

我们思考的第三个问题是关于中华美育的性质、内涵。中华古代原无“美育”一词,亦无“审美教育”、“美的教育”、“美感教育”等概念,但它们已涵盖在中国所固有的“诗教”、“乐教”、“礼乐之教”、“善教”

和“美善相乐”、“乐山乐水”、“与天地和”、“自然畅神”等美育范畴以及关于美育功能、途径、方法的各种界说之中,形成了中华美育所特有的历史传统和民族特色。到了近现代,“美育”或“审美教育”概念从西方传入并付诸自觉实施后,中华美育更在中外文化交汇中丰富了它的内涵,成为“心育”、“情育”、“人格教育”和“育人”、“美化人性”、“美化人生”、“美化社会”的基本途径、基本环节。从此确立了美育的性质:关于审美和创造美的教育;确立了美育的功能:灌输正确的审美观点,培养健康的审美趣味,提高审美、创造美的能力,造就具有高度文化艺术素养和美的创造力的人,并使社会、人生走向和谐、完美。它体现了人类实现自我发展的需要和实现美好社会理想的愿望,是人类运用自己在实践中发现、创造的美对人自身所进行的审美、创造美的教育。因此,美育既同德、智、体育相辅相成、相互渗透,又相互独立,相互不可替代。在中国美育史的研究中,有人认为中国古代美育只是“礼”教的附庸,并无独立的美育。我们统观中华美育理论和美育实践的历史进程,发现此论与史实相悖。在中国古代,确曾有人(如孔子、宋代理学家等)将美育视为“礼”教的手段,“载道”的工具,但是无论是儒家、释家还是道家、法家、墨家,在他们强调美育的政治、伦理功能时,都没有彻底否定美育对于修身养性、怡情悦性、提高人的文化素质、审美创造美能力和造就“美人”、美的社会以及发展文化艺术的功能,尤其是占主导地位的儒家还进行着多类型、多途径、多形式的美育实践,从而使中华美育始终循着美育的本意而不断地探索和逐渐地充实、完善起来。到了近现代,对于美育的性质、功能、内涵则愈来愈得到首肯和科学的阐释,美育实践也跃升到一个新的境界。正因为如此,所以本书才有可能循着中华美育所固有的本意,以美育造就“美人”和美的自然、社会为主要线索,来探讨中华美育的性质、特征、功能、方法、途径和发展规律。

我们思考的第四个问题是关于中华美育的结构。中华美育包含