

中央民族大学“211”“985”工程项目

民族地区经济 发展方式转变研究

刘永佶 主编

中国社会科学出版社

中央民族大学“211”“985”工程项目

民族地区经济发展方式转变研究

主 编 刘永佶

副主编 张丽君 李克强 张建平 杨思远

图书在版编目 (CIP) 数据

民族地区经济发展方式转变研究 / 刘永佶主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1828 - 3

I. 民… II. 刘… III. 民族地区经济—经济发展—研究—中国 IV. F127.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 288342 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 林福国
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 46.5
字 数 835 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

中央民族大学“985 工程”中国民族地区经济社会发展与公共管理哲学社会科学创新基地

学术出版物 编委会

主 任 刘永佶

委 员 李俊清 张丽君 李克强
杨思远 党秀云

主 编 刘永佶

总 序

民族是人类历史进程中特定阶段的社会存在形式，它从文化、政治等各个层面影响着经济发展，而经济发展又是民族存在和演化的基础。中华人民共和国成立后，标志着中华民族的统一，并以法律的形式承认中华民族的 56 个支民族，其中汉族人口占百分之九十以上，55 个在总人口中的比例居少数的民族，称为“少数民族”。不论汉族还是 55 个少数民族，都是中华民族的一员，权利、地位、义务、责任是平等的，都在为中华民族的振兴而努力。虽然历史上少数民族经济发展相对滞后，但在中华民族总体现代化过程中，各少数民族劳动者积极主动，取得了飞跃进步。少数民族经济是中华民族经济的重要组成部分。

少数民族经济也是经济，具有经济的一般性，经济学的基本原理和范畴都适用于对少数民族经济的认识。因为这种一般性，所以出现了对于少数民族经济理论研究的质疑：既然少数民族经济也是经济，只要应用经济学的基本原理和范畴解决实际问题就够了，何必再对之进行理论研究呢？然而，科学研究并不仅局限于一般性，一般性与特殊性的内在统一才构成科学的规定。经济学自从形成以来，一直关注着各国、各民族的特殊经济矛盾，所有已经出现的经济学说，实际上都是对特定国度、民族经济矛盾的理论探讨。在特殊经济矛盾的探讨中体现着、包含着经济的一般性。所谓经济学的基本原理和范畴，都是某一国家（十九世纪是英国、二十世纪是美国和苏联）的经济学家在探讨基本国、本民族特殊经济矛盾中作出的规定，因其具有一定的代表性，所以形式上表现为“基本”或“一般”了。中国人知道并应用经济学，是从二十世纪开始的，由于简单地将某一外国的特殊经济学说当成基本原理，是“放之四海皆准”的，忽略了对本国、本民族经济矛盾特殊性的研究，因而走了许多弯路，甚至吃了很大亏。经济教训告诉我们，必须明确中国和中华民族的主体性，才能从特殊矛盾的探讨中形成适合中国和中华民族发展的经济学。也只有在中国经济学和中华民族经济学的研究中才能发现并概括出对经济学基本原理和范畴的新认识。

总 序

对中国经济的研究，当然也包括中国的少数民族经济，在一国、一民族的总体中有 56 个支民族，这是中国经济的一个重要特点。中国经济学的研究必须正视这个特点。不仅要总体上包括对少数民族经济的研究，还要从少数民族经济自身的特殊性上进行专注研究。这正是中国少数民族经济理论研究的现实性和可行性之所在。

中央民族大学是中华民族统一的象征，也是 56 个支民族相融合的学府。中央民族大学经济学院不仅承担着培养经济人才的任务，也肩负对少数民族经济理论和实务研究的责任。“九八五工程”的“中国民族地区经济社会发展与公共管理哲学社会科学创新基地”所设的首要课题，就是对民族地区经济发展的研究。经与本校及全国民族（地区）院校同行学者的同心协力，我们从理论、专题、应用、调查四个层次进行探索，所得成果，结丛书出版，请教学界、政界、企业界人士。恭候批评。

劉永信

二〇〇八年十月十日

本书写作分工

主 编	刘永佶			
副主编	张丽君	李克强	张建平	杨思远
编 委	王玉芬	刘云喜	郭利华	王 飞
	杨松武	张兴无	马 博	王润球
	纪 阳	惠巧玲	郑颖超	罗希婧
	张 帆	耿小可	周 超	吴俊瑶
	徐成江			

目 录

上篇 中国民族地区区域经济发展

生产方式与民族的形成发展	杨思远 (3)
民族地区实施国际扶贫融资的途径及问题分析	涂裕春 (29)
中国西部牧区生态移民后续发展对策探析	张丽君 王 菲 (38)
包容性增长：含义、测度和分析框架	郑长德 (49)
论中央与民族自治地方税收立法权的划分	王玉玲 (71)
中国少数民族省区经济增长实证研究	舒燕飞 (81)
制度变迁与民族地区的经济发展研究	
——基于恩施州的实证分析	田钊平 (97)
内蒙古城乡收入差距现状分析	萨如拉 敖特根巴雅尔 (116)
甘南藏区经济社会发展问题及对策	邓 艾 (123)
民族地区的跨越式发展：“十一五”规划纲要实施	
进展报告	郑长德 钟海燕 (132)
“十二五”时期促进民族地区经济社会全面发展的	
基本思路与政策建议	钟海燕 郑长德 (146)
中国西部矿产资源开发中当地社区居民受益机制研究	刘云喜 (161)
贵州省各地市州城市化水平综合评价	
——基于主成分、聚类和 GIS 分析方法	王礼刚 (170)
评估兴边富民行动的实施效果	
——以内蒙古自治区边境旗市为例的时间序列	
分析	王 飞 严 涛 (181)
民族地区县域现代农业模式研究	
——以田东县为例	刘志颀 (191)

中国县域经济内生外拓发展观探析	周 鹏 (202)
西部 12 省区经济综合实力评价 1999—2008	马胜春 (209)
藏族社会生计模式与家庭经济状况的调查研究	
——以西藏贡觉县三岩区为例	岳小国 (224)
民族自治地区社会事业发展现状分析	
..... 张跃平 周 康 李柏羲 黄 霞 周 原	(236)
西部民族地区牧民增收对策研究	
——以鄂温克族自治县为例	蓝红星 郑长德 (246)
西部民族地区发展中的政府意志与社会变迁	陈文烈 (254)
新疆察布查尔锡伯自治县乌珠牛录村种植业调研报告	纪 阳 (268)
我国民族地区经济发展路径研究	马 林 刘大志 杨玉文 (279)
新疆察布查尔县爱新舍里镇乌珠牛录村社会保障体系	
建设调研报告	姜 晔 (287)
甘肃省金融生态环境动态研究	王玉芳 祁永安 (301)
赤峰市退耕还林还草政策实施调查报告	吴俊瑶 严 岩 (310)
当前我国民族地区扶贫工作存在问题研究	张 帆 (326)
新疆少数民族农村教育发展探究	
——以新疆察布查尔县乌珠牛录村锡伯族为例	耿小珂 (339)
新疆察布查尔锡伯自治县乌珠牛录村农民增收问题探析	周 超 (347)
乌珠牛录村畜牧业发展的现状及对策	张 寅 (362)
景颇族教育浅析	
——以陇川县景颇族为例	佟丽敏 (380)

下篇 加快民族地区经济发展方式转变

中国少数民族地区经济发展方式转变研究：基于发展	
质量的视角	郑长德 (389)
兴边富民行动“十二五”期间优势特色产业发展	
对策	王玉芬 张丽君 (414)
西藏草原碳汇发展的研究与对策	王天津 (423)
耦合与创新：民族文化创意与区域旅游发展	
——西部民族地区经济结构调整与发展的新视角	韦复生 (433)

中国西部中小城市低碳之路

- 以泸州市为例 刘 杨 唐任伍 黎 川 (443)
- 兴边富民行动 10 周年：成就、经验及对策 朱玉福 (451)
- 青海承接省外产业转移研究 徐建龙 (466)
- 对民族地区新型城镇化发展之路的思考 史锦华 (474)
- 宜昌车溪少数民族特色村寨“特色”的生成及其
社会变迁研究 曹大明 葛政委 岳小国 黎 帅 (484)
- 云南省陇川县经济政策浅析 李雪莹 (499)
- 武陵民族地区土家族村庄特色产业发展研究
——基于湖北省长阳土家族自治县资丘村的
调查 何伟军 余 维 (505)
- 对云南省德宏州兴边富民行动的调查与思考 惠巧玲 (516)
- 基于生态足迹理论的内蒙古经济发展研究 李文武 (524)
- 南疆地区特色农业发展探析
——以新疆尉犁县兴平乡达西村为例 曹文娟 (531)
- 渝东南民族地区烤烟雹灾损失频度与损失程度的
精算模拟分析 蒲成毅 潘小军 张功根 (542)
- 青海省草地生态畜牧业发展模式现状、评价与政策思路
——基于梅陇个案 祁永寿 李双元 (559)
- 西部民族地区经济与生态协调发展的理念转换与制度建构 田钊平 (569)
- 民族地区服务外包产业发展问题研究
——以广西为例 廖万红 (577)
- 中国少数民族地区文化产业发展方式转变
研究 郑长德 熊正贤 杨艳辉 (585)
- 中国民族药保护和产业化发展初探 王润球 (598)
- 打造全国首个生物天然气产业园，孵化地球“清道夫”
——我国西部民族地区发展低碳经济、转变发展
方式的思考 李南沉 (605)
- 西部少数民族地区产业结构的理论误区及调整思路
——以新疆维吾尔自治区和田地区策勒县为例 周丽莎 (618)
- 区域自我发展能力理论探讨 吴敏娜 (624)
- 关于兴边富民行动的理论思考 张新平 谭志喜 (636)

论西部民族地区政府职能转变

——基于成本收益比率法的实证分析 曹颖轶 娜 娜 (644)

浅析陇川县社会保障制度的实施效果

——以陇川县瓦幕村霜降小组为例 杨世奇 (651)

攀西民族地区资源型产业扶贫研究 郭利芳 (657)

民族地区资源型城市转型发展的对策建议

——以内蒙古乌海为例 杨蕴丽 赵云平 (667)

影响内蒙古地区经济增长因素的协整分析 郑颖超 (682)

关于“包容性增长”的思考 田东霞 王玉杰 和 萍 (695)

沿边开放对口岸城市发展的影响

——以满洲里市为例 陶田田 (709)

低碳经济下政府职能的分析研究 王洪涛 (720)

上 篇

中国民族地区区域经济发展

生产方式与民族的形成发展

中央民族大学 杨思远

摘 要：人类从氏族共同体发展到民族共同体，生产方式的进步是其基础。大致说来，在采集渔猎生产方式下，人类从氏族发展到氏族联合体，在游牧生产方式基础上，则发展到部落和部落联盟，而农耕生产方式的进步则将人类从氏族一直推进到民族的形成，工业生产方式的出现，则在世界范围内造就了近代民族。

关键词：生产方式 民族 工业化

生产方式是人类在特定地理环境和历史条件下发展起来的改造自然获取物质生活资料的方式，它是一个人类改造自然能力的标志，也是拥有共同经济生活的民族得以形成和发展的物质基础。随着生产的进步，劳动者素质技能和社会地位的提高，生产方式也在变革，从采集渔猎到游牧生产，从农耕种植到工业制造。在生产方式进步的基础上，人类由氏族发展到氏族联合体，再到部落和部落联盟，最终产生民族。不同民族在生产方式上的差异既要看做不同民族生计方式的不同，又要看做民族发展史中改造自然的不同水平。一个民族的形成和发展，首先建立在民族生产方式的进步上。在古代，这种进步表现为农耕化，在近现代则表现为工业化。

一、生产方式概念

生产方式是人类经济生活的物质基础，是人类在不同地域环境中谋取生活资料的方式，也是生产资料和劳动力的结合方式。大家知道，生产资料和劳动力在分离的情况下还仅仅是生产的可能的要素，要进行现实的生产，必须使二者结合起来，这种结合的形式就是生产方式。这种结合既包括技术方面，又包括社会方面。生产方式是对采集渔猎生产方式、游牧生产方式、农耕生产方式

以及工业生产方式的一个理论抽象。不同类型的生产方式一方面要视为人类在不同地域空间中适应和改造特定自然环境的产物,另一方面又要视为历史上人类能力发展的不同阶段。这种地域性和历史性在多种生产方式并存的世界民族经济中充分显露。生产方式的进步和转化,是民族经济史的重要内容,是理解人类历史不可或缺的一把钥匙。世界范围内的工业化浪潮向一切民族提出了前工业生产方式如何向后工业生产方式转变的课题,不同民族应对工业化而产生的矛盾和冲突是解读当今世界经济与政治的重要视角。

生产方式是人类在一定的社会关系中适应和改造不同自然环境的产物。人类的生产活动离不开自然界,是改变自然界物质的性质和形状,创造出满足人类需要的使用价值的过程,同时,人类生产活动总是在一定社会关系中进行的,纯粹的个人不可能进行生产。生产方式是人们如何组织起来、如何适应和改造自然的方式,它包括两个方面:人改造自然的能力、人与人之间的经济关系。前者是生产的物质内容,后者是生产的社会形式。

人类的起源与发展离不开自然界,自然对人类的限制是随着人类劳动的发展而不断退缩的,但这种限制永远也不会消逝,越往人类发展早期上溯,这种限制越大。因而在人类发展的一定阶段,受不同的自然环境限制,人类发展出不同的生产方式。采集植物不同于渔猎动物,放牧牲畜不同于耕稼农作,加工产品亦不同于商贾贸易。不同的生产方式是从氏族、氏族联合体、部落、部落联盟发展到民族的经济基础。生产方式,还包括人与人之间的经济关系。长久以来,政治经济学把生产关系“归根结底”为阶级关系,这一方面是简单化的结果,另一方面是政治经济学只研究阶级关系的产物。实际上,经济关系是复杂的,除了阶级关系,还有民族关系、种族关系、地区关系、行业关系等,政治经济学重点研究人与自然的关系和人们的阶级关系,民族经济学着重研究人与自然的关系和人们的民族经济关系。人与自然之间的物质变换,同人与人之间的物质变换是生产方式的两个不可分离的方面,从二者相互作用出发说明经济生活的运动是政治经济学与民族经济学的共性,至于所研究的人与人之间的关系是阶级经济关系,还是民族经济关系,则形成政治经济学与民族经济学各自的特性。

生产方式不是一成不变的。在人与自然的关系中,从自然方面来看,人在劳动中认识并改造自然,使自然日益成为人为的和为人的存在。自然存在物作为自在存在,不为尧存,不为桀亡;人类以劳动为中介,从改造自然存在物中获得对自己需要的满足。在劳动之外,自然更多地表现为对人类生存和发展构成一种限制。劳动的发展,从而自然不断在更高水平和更大范围内

被改造，这种自然限制就表现为不断退缩的过程。采集渔猎劳动，还不能真正称为人的劳动，在这个阶段，人类还只能是采集自然界中已有的植物，渔猎自然界中已有的动物，还只能在自然物中适于人类需要作“有中挑选”。这个阶段，像传说中神农通过“尝百草”，扩大采集和渔猎劳动的范围。但是，采集渔猎劳动还不能“无中生有”，因而自然对人的限制很大，人类匍匐于自然威力之下。与此相适应，这种生产方式下民族尚不能形成，人类停留在氏族与氏族联合体阶段。农耕生产方式可以从无植物的地方种植作物，天然植物转变为农作物是自然限制的一次大退缩，在农业生产方式基础上，氏族联合体逐步发展到部落、部落联盟和民族；游牧生产方式则可以从无动物的地方繁殖动物，野生动物转变为家养牲畜是自然限制的又一次退缩，游牧生产方式将人类由氏族生活推进到部落和部落联盟阶段。但是，无论游牧或是农耕，自然对劳动的限制仍然很大，劳动的目的性设定在生产中只起到微弱作用，自然因果性的自在作用还在很大范围内限制人类劳动，农牧业生产靠天吃饭，水灾旱灾虫灾之于农业，白灾黑灾狼灾之于游牧业，都是这种限制的典型表现。工业生产方式是迄今为止人类生产方式发展的最高阶段，无论在空间上还是时间上，工业劳动都在更高层次上突破了自然限制，厂房的出现使天然气候条件被改造成适于生产过程需要的小气候；各种机器设备延长了人的劳动器官，成为劳动“手段”，将生产过程上延至宇宙太空，下深入海底地下；各种工业催化剂和激素缩短了工业生产中自然起作用的时间；千万种工业品绝大多数已经在自然界中找不到原型了。自然限制在工业生产方式面前大踏步后退。

关于自然限制的退缩，必须辩证地理解：一方面，哪怕是人类劳动最原始的方式，也已经不同于动物的纯粹适应性活动。劳动的本质是改造自然，适应的本质是顺从自然。采集渔猎尽管是人类最原始的劳动，但已经具有了创造性，卢卡奇认为，“仅仅是驱赶一只现存的兔子，采集一颗现存的草莓”已经包含了社会存在本体论的出发点^①，这个出发点正是劳动。通过劳动，人的社会性在增长。另一方面，人同时属于社会和自然，马克思明确地将这种同时存在把握为过程。他反复讲到，人的形成过程伴随着自然限制的递减。需要注意的是：“马克思说的是自然限制的递减，而不是自然限制的消失，更不是他们的完全取消。”^② 哪怕是迄今最为发达的工业生产方式，自然限制仍

① 卢卡奇：《社会存在本体论导论》，华夏出版社1989年版，第3页。

② 同上书，第7页。

然存在。

在人与自然的系统中，随着生产方式的进步，自然限制在递减，而从人这一方面来看，却是人类劳动能力的不断提升。这种能力提升表现为人对自然的认识能力和认识水平的提高，更表现为人的实际改变自然的实践能力的增强。从采集渔猎到游牧农耕，再到工业生产，人类认识与实践能力的发展是确定无疑的，以至于在现代社会，纯粹的采集生产方式已经难以找到其典型存在了，而狩猎生产方式也面临转产的命运。生产方式的进步，从根本上决定了一个民族的历史性。荷兰人在近代初期还从事着农业和渔猎生产，而现在主要生产方式是工业；中国的白族在汉化过程中，也逐步学会从事农耕生产；生活在大兴安岭的鲜卑人早期从事渔猎生产，走出森林后数度南迁，先后转变为游牧和农耕生产；蒙古人历来从事游牧生产，现在和一切其他民族一样面临向工业生产方式的转变；工业同样不是最后一个生产方式，它正在孕育新的民族生产方式。

各种民族生产方式在历史上是先后产生的，但一种新的民族生产方式出现后，旧有的民族生产方式不会立即消亡，于是世界上出现了多种生产方式并存的现象，也出现了同一民族从事多种生产方式的现象。不同生产方式之间发生的各种经济联系，成为理解当今世界经济的重要视角。

生产方式是人类改造自然的能力发展的社会形式。人类发展自己的能力不是通过个体形式，而是通过社会形式实现的。马克思指出，人的本质在其现实性上是社会关系的总和，人类能力发展的社会形式有氏族、氏族联合体、部落、部落联盟、种族、民族和阶级等。建立在共同生产方式基础上的民族，尽管其成员可以分属于不同的社会集团、阶层和阶级，但都依赖共同的生产方式。

生产方式是人们对如何生产的回答。如何生产既取决于生产对象，又取决于生产者，还取决于生产主体作用于客体的生产工具。在三者中，政治经济学只把生产工具作为衡量人的生产能力的指示器，其实三者都能反映人的能力的差异。从生产对象看，采集生产方式的对象是野生植物，包括植物的根、茎、叶、花、果、汁、皮等，而渔猎生产方式的对象是野生动物，包括天上的飞禽、地上的走兽、水中的游鱼。这两种民族生产方式的对象一个是静止不动的植物，一个是飞行游走的动物，相对来说植物的采集比动物的渔猎对人的能力要求低一些。采集植物收获的稳定性高于狩猎动物这一事实，从反面证实了这个结论。从生产者来看，采集植物和狩猎动物对生产者体能、智能的要求是不同的，与采集植物相比，狩猎动物需要勇敢与智慧，需要更