



民族档案文献遗产保护研究：

以云南为例

全艳锋 著

山东大学出版社

山东艺术学院“山东省非物质文化遗产研究基地”研究项目

民族档案文献遗产保护研究： 以云南为例

仝艳锋 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族档案文献遗产保护研究:以云南为例/全艳锋著.
—济南:山东大学出版社,2013.7
ISBN 978-7-5607-4838-2

I. ①民…
II. ①全…
III. ①民族遗产—档案保护—研究—云南省
IV. ①G273.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 180811 号

责任编辑:谭学秋

封面设计:李庆功

美术编辑:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:济南景升印业有限公司印刷

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

16 印张 262 千字

版 次:2013 年 7 月第 1 版

印 次:2013 年 7 月第 1 次印刷

定 价:32.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

序一

罗茂斌^{*}

中华民族在历史上创造了灿烂的民族文化,留下了极其丰富的反映各民族在不同历史时期的政治、经济、科技、文化和生活等情况的档案文献遗产。这些民族档案文献遗产具有较高的历史文化、科学技术或社会价值,在研究民族历史、建立社会记忆库等方面发挥着重要的作用,它们是我国文化遗产的重要组成部分,是中华民族宝贵的精神财富和人类智慧的结晶。

民族档案文献遗产的传承,在很大程度上有赖于对载体材料的保护。然而,受自然条件和社会环境等因素的影响,这些形成年代久远、载体形态各异的民族档案文献遗产,不同程度地存在破损、虫蛀、霉变、纸张酸化、字迹蜕变、锈蚀和风化等现象,大量散存民间的民族档案文献遗产,保管条件恶劣,发霉、受潮、虫蛀和粘连成块现象较为普遍,更为严重的是数量众多的矿物质和金属质民族档案文献遗产裸存野外,风化、锈蚀、毁坏现象普遍,许多珍贵的摩崖、碑刻等民族档案文献遗产都已损毁无存。民族档案文献遗产损毁问题严重,保护形势严峻。珍贵的民族档案文献遗产一旦损毁,将会使中华民族的宝贵财富遭受巨大损失。

我国的民族档案文献遗产有的距今至少已有百年,有的甚至上千年,最大限度地减小民族档案文献遗产构成材料的变化和损坏速度,保护其信息的真实可靠,对其进行保护性、抢救性修复,是民族档案文献遗产保护的重要任务。由于民族档案文献遗产数量大,载体种类多,加之各地气候条件差异大、经济与科技水平不平衡,在民族档案文献遗产的保管、修复、抢救中,传

* 罗茂斌,云南大学公共管理学院教授、博士生导师。

2 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

统方法存在着部分不合理的因素,有的甚至存在负效应,对一些矿物质、植物质、动物质和金属质等特殊载体材料的修复与保护处理措施不完善,有效的预防、保护和修复方法还不多,需要通过研究进一步丰富和完善。

民族档案文献遗产保护的目的是为了延长其寿命,保护的原则是“以防为主,防治结合”和尽可能维护“真实性与完整性”。民族档案文献遗产保护是一项系统工程,涉及技术与管理、政策与法规等多个方面。研究民族档案文献遗产构成材料的组成结构、理化性质,是开展民族档案文献遗产技术保护的基础;探索防高温高湿、防有害生物、防光、防有害气体和防尘方法,是创造民族档案文献遗产最佳保存环境的前提;研究去酸、去污、加固等技术,是为了有效减少民族档案文献遗产损坏隐患;探索保护发展战略,是为了构建具有我国特色的民族档案文献遗产保护体系;将民族档案文献遗产通过计算机技术进行数字化,以数字代码的形式存储起来,可以方便地存储、再现和利用,能使民族档案文献遗产原物得到有效的保护。

2005年,全艳锋进入云南大学开始研究生学习,一直从事档案文献保护理论和技术的学习和研究,多次到云南丽江、中甸、西双版纳等地进行实地调研,与文物保管部门合作开展文物修复研究,经过六年的潜心研究和深入实践,出色地完成了硕士和博士研究生的学业,在反复修改和完善博士学位论文的基础上,完成了这本《民族档案文献遗产保护研究:以云南为例》专著。该书以独特的视野,在分析民族档案文献遗产载体材料耐久性、形成工艺与耐久性关系,研究档案文献遗产外部形态、微观结构、理化性能等变化对耐久性的影响,探讨制约民族档案文献遗产保护的时间因素、社会因素、环境因素、保管因素和技术障碍因素的基础上,构建了从保护策略到保护技术、从保护规划到保护手段、从保管环境预防控制到抢救修复、从载体保护到载体转移保护的民族档案文献遗产保护体系,系统地阐述了民族档案文献遗产保护的理论与技术方法,体现了“以防为主,防治结合”的档案文献遗产保护方针,对于民族档案文献遗产有效的保护与修复具有重要的参考价值。

序二

崔大庸*

艳锋书成,让我给他写个序言,我看了一下全文,非我平日所长,且他的导师罗茂斌先生已有大序,并作了很好的评价,自认为没有再写一个序的必要,为此推诿了好几个月,本想“拖黄”了之。不曾想该君一直等着,甚至不惜推迟出版日期,来“等”这一个所谓的序言,实在无由再推之,谨作以下几许文字,权当多年之谊的说明。

2002年,成立不几年的济南市考古研究所急需专业的文物修复人员,经多方考察,录用了毕业于西北大学文博学院文物保护专业的仝艳锋。进入济南市考古研究所后,小仝参加了不少田野考古的发掘,同时承担了许多室内文物的维修和保护工作,积累了较为丰富的文物修复、保护经验。从2005年开始,他师从云南大学的罗茂斌先生,经过了硕士和博士阶段的学习,理论水平和研究能力有了一个较明显的提升,其间针对历史档案保护和文物保护的相关问题,发表了一些学术论文,取得了可喜的成果,这本书应是他多年从事科研工作的阶段性总结,值得祝贺。

仝艳锋研究的对象,从某种意义上讲属于跨学科的研究,也是我国文化遗产保护中需要重视的一个问题,也可以说是从“各自为阵”到统筹协调保护的必然趋势。

中国的文化遗产保护,目前公认的分类法是两大类,即物质文化遗产和非物质文化遗产。在这两大类之下,各自又因标准和角度不一,各类再作具体划分,显得丰富多彩,重合交叉,不一而足。然而,这种状况对于深入研究

* 崔大庸,济南市文物局局长,济南市政协副主席;山东大学历史文化学院教授、博士生导师。

2 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

和针对性的保护均带来诸多不便。比如,文物考古界把物质文化遗产分为可移动文物和不可移动文物,在两者之下又各分成若干类。如果从文物保护的角度来看,由于现代技术大量使用了物理与化学的手段,不妨也可分为无机质文物与有机质文物两大类,在这两类文物中,人工干预的手法和程度存在着很大的差别,因此,应运而生的保护方法和技术也应是千差万别的,但事实并不尽如人意,也许这正是文物保护工作比较难的原因所在。除此之外,还有地域、气候、环境、习俗等方面的因素,它们既是不同文物特性产生的文化背景,也是需要付诸不同方法应对的客观现实。总之,面对丰富多样的文物保护对象,不可能有一个“百病皆治”的灵丹妙药。

全艳锋的博士论文题目是《民族档案文献遗产保护研究:以云南为例》,是对特定区域、不同质地遗产保护研究的有益探索,具有较为典型的意义。虽然,其与一般的文物保护相比有不同的地方,但对广义的遗产保护来讲还是十分周到的。云南省是我国少数民族分布较多的地区,地理环境具有很强的代表性,而各个民族所创造的历史文化又别具特色,丰富多彩,因此其所保存的遗产也是复杂而多样的,对这一地区的遗产保护进行研究,显然较其他地区来讲更具有针对性。比如,他把云南地区的民族档案(实际也可以界定为有文字载体的文物),按质地分为了八大类,即:纸张材料、石刻材料、贝叶材料、金属材料、陶土材料、竹木材料、纺织物材料和其他材料。这些多样性的材料,比我们平时所理解的要复杂得多。它们的记录背景、使用背景、保存背景也相当复杂,如何分门别类,用针对性的方法保护好它们,显然不是一个“药方”能解决了的问题。对此,作者提出了自己的一些想法,我认为是有道理的。我在这里想表达的是,以此推而广之,在全国范围内有多少种材料,有多少种不同的环境,究竟如何有效地保护这些遗产,确实是一个更为复杂的问题。目前,我们所采取的文化遗产保护的手段就那么几种,有的在一个特定的区域使用效果还不错,而放到别的地方则有些不灵。从这个意义上讲,我们所面临的文化遗产保护的任务是相当巨大和复杂的,而学术界对这一问题的研究还不是很到位,这应该引起足够的重视。由此来看,艳锋君也属是开了个好头。

我虽然想到了一些问题,但在这方面实在是知道的不多,不好多说。

艳锋君现在在高校从事教学和科研工作,希望不弃自己前面铺垫的道路,能为我国文化遗产的保护多出成果,作出应有的贡献。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景.....	(1)
第二节 研究综述.....	(7)
第三节 研究意义	(12)
第四节 研究内容	(13)
第二章 民族档案文献遗产的界定	(18)
第一节 档案文献遗产的界定	(18)
第二节 民族档案文献遗产的概念、类别与特征.....	(27)
第三节 民族档案文献遗产的典藏	(36)
小 结	(45)
第三章 民族档案文献遗产的形成与其耐久性	(47)
第一节 档案文献遗产的载体材料及其耐久性	(47)
第二节 档案文献形成工艺与耐久性的关系	(70)
小 结	(80)
第四章 民族档案文献遗产形态变迁	(81)
第一节 档案文献遗产外部形态改变	(81)
第二节 档案文献遗产微观结构变化	(85)
第三节 档案文献遗产物理性能降低	(90)
第四节 档案文献遗产化学稳定性降低	(97)
小 结.....	(102)

2 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

第五章 民族档案文献遗产保护的制约因素	(103)
第一节 时间因素	(103)
第二节 社会因素	(111)
第三节 环境因素	(120)
第四节 保管因素	(134)
第五节 技术保障因素	(138)
小 结	(140)
第六章 民族档案文献遗产保护体系构建	(142)
第一节 民族档案文献遗产保护规划	(142)
第二节 民族档案文献遗产的全面普查	(145)
第三节 民族档案文献遗产的分级保护	(150)
第四节 民族档案文献遗产保护的基础手段	(155)
小 结	(161)
第七章 民族档案文献遗产保护的技术保障	(163)
第一节 档案文献保管环境预防控制技术	(163)
第二节 档案文献抢救修复技术	(172)
第三节 档案文献信息转移技术	(188)
第四节 档案文献载体替代利用技术	(195)
第五节 特殊载体材料的保护技术	(200)
小 结	(204)
第八章 民族档案文献遗产保护策略实施	(206)
第一节 民族档案文献遗产保护的组织体制	(206)
第二节 民族档案文献遗产保护的社会环境	(210)
第三节 民族档案文献遗产保护的实施措施	(214)
第四节 民族档案文献遗产保护的信息化建设	(223)
小 结	(229)
附 录 中国档案文献遗产名录	(231)
参考文献	(236)
后 记	(246)

第一章 | 绪论

第一节 研究背景

在日益重视文化遗产保护的宏观社会环境下,档案文献遗产作为一种具有明显记录特征的遗产类型逐渐受到越来越多的关注,对其专项保护也提上日程。为了抢救和保护正逐渐老化、损毁及消失的人类记录,1992年联合国教科文组织(UNESCO)发起“世界记忆工程”(Memory of the World),使之成为《世界遗产名录》的一个延伸项目。“世界记忆工程”关注的是文献遗产,包括手稿、图书馆和档案馆保存的任何介质的珍贵文件以及口述历史的记录等,其目的是实施联合国教科文组织宪章中规定的保护和保管世界文化遗产的任务,促进文化遗产利用的民主化,提高人们对文献遗产的重要性和保管的必要性的认识。从1997年开始至2011年,联合国教科文组织共公布了8批世界记忆名录,总计238项(见表1-1)。

表1-1 历届“世界记忆工程”国际咨询委员会会议
世界记忆遗产登记项目情况

	主办城市	日期	提名数量	登记数量
第1届	波兰普乌图斯克	1993年9月12~14日	无	无
第2届	法国巴黎	1995年5月3~5日	无	无

2 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

续表

	主办城市	日期	提名 数量	登记 数量
第 3 届	乌兹别克塔什干	1997 年 9 月 29 日～ 10 月 1 日	69	38
主席团 会议	英国伦敦	1998 年 9 月 4～5 日	无	无
第 4 届	奥地利维也纳	1999 年 6 月 10～12 日	20	9
第 5 届	韩国清州城	2001 年 6 月 27～29 日	42	21
第 6 届	波兰格但斯克	2003 年 8 月 28～30 日	41	23
第 7 届	中国丽江	2005 年 6 月 13～18 日	53	29
第 8 届	南非比勒陀利亚	2007 年 6 月 11～15 日	53	38
第 9 届	巴巴多斯布里奇敦	2009 年 7 月 27～31 日	55	35
第 10 届	英国曼彻斯特	2011 年 5 月 23～26 日	80	45

《世界记忆名录》涉及项目 238 项,分布于 98 个国家、地区和组织。非洲地区有安哥拉、贝宁、埃塞俄比亚、加纳、马达加斯加、毛里求斯、纳米比亚、塞内加尔、南非等 9 个国家。阿拉伯国家有埃及、黎巴嫩、沙特阿拉伯、突尼斯、摩洛哥等 5 个国家。亚洲和太平洋地区有澳大利亚、柬埔寨、中国、斐济、印度、印度尼西亚、伊朗、日本、哈萨克斯坦、马来西亚、蒙古、新西兰、巴基斯坦、菲律宾、韩国、斯里兰卡、塔吉克斯坦、格鲁吉亚、亚美尼亚、泰国、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆、越南等 23 个国家。欧洲和北美地区有阿尔巴尼亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、俄罗斯联邦、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、英国、美国等 33 个国家。拉丁美洲和加勒比地区有阿根廷、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、百慕大、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、古巴、库拉索、多米尼加共和国、多米尼克、圭亚那、牙买加、墨西哥、荷属安的列斯群岛、尼加拉瓜、巴拉圭、秘鲁、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、苏里南、特里尼达和多巴哥、乌拉圭、委内瑞拉等 26 个国家、地区。

我国共有 7 个项目入选《世界记忆名录》,分别为《传统音乐录音档案》

(1997 年入选,中国艺术研究院图书馆典藏)、《清朝内阁秘本档》(1999 年入选,中国第一历史档案馆典藏)、《纳西东巴古籍文献》(2003 年入选,云南省社会科学院丽江东巴文化研究院典藏)、《清代大金榜》(2005 年入选,中国第一历史档案馆典藏)、《清代样式雷建筑档案》(2007 年入选,中国国家图书馆申报)、《本草纲目》和《黄帝内经》(2011 年入选,中国中医科学院中医药信息研究所申报)。2010 年 3 月,根据“世界记忆工程”亚太地区委员会宣布的名单,《本草纲目》、《黄帝内经》以及天主教澳门教区档案文献(16~19 世纪)入选《世界记忆亚太地区名录》。2012 年 5 月,在联合国教科文组织世界记忆亚太地区委员会第五次全体大会上,中国广东、福建两省联合申报的《侨批档案》和西藏自治区档案局(馆)申报的《元代西藏官方档案》入选《世界记忆亚太地区名录》。1995 年,由国家档案局牵头组织成立了“世界记忆工程”中国委员会,参加单位有联合国教科文组织中国委员会、国家档案局、国家图书馆、中国科学技术信息研究所和文化部档案处。由此可见,以档案文献遗产为对象的“世界记忆工程”不仅局限于档案系统,它与图书馆和信息研究等与文献有关的部门都密切相联系,是一项需要全社会共同关注的事业。

根据 2010 年全国第六次人口普查结果,我国 55 个少数民族的总人口数量将近 1.138 亿人,占全国总人口的 8.49%。少数民族主要分布在内蒙古、广西、西藏、宁夏、新疆 5 个自治区和云南、贵州、青海以及甘肃、四川等多民族省份。中国少数民族在自己历史发展的长河中,大部分很早就出现了本民族的语言文字,如藏文延续了 1200 多年的历史,蒙古文有 500 多年的历史,维吾尔文、哈萨克文也有几百年的历史。此外,朝鲜、乌孜别克、柯尔克孜、塔塔尔、彝等民族文字都已形成了比较完整的文字体系,各民族用本民族文字创造了许多流传久远、丰富多彩的档案文献。云南省作为产生、典藏数量众多档案文献的多民族地区,可以作为全国民族档案文献遗产保护研究的典型,因此本研究即以云南省的民族档案文献遗产作为例子来研究全国范围内民族档案文献遗产保护的相关内容如保护依据、措施、策略、机制等。

云南省位于中国的西南地区,与越南、老挝、缅甸三国接壤。全省共有 56 种民族成分,其中 5000 人以上的世居少数民族 25 个,云南特有民族 15 个,2010 年末少数民族人口达 1533.7 万人,占全省 4593 万总人口的 33.37%。全省有 8 个民族自治州、29 个民族自治县,民族自治地方共 78

4 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

个县(市),占全省 129 个县(市、区)的 60.47%。民族自治地方面积占全省总面积的 70.2%,人口占全省总人口的 48.08%。云南历史悠久,各少数民族在长期的生存发展历程中创造了光辉灿烂的民族文化,留下了极其丰富的少数民族文化遗产。由于不同的历史条件、地理环境、语言文字和宗教信仰等,形成了不同风格类型的档案文献,使云南成为我国民族档案文献遗产最为丰富的地区。伴随着历史过程而产生并保存的少数民族记忆文献,记录了云南各少数民族的社会历史、政治经济、宗教民俗、文学艺术、科学技术等各方面的历史内容,是中华文化遗产的重要组成部分。

云南西北部的纳西族东巴用至今仍在使用的象形文字——东巴文写下了数万余册(卷)东巴文档案文献;彝族毕摩等知识分子用自成系统的古老彝文写下了上万卷的档案文献;傣族僧俗使用傣泐文和傣那文等本民族文字,在贝叶和纸张上写下了号称八万部的贝叶经书;藏族人民用本民族文字书写下了数以万计的古籍文献和文书档案;回族先民用阿拉伯文和波斯文留下了数百种档案文献遗产;白、壮、瑶、布依等民族则采用方块汉字及其变体记录本民族的历史文化,写下了上万册(卷)的文献古籍,形成了数以千计的石刻遗产。哈尼、苗、傈僳、拉祜、佤、景颇、布朗、普米、阿昌、怒、基诺、德昂、水、独龙等民族虽无本民族古老文字,但他们靠口耳相传的方式代代传承了本民族的历史文化,形成的口碑史料丰富多彩,包括创世史诗、迁徙史诗、叙事长诗、祭祀歌、劳动歌、生活习俗歌、神话传说、民间故事等。这些档案文献遗产是研究少数民族历史的重要凭证,对少数民族的发展史、地方史、文化史和边疆变迁史以及中华民族发展史都具有珍贵的研究价值。

20 世纪 80 年代以来,在经济全球化、现代化和市场经济的猛烈冲击下,云南的民族文化出现加速流失的危机。以基诺族为例,基诺族是云南省人口较少的民族,改革开放以来经济发展相对较快,但据云南省社会科学院学者杜玉亭调查,与快速发展相伴随,基诺族作为单一民族的特性日益消失。该族长老在与民族学者座谈时预测:“鉴于中青年已不穿或从不穿传统民族服装,甚至有的老年人也跟随时尚穿上西装,所以民族传统服饰有可能在 10 年以后消失;民族口碑文史及其风俗传承机制有可能在 20 年内消失;民族传统歌舞有可能在 20 年内消失;作为民族文化载体且是民族特征之一的语言,有可能在 30 年内消失。”与民族文化加速流失的总体发展趋势相对应,民族文化传承亦面临着后继乏人的危机。据云南省民族工作部门统计,云南无文字民族的优秀民间艺人现仅存 500 多人,再过 10 年,其中的绝大

部分人将过世,而传承人至今尚无着落。若不采取有效措施抓紧时间将民族文化信息资源传承下来,那么,十年之后,这些民族珍贵的文化瑰宝便将面临艺随人亡的困境。当年翻译整理东巴文化典籍的十多位老东巴,如今已全部撒手人寰。因此,民族文化流失和民族文化信息资源传承后继乏人的问题必须引起全社会的高度重视。在外界社会文化环境的冲击下,民族档案文献遗产不可避免地将陷入无人能识的“天书”境遇。

民族档案文献遗产载体材料多种多样,在外界环境影响下,许多材料出现了不同程度的老化变质,载体的物理性质和化学稳定性出现了严重改变,载体寿命相应降低。因年代久远和流通次数的增加,载体材料不可避免地会出现破损。档案文献遗产的记载内容模糊不清,档案文献的本质信息受到了严重威胁。另一方面,由于缺乏经费,大多数存放民族档案文献遗产的库房缺乏基本的温湿度控制设备和严密的防护措施,保管中的民族档案文献遗产同样受到各类型损害,而出现损坏的档案文献也不能及时得到修复。大量散佚于民间的文献,由于人们对其价值缺乏正确认识,未予妥善保管,也造成很大程度的流失。

在商业利益的驱使下,文物贩子来到云南深入民间收购各种少数民族历史档案文献。在丽江纳西族地区,随着国内外对东巴文化研究热潮的兴起,前来纳西族地区旅游、考察、探险的西方人士增多,其中一些人不惜用重金购买仍然遗存在边远地区的东巴文献,在广东市场上就发现有东巴文献在销售。目前所知,仅辗转至西班牙的东巴文献便多达 1000 余本,流入其他西方国家的东巴文献也在 1000 册以上,东巴文献在现代社会遭遇又一次重大流失。除东巴文献外,其他少数民族档案文献也存在着不同程度的流失现象。“文革”时期,云南有一部分彝文古籍流失到越南等国。据调查,曾有泰国人借“旅游”为名到云南瑶族地区收购历史文献,买走部分珍贵的瑶族历史文献。少数民族档案文献的大量流失对民族传统文化的原生性、多样性和完整性造成了巨大破坏。

多年来,党和国家一直对文化遗产的保护工作十分重视。党的十五大曾正式指出,要“重视科学、历史、文化遗产和革命文物的保护”^①。2006 年,国务院发布《关于加强文化遗产保护的通知》,将每年 6 月的第二个星期六定为我国的“文化遗产日”。党的十七大更是把文化遗产保护作为我国全面

^① 中共中央文献研究室编:《十五大以来重要文献选编》(上),人民出版社 2000 年版,第 37 页。

6 民族档案文献遗产保护研究:以云南为例

发展的重要战略。在全国第三次文物普查中,大批古建筑、古遗址等不可移动文物被发现,国家层面对文化遗产的家底有了较为明晰的认识,文化遗产保护工作有了具体的依据。

2007年8月1日,文化部下发《关于印发〈全国古籍普查工作方案〉等文件的通知》,揭开了全国古籍普查的序幕。2008年3月1日,国务院公布了第一批国家珍贵古籍名录,共入选209个单位和个人的2392部古籍。其中,汉文古籍2282部,民族文字古籍110部。民族文字古籍包括焉耆一龟兹文、于阗文、藏文、回鹘文、西夏文、白文、蒙古文、察合台文、彝文、满文、东巴文、傣文、水文、古壮字等14种文字。2009年6月9日,国务院公布了第二批《国家珍贵古籍名录》,共入选280个单位和个人的4478部古籍。其中,汉文古籍4211部;民族文字古籍266部,民族文字古籍增加了新文种——布依文;其他文字古籍1部。2010年6月,国务院公布了第三批《国家珍贵古籍名录》,有239家单位和个人的2989部古籍入选,其中有14种民族文字的古籍。在这三次国家珍贵古籍名录和古籍重点保护单位的评审过程中,云南省共有206部古籍入选,云南省图书馆、云南省社会科学院图书馆跻身全国古籍重点保护单位。

2012年3月,第四批入围《国家珍贵古籍名录》推荐名单的古籍共计1510部,其中包括汉文珍贵古籍1214部、少数民族文字珍贵古籍287部、其他文字珍贵古籍9部。少数民族文字珍贵古籍涵盖藏文、回鹘文、西夏文、蒙古文、察合台文、彝文、满文、东巴文、傣文、水文、古壮字、布依文及多文种13个文字种类,其他文字珍贵古籍有梵文、波斯文、拉丁文、意大利文、古叙利亚文及多文种6个文字种类。在第四批推荐名单中,云南省推荐的古籍共10部490卷,涵盖了玉龙纳西族自治县图书馆收藏的东巴文古籍和云南省少数民族古籍整理出版规划办公室收藏的傣文古籍。

为唤醒和加强全社会的档案文献保护意识,与“世界记忆工程”相对应有计划、有步骤地开展抢救、保护中国档案文献遗产,国家档案局于2000年正式启动了“中国档案文献遗产工程”。工作机构由“中国档案文献遗产工程”领导小组、国家咨询委员会和办公室组成。“国家咨询委员会”委员均是国内文献、档案、图书、古籍、史学界著名的学者、专家。2002年3月,有48件(组)档案文献被“中国档案文献遗产工程”国家咨询委员会第一批列入国家级名录《中国档案文献遗产名录》,其中11件与民族事务有关,涉及云南省的有纳西族东巴文献、云南护国首义档案。2003年10月,35件(组)档案

文献列入第二批《中国档案文献遗产名录》，其中至少 5 件与民族事务相关，与云南有关的档案文献遗产为昆明教案与云南七府矿权的丧失及其收回的档案文献、彝族档案文献。2010 年 2 月公布了第三批入选《中国档案文献遗产名录》的 30 件(组)档案文献，其中 7 件涉及少数民族的内容，与云南省有关的为清末云南为禁种大烟倡种桑棉推行实业的档案文献。

作为我国历史文化遗产中的重要组成部分，云南民族档案文献遗产是反映云南少数民族文化的重要载体，见证了云南地区乃至西南地域和全国的历史进程。如何保护好民族档案文献遗产，保存民族文化的记忆，发挥教育意义为文化建设服务，已经成为云南省可持续发展战略中的重要内容。由于档案文献遗产的原始记录性，其承载的信息资源是少数民族历史文化的真实佐证，其意义不言而喻。从文献信息资源的角度来说，它记载了大量的原始信息，对历史学研究，特别是对历代官方机构政务活动的研究，具有直接的凭证价值和情报价值。从档案载体本身的角度来说，其所用载体、字迹材料所蕴含的隐性信息具有一定的科技价值。例如，不同纸张材料的使用从一定程度上说明了档案文献形成时期的科技条件、社会经济情况及其生产地的地理环境，这对档案文献遗产形成时期的考古学、科技史、手工业史及民俗史研究有重要的意义。另外，绝大多数的档案文献遗产本身具有一定的文物属性，尤其是价值珍贵的历史档案更是可移动文化遗产的重要组成部分，是民族记忆延续的重要凭证。

第二节 研究综述

一、国外研究动态

在文化遗产保护中，世界各国都有明确的文化遗产保护总体发展战略和科学技术发展规划。美国政府提出的“挽救美国的财富计划”、“维护美国行动计划”，目的在于激发公众对文化遗产的关注，加强各地人民的地域认同感、自豪感和参与感，从而达到保存历史、保护未来的作用。法国推出的“国家文化遗产(科技)研究计划”，由政府投入，集中了 53 个研究团体，进行科研项目的各种攻关，涉及到基础理论、技术研究和具体的专项保护工程。意大利则有国家大学科研部遗产保护研究三年计划(2003~2005 年)，参加项目单位多达 350 个，其中有 64 个分布在国家研究委员会、大学和文化遗

产部的主要研究机构中,预算总额达3亿欧元。日本和韩国先后推出了“文化立国”计划,主要内容都是如何更好地保护和利用文化遗产。国际政府间组织国际文化遗产保护与修复研究中心(ICCROM)的首要战略,就是提高普通民众对文化遗产保护价值的认知,使人们认识到文化遗产保护的价值与自然或环境保护的价值具有相同的重要性,并与自然或环境保护挂钩;同时,强调将可移动遗产与不可移动遗产保护相结合,大力推广风险评估和预防性保护措施。

近年来,国外对档案文献遗产保护的研究迅速展开,特别是在技术性保护方面,很多新技术和新型材料都能较快地应用于档案文献遗产保护中,涌现了大量的研究成果。其中主要的遗产保护著作有:《以档为史:记忆的修复与文件的修补》、《博物馆环境》、《文物保护研究》、《遗产科学:鉴定、保护与修复》、《跨学科的文化遗产保护与修复》、《档案材料的保护与修复》、《照片藏品:预防性保护指南》、《遗产藏品的保存:预防性保护概要》、《文物修复理论》等。国外的遗产保护科研机构,如国际文化遗产保护与修复研究中心(ICCROM)、国际保护技术协会(APT)、艺术与历史工艺品保护中心(CCAHA)、国际博物馆协会(ICOM)、美国盖蒂保护研究所(GCI)、保护科学研究所(Institute of Conservation Science)、法国国家记录文献保护研究中心(CRCDG)等,都有定期的研究论文集,以推动文献遗产保护的研究工作。仅法国国家记录文献保护研究中心就出版了《照片、图画、印刷品与手稿的拯救与保护》、《文献、声像材料的环境与保护》、《保护:不断变化之科学》三个论文集,集中体现法国文献遗产保护的主要研究成果。

需要特别强调的是,英国的大英图书馆已经启动了濒危档案项目(Endangered Archives Programme),旨在保护工业化和现代化之前对社会有重要意义的历史档案文献,并鼓励全世界范围内的个体研究人员参与其中。^① 目前已经在世界范围内开展了多项档案文献遗产保护的项目,并且受理了4项关于中国云南民族档案文献遗产保护的研究申请。在此项目的支持下,2005年,中山大学徐坚和黄飞分别开始了“中国云南纳西族洞经音乐档案文献遗产的抢救保护——抄本、乐谱、仪式与表演”和“建水、通海、蒙自地区濒危洞经档案文献遗产调查研究”的项目研究;2006年,徐坚实施了“中国云南民间与公共机构保存的彝族档案文献遗产的保护与数字化”的项

^① <http://www.bl.uk/about/policies/endangeredarch/homepage.html>.