



哲学史家文库

第2辑

新仁学构想 ——爱的追寻

A Series of Books by the Historian of Philosophy

牟钟鉴 著



人民
出版
社



哲学史家文库

第2辑

A Series of Books by the Historian of Philosophy

新仁学构想——爱的追寻

牟钟鉴 著



人民教育出版社

责任编辑:段海宝

图书在版编目(CIP)数据

新仁学构想:爱的追寻/牟钟鉴 著. —北京:人民出版社,2013.9
(哲学史家文库 第2辑)

ISBN 978-7-01-012382-0

I. ①新… II. ①牟… III. ①仁-研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 175236 号

新仁学构想

XINRENXUE GOUXIANG

——爱的追寻

牟钟鉴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.5

字数:210 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-012382-0 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

我在思考《新仁学构想》的过程中，常常想到孔孟仁学的历史命运。孔子创立仁和之学，使三代文化有一个划时代的提升，却难为同时期人们所理解；孔子周游列国，不为诸侯所用，于是退而整理古典，以诗书礼乐教育弟子，仅使仁学得以流传。然而孔子儒学乃是“立教”之学，它为社会人生确立价值标准，推动中华民族繁荣昌盛、成为礼义之邦，起了奠基的作用，故汉以后的孔子成为中华圣人，两千多年中被中国人视为精神导师。近代以来，在西学大潮冲击下，孔子之学陷于最悲惨的境地，不仅被中国主流社会弃之如敝履，还被激进主义者视之为糟粕。曾几何时，改革开放和现代化进程中的中国，经过反省，又重新走近孔子，表现出越来越庄重的敬意，他的人本理念与贵和哲思成为人们追求的价值；与此同时，国际社会有识之士也向往孔子，认为处在困境中的人类要到孔子那里寻找光明的出路。孟子生当战国中期，争霸中的诸侯以富国强兵为当务之急，对于孟子仁义之学不予重视，太史公谓时人“以为迂远而阔于事情”。然而孟子之学博深远大，后续力强劲，唐宋以后由子学上升为经学，对后世民生主义、民本主义、人格尊严、心性之学诸方面发生深刻影响，成为中华精神的重要组成部分。由此可见，对于古代圣贤及其思想的评价，不能依一时（这“一时”也许在一个世纪以上）之兴衰而定论，更不宜只从实用的角度而褒贬，他们

的学说要在历史蜿蜒的长河里才能彰显其全部价值。

不可否认，当今世界，主流思维是贵斗哲学，主导国家主张霸权主义，主要潮流是功利主义；讲对抗就要排斥仁和，讲霸权就要摧残人性，讲功利就要抛弃道义。因此，孔子仁和之道的声音仍然微弱，正义的力量尚未实现联合。从眼前的实用层面和狭隘的族群利益看，仁学太理想化，不切应用，不合时宜，仍然是“迂远而阔于事情”，无法推行。人们在不断地被周围真爱善举所感动的同时，放眼世界，看到更多的是军备竞赛、族教对抗、地区冲突、冷酷残杀、损人利己，“丛林规则”在地球村时代仍大行其道。未来的世界会走出争斗不休的苦难吗？人类真能摆脱动物世界的野蛮性而成为文明的群体吗？儒学仁和之道能够从“博物馆化”（列文森）状态走出来成为活生生的现实社会规则吗？能够从“游魂”（余英时）状态落下来重新附着在社会制度和大众实体上吗？许多人表示怀疑。然而，儒学的中国应有文化自信。儒家仁学基于人性，据于理性，依于智性，对人类文明前景一向持乐观的态度。它相信爱心根植于大众之中，人民普遍向往幸福安宁的生活；清明的理性使人经过努力能够掌控过度的贪欲，而对他人和群体有所兼顾和尊重；发达的智性使精细的人们能够总结历史经验教训，对比文明与野蛮两种途径的利害得失，从而抛弃互斗俱损、选择互利共赢的道路。只要不带偏见、追求真理，人们经历得越久，比较得越多，就越会尊敬孔子，亲近仁学，相信道德理性的力量。事实证明，现代化和全球化时代所提供的经验教训，非但没有使人们遗忘孔子仁学，反而彰显了它潜在的价值和未来意义。冯友兰先生曾经说：“现代历史是向着‘仇必和而解’这个方向发展的。但历史发展的过程是曲折的，所需要的时间，必须以世纪计算。……人是最聪明、最有理性的动物，不会永远走‘仇必仇到底’那样的道路。这就是中国哲学的传统和世界哲学的未来。”冯先生相信人类自身有能力走向光明，又对道路的曲折与长期有充分估量，这就是谨慎的乐观。梁漱溟先生在晚年口述中向世人发问：

“这个世界会好吗？”他的回答是不必悲观，慢慢地地球上不同的种族之间，不同的洲土之间，那种成见、分别、仇视，都退后了，不敢有毁灭性的战争了。不仅梁先生，大家也都能看到，法西斯主义遭到全世界人们的谴责而无法复兴，强权主义到处碰壁，和平的呼声日益高涨，数年前联合国文明联盟成立，促进文明对话，倡导包容互鉴，都是人类进步的证明。

可是要真正保证人类的和平与发展，还必须从根本上改善人性，主要是大力培育德性。在世界多元文化中有两种文化是差异最大又最具互补性的，即中华文化和欧美西方文化。前者是德性文化，关注人类道德的成长，其风格是温和的、包容的，其发展是稳健的、渐进的；后者是智性文化，关注人类智力的发展，其风格是刚猛的、扩张的，其发展是急速的、跳跃的。德性文化比较适应农业文明与家族社会，在现代社会发展中它落伍了，面临着转型的挑战，然而它的永久价值不会磨灭。智性文化在工业化及其以后大放光彩，高歌猛进，短期内释放出巨大的能量，推动经济和科技飞速发展，给人类的物质生活提供了空前优越的条件和方便，由此而主导了世界潮流。不过由此而造成人类的德性与智性之间的严重失衡；智性的发育日新月异，而德性的发育迟缓萎缩，人类的德性远远不足以驾驭智性的奔驰张狂，现在孩童的智力超出了古代的精英，然而现在的风云人物的德性却不如古代的孩童，人类已经失去童年时期的纯真，工具理性扼杀了道德理性，后果是可怕的。由于缺少爱心的滋润、没有正义的导向，精于计算的人类，把自身算到了悬崖（战争悬崖、生态悬崖等）的边缘而茫然不觉，真是“机关算尽太聪明，反误了卿卿性命”。从长远看，德性文化是有生命力的。文明社会的成长不仅要靠智性有声有色的推动，更要靠德性无形无象的支撑。德性缺少智性，社会不能发展；智性没有德性，人类必陷绝境。中西两种文化能否互补共荣将决定人类的前途。在中国，要克服文化自卑，实现文化自觉，重新认识和找回自家宝藏，把遭受创伤的中华之灵根、儒学

之精华重新培植起来，使之本固枝壮、叶茂花繁，同时大力吸收西学智性之长，以仁爱为体，以智能为用，建设现代文明强国，进而参与建设和谐世界。在西方，有识之士在认真反省经济危机、强权危机背后的智性文化的弱点，调动自身的德性文化元素，以为有所不足（例如，维系西方社会道德的基督教并未有效制止欧美强权国家多次发动战争，其保守主义还常常成为民族冲突的要素），又能虚心面向东方和中国，向孔子、老子、释迦牟尼学习，增强善美品德，多一些仁爱天下、慈悲生命的情怀，多一点中和理性和协调智慧，消解利己主义和贵斗哲学的心态，则其文化必将焕发新的生命，亦将造福于人类。这可能成为普遍的现实吗？中国人先把自己的事情办好，仁以为己任，消除社会重大弊病，逐步实现民族复兴、文明强盛之梦，必将使仁学放射出耀眼的光彩，那么促使世界变好就有了强大的基地。

当此传统断裂、德性缺失、物欲泛滥、人心混乱之际，自己不揣浅陋，本着“至诚无息”、“和而不流”的精神，力致于“寻坠绪之茫茫，独旁搜而远绍”，上承孔学之源，探讨仁学，创新仁学，赋予它当代理论形态，针对重大现实问题，发出仁和的呼声，应当于世有所补益，却不期待速生显效。但我相信“德不孤，必有邻”，也相信儒家仁学具有“极高明而道中庸”和“明体而达用”的理想与现实相结合的品格，这能够为今人应对各种难题提供超常的智慧。人们已经在“古为今用”、“转化传统”、“综合创新”等原则问题上有了广泛的共识，今后的主要任务是在如何创新上下功夫，多出一些有价值的成果，供人们思考和运用。“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。”本于仁心，向着文明，尽心尽力，展示中华智慧的无穷魅力，使社会有所改良，乃是学者的责任。

目 录

序	(1)
---------	-------

绪 言	(1)
-----------	-------

第一章 仁学发展脉络的历史回顾	(3)
-----------------------	-------

一、孔子对礼文化的贡献	(3)
-------------------	-------

二、先秦时期仁学的诞生与发展	(4)
----------------------	-------

三、五经中与仁学相关的思想	(6)
---------------------	-------

四、两汉的仁礼之学	(12)
-----------------	--------

五、魏晋南北朝时期的玄学儒学	(14)
----------------------	--------

六、隋唐时期的儒学与仁学	(14)
--------------------	--------

七、宋、元、明时期仁学在复杂态势中发展	(15)
---------------------------	--------

八、清至辛亥革命，仁学出现历史性变化	(23)
--------------------------	--------

第二章 当代新儒家学派对仁学的思考	(31)
-------------------------	--------

一、当代新儒家先驱学者	(31)
-------------------	--------

二、新生代儒家学者	(39)
-----------------	--------

第三章 新仁学构想的基本思路	(46)
一、以仁爱为核心理念，突出生命哲学的主线	(46)
二、以孔子儒家为主，吸收诸子百家之长而加以综合创新 ...	(47)
三、以孔子儒家为主，吸收西方文化之长，使新仁学具有 鲜明的当代精神	(48)
四、新仁学的基本理论框架：三题	(49)
五、新仁学的义理分疏：十论	(50)
第四章 新仁学的三大命题	(52)
一、以仁为体，以和为用	(52)
二、以生为本，以诚为魂	(56)
三、以道为归，以通为路	(64)
第五章 新仁学的十大专论	(73)
一、仁性论	(73)
二、仁修论	(76)
三、仁德论	(78)
四、仁志论	(80)
五、仁智论	(82)
六、仁礼论	(85)
七、仁事论	(88)
八、仁群论	(90)
九、仁力论	(93)
十、仁艺论	(95)
第六章 新仁学与当代新人文主义	(99)
一、新仁学与当代人生困境的出路	(100)

二、新仁学与当代民主政治的进步	(103)
三、新仁学与当代市场经济的健全	(105)
四、新仁学与当代公民道德的重建	(108)
五、新仁学与当代国民教育的改革	(111)
六、新仁学与当代文明对话的开展	(115)
七、新仁学与当代生态文明建设	(119)
 附 录	(122)
一、重建诚的哲学	(122)
二、儒家仁学的演变与重建	(136)
三、儒家天人之学与生态哲学	(147)
四、儒学继承与创新的三种途径	(165)
五、儒学在近现代面临的挑战与复兴之路	(172)
六、论孔子的中和之道与当代温和主义	(192)
七、儒学在中华文明多元通和模式形成中的地位和作用	(205)
八、要人性，不要狼性——《狼图腾》质疑	(211)
 主要参考书目	(219)
索 引	(222)

绪 言

孔子在集夏、商、周三代礼文化之大成基础上，提出仁学，把礼乐制度文化上升为礼义精神文化，以仁导礼，仁内礼外，使礼文化具有了鲜活的内在人学生命，昭示了中华文化发展的人本主义方向，这是孔子对中华文明的最大贡献。仁学是孔子儒学的精华所在，也是儒学在当今时代实现理论转型过程中最有价值的思想资源。回溯中国思想史，历代儒学思想家中，不乏对仁学作创新性解释者。然而令人遗憾的是，先秦之后不断出现的新儒家学派里，多数学者并不把自己的理论体系直接建立在仁学的根基上，总是对仁学这条主脉有所偏离，而另立一核心理念，使孔子仁学不能以浩大气势直贯而下，却常常隐没在众多新理念之中，以至于到了近代，儒学变成礼学，有礼无仁，有理无情，成为束缚人性的礼教，被世人诟病。在长达两千多年的儒学史上，植根于孔子仁学开出自己思想学说的，屈指只有两家：先秦孟子的仁义之说和近代谭嗣同的《仁学》。

今天的世界，一方面经济全球化和“地球村”要求普遍伦理；另一方面一神教原教旨主义、物质功利主义和社会达尔文主义却横行天下，因而族群冲突空前加剧，社会危机、道德危机、生态危机空前严重，人类处在方向迷失和困境之中。时代在呼唤新人文主义出来推动文明对话，而孔子仁学最具有博爱精神与协调智慧，它可以经过创造性阐释充实新人文主义内涵，发挥引导世界潮流的重要作用。中华民族正在

和平崛起，民族的伟大复兴必然伴随着文化的复兴，作为中华文化主干和代表中华身份的儒家文化将在民族文化复兴的舞台上扮演主要角色，这是毋庸置疑的。然而儒学必须在时代精神照耀下进一步展现其精华所在并实现新的理论转型，才能与时代同行，为儒家文化的更新与普及提供学术支撑。“明体而达用”是儒家的现实关怀，也是当代中国学者的历史使命。“新仁学”的构想和提出，就是自己在社会责任驱动下所进行的一种初步的理论探索，也是多年来自己所思所悟的一次整理和提炼。

第一章 仁学发展脉络的历史回顾

一、孔子对礼文化的贡献

孔子是夏、商、周三代文化的集大成者，又是尔后两千多年中华传统文化的开创者、缔造者。他的历史性的伟大贡献在于将三代的礼乐文化提升为礼义（这里的“义”字不仅指正义，还是意义，类似于现今“价值”的概念）文化，即是把礼（包含乐）文化从制度实践层面提高到思想理论层面，使礼文化具有了鲜活的内在精神。在这其中，“仁”的理念的提炼和“仁学”的建立，起了关键的作用。孔子创立的仁礼儒学中，“礼”的理念以继承为主，“仁”的理念以创新为主。由于以仁为核心，儒学遂成为一种伦理型的东方人学，给中华文化的发展昭示了一种不同于亚伯拉罕一神教系统的人本主义精神方向。正如荀子所说：“儒者，法先王，隆礼义”，“先王之道，仁之隆也，比中而行之。曷谓中？曰：礼义是也。道者，非天之道，非地之道，人之道也，君子之所道也”。（《荀子·儒效》）荀子认为仁学指导下的儒家礼义之道是人道，而非神道，这是很准确的。

二、先秦时期仁学的诞生与发展

“仁”的语词在孔子之前即已流行。如《左传》僖公三十三年：“出门如宾，承事如祭，仁之则也”，昭公十二年：“克己复礼，仁也”，定公四年：“不侮矜寡，不畏强御，唯仁者能之，……乘人之约，非仁也”。《国语·晋语》：“为仁与为国不同，为仁者爱亲之谓仁，为国者利国之谓仁。”其时，“仁”被视为一种能够遵守礼制的高尚道德行为，但“仁”还未形成理论体系。仁学首创于孔子及其弟子。仁学的要义有：第一，“仁”的根基：“孝悌也者，其为仁之本与”（《论语·学而》）；第二，“仁”的含义：“曰：爱人”（《论语·颜渊》）；第三，“仁”的方式：“忠恕之道”——“己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语·雍也》）、“己所不欲勿施于人”（《论语·颜渊》）；第四，“仁”的样态：“仁者不忧”，“刚毅、木讷，近仁”，“唯仁者能好人，能恶人”（《论语·里仁》），“知者乐水，仁者乐山，智者动，仁者静，知者乐，仁者寿”（《论语·雍也》），“温、良、恭、俭、让”；第五，“仁”的践行：“入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁”（《论语·学而》），“能行五者于天下，为仁矣。曰：恭、宽、信、敏、惠”（《论语·阳货》），“居处恭，执事敬，与人忠”（《论语·子路》），“杀身成仁”，“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也，如其仁，如其仁”（《论语·宪问》），“博施于民，而能济众”（《论语·雍也》），“修己以安人”、“修己以安百姓”（《论语·宪问》）；第六，“仁”的修习：“能近取譬，可谓仁之方也已”（《论语·雍也》），“仁者先难而后获”，“里仁为美”，“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”（《论语·子张》），“君子无终席之间违仁，造次必于是，颠沛必于是”（《论语·里仁》）；第七，“仁”是礼乐制度的内在精神：“人而不仁如

礼何，人而不仁如乐何”，“克己复礼为仁”。（《论语·颜渊》）可见仁内礼外，仁是灵魂，礼是躯体，无仁则礼徒有外壳，无礼则仁无以存身。孔子论仁，精华在于揭示其博爱的本质，并分疏为忠恕之道，将人与人之间友爱关切的美好情感上升为普世价值和做人之本，还用忠恕之道将爱规定为“自觉互助的爱”、“对等互尊的爱”，使仁成为一种纯真的心态和境界。仁学揭示了文明人的本质和文明社会高于动物世界的文明规则，指出了人类社会由低级向高级发展的健康方向。

孟子丰富和发展了孔子的仁学。第一，为仁学提供了“性善”说的人性理论基础，认为人性有四端：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也”（《孟子·公孙丑上》），扩而充之则为善人。第二，将仁与义连举，“居仁由义”，“仁，人之安宅也；义，人之正路也”（《孟子·离娄上》），以仁安心，以义行事，内外一体。第三，要求社会管理者将仁心发用为仁政，关注民众疾苦，解决好民生问题，要“制民之产”（《孟子·梁惠王上》），使百姓丰衣足食；要“省刑薄税敛”，减轻民众负担；要对鰥、寡、孤、独“天下之穷民而无告者”（《孟子·梁惠王下》）加以救济；在富民的同时要“谨庠序之教，申之以孝悌之义”（《孟子·梁惠王上》），形成良好道德风尚。孟子使仁学根植于普遍人性之中，又将仁学运用于富民治国的社会实践，提出了民生主义的政治主张。

荀子从另一侧面发展了孔子的仁学。其一，主张“人之性恶，其善者伪也”（《荀子·性恶》），看起来与孟子相反，其实是为了强调后天礼义教化和勤学修身的必要性，把仁学安放在一个与社会文化环境相宜的空间里，更具有事实上的可操作性。其二，强调仁心需要“养”，需要“积”，不能一蹴而就。就主体努力而言，要“积善成德”（《荀子·劝学》），锲而不舍，终身学习，要诚心诚意去做，故云：“养心莫善于诚，唯仁之为守，唯义之为行。诚心守仁则形，形则神，神则能化矣。诚心行义则理，理则明，明则能变矣”（《荀子·不苟》），“积善

而全尽者，谓之圣人；故圣人也者，人之所积也”（《荀子·儒效》）。就社会管理而言，要“明礼义以化之，起法正以治之”，“礼者养也”，“不富无以养民情，不教无以理民性”，“注错习俗，所以化性也”（《荀子·礼论》）。其三，荀子阐发了人的群体性，从群己关系的角度说明人的本质，建立起仁学的社会学。人之所以高于牛马，在于“人能群，彼不能群也。人何以能群？曰：能分。分何以能行？曰：义”（《荀子·王制》）。人以礼义为标准，通过“明分使群”，结成合理的社会关系，才能体现“最为天下贵”的价值。其四，补充孟子的仁政之说，认为君民是舟水关系，“水则载舟，水则覆舟”，故君人者要“平政爱民”、“隆礼敬士”、“尚贤使能”（《荀子·王制》）。有人说荀子重礼义轻心性，不是的。他是仁礼统一论者，主张道德教化与礼义习俗的结合，反对抛弃仁德爱民、专事礼法统治的治国模式。他讲劝学修身，主张先义而后利，认为德操定而后才能成人。他每言及礼义，必讲德政裕民，要人君“选贤良，举笃敬，兴孝弟，收孤寡，补贫困”（《荀子·王制》），实际上是在发挥孟子仁政的思想。

三、五经中与仁学相关的思想

《周易》虽然直接使用“仁”的词语不多，但为仁学内涵的充实与发展提供了一系列的理念。其一，以“感生”为大德，“天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平”（《咸·彖》），“生生之谓易”（《系辞上》），“天地之大德曰生”、“男女构精，万物化生”（《系辞下》）。其二，以“通变”为生道，“元亨利贞”（《乾卦》）、“乾道变化，各正性命”（《乾·彖》）、“天地交而万物通也”（《泰·彖》）、“刚柔相推而生变化”、“通变之为事”、“感而遂通天下”（《系辞上》），“穷则变，变则通，通则久”、“唯变所适”（《系辞下》）。其三，以“随时”为光

明，“应乎天而时行”（《大有·彖》）、“随时之义大矣哉”（《随·彖》）、“汤武革命，顺乎天而应乎人”（《革·彖》）、“时止则止，时行则行，动静不失其时，其道光明”（《艮·彖》）、“日新之谓盛德”（《系辞上》）、“变通者，趋时者也”（《系辞下》）。其四，以“自强不息”（《乾·彖》）和“厚德载物”（《坤·彖》）为君子之德，其表现为“修辞立其诚”、“刚健中正”（《文言》），“安土敦乎仁，故能爱”、“崇德而广业”（《系辞上》），“立人之道曰仁与义”（《说卦传》）。上述理念对于后来儒者创新仁学起了方向性的指导作用。

《尚书》传为夏、商、周三代政治文献，其政治理想是实行德政，成为后来孔子“为政以德”和孟子“仁政”的思想来源。其德政内涵精要在于以民为本，“民惟邦本，本固邦宁”（《五子之歌》），强调天民一体、民意天从、上下同心同德。在天命与民意的关系上，它提出“民之所欲，天必从之”（《泰誓上》），“天视自我民视，天听自我民听”（《泰誓中》）；在天命与德政的关系上，它提出“皇天无亲，惟德是辅”（《蔡仲之命》）；在君民关系上，它提出不要“离心离德”，而要“同心同德”，要打破以宗族别亲疏的局限，实行一体皆爱，故云：“虽有周亲，不如仁人”（《泰誓中》）；在实施德政的步骤上，应当以己推人、由近及远，故云：“克明俊德，以亲九族；九族既睦，平章百姓；百姓昭明，协和万邦”（《尧典》），这也就是由小康走向大同之路。

《诗经》对于儒者而言，远不止是一部包纳风、雅、颂的古代诗歌总集，它更是一部风谏政治、教化世人的经典，如《庄子·天下》所云：“诗以道志”。按《毛诗序》的说法，“动天地，感鬼神，莫近于诗，先王以是经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，移风俗”^①，由于采用歌咏流行的方式，可以做到“言之者无罪，闻之者足以戒”^②。后来

① 《毛诗正义》（上），《十三经注疏》，北京大学出版社1999年版，第10页。

② 《毛诗正义》（上），《十三经注疏》，第13页。