

校本教研 基地建设模式

主编 ● 黎奇



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

校本教研 基地建设模式

主编 ● 黎奇

首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



图书在版编目 (CIP) 数据

校本教研基地建设模式 / 黎奇主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2006

ISBN 978-7-81064-955-1

I. 校... II. 黎... III. ①中小学—教师—师资培训—文集

②中小学—课程—教学改革—文集 IV. G63-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 029183 号

xiaoben jiaoyan jidi jianshe moshi

校本教研基地建设模式

黎奇 主编

- | | |
|------|---|
| 责任编辑 | 子山 |
| 封面设计 | 灵动视线 |
| 出 版 | 首都师范大学出版社 |
| 地 址 | 北京西三环北路 105 号 (100048) |
| 电 话 | 总 编 室: 010-68418523
系统发行: 010-58802818
新华书店: 010-68418521 |
| 网 址 | www.cnupn.com.cn |
| 邮 箱 | zunshiyuan@hotmail.com |
| 印 刷 | 北京洛平龙业印刷有限责任公司 |
| 版 次 | 2010 年 9 月第 2 版 |
| 印 次 | 2011 年 11 月第 2 次印刷 |
| 开 本 | 787mm × 1092mm — 1/16 |
| 印 张 | 10.75 |
| 字 数 | 131 千字 |
| 定 价 | 22.80 元 |

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编 委 会

主 任:黎 奇

副主任:龙迪辉 言灿钧

李再湘 涂雷生

委 员:戴立军 孔春生 刘建清

段晓宏 姜 平 谢福圣

汤卫平 邓力樵 宫 建

朱春兰

—前言—

目前,全国各地都面临区域整体并深入推进新课标的艰巨任务,在此过程中,如何进行教研制度的创新,通过开展创建以校为本教研基地建设的实践和研讨,加强学校一级的教研制度建设,提高学校自身教学研究的质量和水平,使学校成为开展教学研究的主阵地,成为全国同行关心的问题。

如何开展校本教研基地建设呢?有些专家提出联片教研的模式,然而,在实际的情形中,城乡之间、校与校之间是存在一定的差异的,笼统地用联片教研或城乡连动来概括校本教研基地建设的模式是很不够的。进行校本教研基地建设,我们必须做细、做实,要考虑学校的实际情形与需要,要充分利用资源。如,一些学校教学条件、师资队伍各方面都好,这类学校如何开展校本研究?一些学校相对薄弱,该怎么生存?一些学校某方面有一定优势,但存在某些不足,该如何发展?教育科研机构、大学课程中心如何发挥其作用?

为此,我们通过实践调查,仔细分析了这些学校的需求与现实问题,并进行了认真的实践尝试,归纳总结了六种校本教研基地建设的模式:

教育科研机构与学校联合创建模式:主要探讨了学校与教育研究机构通过建立长期、稳定的专业支持关系,促进学校校本教研不断深入发展的教研策略;

大学课程中心与学校联合创建模式:主要探讨学校依托大学课程中心的专业引领,促进专家与教师之间的互动交流的校本教研策略;

城区学校联合模式:主要探讨城区薄弱学校之间的联合校本教研以及基础不同学校之间的通过联合校本教研,实现优势互补的行动策略;

农村学校联片校本教研模式:主要探讨利用农村中心小学带动乡镇其他小学开展辐射式教研的方法;

学校自主生成式校本教研：主要总结单个学校从自身发展的实际需要出发，从内部推进改革的一种校本教研模式；

项目加盟式校本教研模式：主要探讨学校通过加盟研究机构的科学教育实验项目，开展教研活动，促进学校校本教研制度建设与文化变革的一种校本教研方式。

我们把对上述问题的理论学习和思考以及实践行动记录下来，旨在与全国同行交流校本教研基地建设的工作经验。本书共分为七篇，第一篇由付旭明、李再湘、姜平撰写；第二篇由李志宏撰写；第三篇由邓晖、喻晓黎、喻剑平、王钟元、袁正一、谢福胜、向利平、熊社昕撰写；第四篇由姜平、袁海霞撰写；第五篇由姜平、刘杰撰写；第六篇由胡群武撰写；第七篇由刘翠鸿、段晓宏撰写。全书由黎奇、李再湘、姜平担任组稿任务，由段晓宏负责统稿。

此外，在此书中收录了一些学校以及部分教师提供的案例，在此一并表示衷心感谢。

编 者
2006 年 3 月

—目 录—

第一篇 校本教研基地建设概述	1
一、基地建设的动因 / 2	
二、整体区域性推进校本教研制度建设的策略 / 6	
三、基地建设的基本模式 / 14	
第二篇 教育科研机构与学校联合创建模式	16
一、基地基础教育背景 / 17	
二、基地新课程实验的概况和进展 / 17	
三、以校为本教研制度建设工作思路 / 21	
四、区域推进基地建设的主要举措 / 22	
五、探索校本教研实践策略的工作进展 / 26	
六、存在的问题与困惑 / 35	
七、2005 年基地建设的大体计划 / 36	
第三篇 大学课程中心与学校联合创建模式	44
一、基地的教育背景 / 45	
二、联合创建基地建设目标和内容 / 46	
三、基地校本教研的行动策略 / 47	
四、新课程实验中遇到的问题或困惑 / 67	
第四篇 农村学校联片校本教研模式	76
一、农村联片校本教研基地情况分析 / 77	

二、联片教研的组织形式及行动策略 / 83	
三、校际联合校本教研工作反思与展望 / 93	
第五篇 城区学校校际联合校本教研模式	104
一、城区联合校本教研的组织形式 / 105	
二、校际联合校本教研的基本方法 / 108	
三、校际联合校本教研联合校的关系 / 113	
四、校际联合校本教研的组织和制度管理 / 113	
五、校际联合校本教研的后段工作要点 / 115	
第六篇 学校自主生成式校本教研模式.....	122
一、正视问题,寻求突破,夯实校本教研的基础工程 / 123	
二、筛选问题,项目引领,探索校本教研的多种途径 / 128	
三、以研促教,教学相长,彰显校本教研的卓著成果 / 140	
四、资源共享,加强辐射,加速校本教研的成果推广 / 142	
五、总结经验,不断反思,实现校本教研新的突破 / 143	
第七篇 项目加盟式校本教研	145
一、立足区情进行规划,由点到面分层推进 / 146	
二、在实际困惑中提炼问题,以校为本开展行动研究 / 149	
三、以案例开发作为突破口,推进项目实施 / 152	
四、“做中学”科学教育实验带来的变化 / 158	
五、反思与下一阶段的计划 / 159	

第一篇 校本教研基地建设概述

以怎样的形式开展以校为本的教学研究是校本教研的一个课题。当前，对校本教研的认识中，有一种认识值得我们关注。那就是，认为校本教研就是学校自行决定学校发展方向，自行解决学校的具体问题，自行挖掘潜在的课程资源，自行开展各方面的教育教学研究，好像以校为本就是一切事情都由学校裁决。而实际上，这是一种认识的误区。目前，随着新课程实施与研究的不断深入，校本教研的地位与作用日益凸显，就校本教研的组织形式而言，目前主要有三类：第一类为专业研究者与学校合作，第二类为学校组织的没有外来人员参与的校本研究活动，第三类为单个教师开展的校本研究活动。在本篇，我们将就校本教研的动因、具体工作策略以及校本教研基地建设模式进行阐述。

一、基地建设的动因

自 2001 年新课程在国家实验区启动至今，通过广大教育工作者的努力，新课程实验取得了初步的成效。但是，从整体上来说，新课程的推广与实施仍存在一定问题，这些问题主要表现在如下几个方面。

（一）在课程理念上重宏观、轻微观

新课程实施以来，广大的教育工作者对新的课程理念从宏观上来说，都有所了解，然而，要将这宏观的理念渗透到微观的教学实践中，形成教师自觉的行为仍有一定的难度。实践层面存在诸多问题：一方面，农村基础教育领域中各类学校的管理人员，特别是校长的理论素养偏低，无法适应现今新课程改革的形势；多数教师由于长期受应试教育的影响，教学围绕着应试，主体性欠缺，缺乏反思、批判与审视，教学方法、教育手段多年来一直是“涛声依旧”。另一方面，有不少教师认为，要尽快提高学校的社会声誉和地位，搞课改得不偿失，搞应试则立竿见影。在这种观念的支配下，有些学校“轰轰烈烈喊课改，扎扎实实搞应试”、“穿新鞋、走老路”的现象仍然存在。

（二）在课程实施上重执行、轻管理

本轮新课程改革，国家在课程管理体制上作出了重大的调整，实行国家、地方、学校三级课程管理，以适应不同地区、不同学校、不同学生的需要，明确了课程管理体制改革的基础和最终落脚点在学校，因此，学校的课程管理意识和水平，将对新课程实验产生重大的影响。但是，由于旧的课程管理体制的影响依然存在，当前在我市义务教育阶段，一些教育部门和学校课程管理的意识不强，课程管理水平仍然不高。主要表现在如下两个方面：一是把课程管理简单视为课程执行，把课程管理过程看成是一种机械的“上传下达”的被动过程，从而在课程实施中以标准划一的课程内容要求学校和教师，使不少一线教师的教学活动出现了趋同的倾向。二是在课程管理上存在有厚

此薄彼、随意加减课时的现象。某些学校在管理上仍然以升学率、考试成绩作为主要目标，把管理的重心过多地向某些传统的考试科目倾斜，同时在人力、物力和时间上削弱了对“非考试科目”的投入，使国家规定的课程计划得不到全面落实。

（三）在教学设计上重形式、轻实效

新一轮课程改革，无论在课程理念的更新，还是在课程实施方面的要求都较以前历次课程改革的力度大、触及面广，然而，不少学校和教师对课程改革的内涵缺乏深刻理解与全面把握，在某些方面出现了偏差。

在对新课程目标的理解上，一方面是混淆了课程目标与课堂教学目标的区别，常常把理想的课程目标当成标签，机械地贴在课堂教学目标设计中，以致许多课堂教学常常缺乏学科特点，目标欠具体，内容重点、难点不清楚；另一方面是人为地肢解课程三维目标，某些新课程实验课例把教学过程割裂为实施知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的若干个阶段，把新课程目标的三个方面割裂开来，看不到它们是紧密联系的有机整体、是需要统一在教学活动过程中同时实现的。

（四）在教学材料的把握上重现成资源、轻自我创造

在对新课程内容结构的把握上，新课程实施中出现了两种倾向：一方面是改革步子不大，拘泥于教材，过分偏重知识教学的情况依然存在；另一方面是矫枉过正，出现了过多以学生活动取代知识学习的现象，如部分课堂教学削弱间接知识传授的力度，把课程实施重点放在学生通过体验构建知识体系，把获得直接知识与接受人类发现、整理的间接知识的过程人为地割裂开来；部分教师把教学内容的重点过多地偏向与学生兴趣和经验相联系的生活内容，而忽视了学科内在的规律，把强调课程面向生活、教学联系现实与重视学科内容的基础性对立起来。

在教学资源的处理上，存在着过于依赖文本和忽视文本两种倾向。一方面不少学校和教师仍然把教科书和教学参考资料作为唯一的课程资源而忽视

生活资源，缺乏充分利用文本以外课程资源的能力和信心，以致学生所关注的教学内容比较匮乏，课堂教学成为搬运教材和教参的过程；另一方面，有部分教师过分强调网络资源和其他非文本资源的作用，而忽视了文本资源包括教材在课程实施中的重要作用，导致了教学过程的不稳定性和不确定性。

（五）在教学方法上重形式、轻质量

在教学方式、方法的运用上，教师们在课堂教学中重视学生积极主动参与，形成解决问题能力的同时，常常忽视了我国传统教学中一些行之有效的教学方式的运用；有的教师片面地理解学生参与课堂教学的意义和作用，尽管令学生感到轻松愉快，但是一些缺乏实质性内容的活动，形成不了学生有效的学习。在对待学生学习方式的改变上，在摒弃了过去的“满堂灌”的做法之后，不少教师在运用“探究性学习”、“小组合作学习”等方式组织学生开展学习活动的时候，由于忽视了课程的内容，忽视了教学的任务和学生的需要，不加区别地一律把“讨论”、“互动”派上用场，甚至在难以形成问题的内容上也让学生去开展“探究”和“发现”，割裂了学习内容与学习形式之间的联系，出现了形式主义的倾向。同时也出现了课程实施中过分地强调学生的自主学习，弱化了教师的指导作用的倾向，影响了课堂教学质量与效率。

（六）在校本课程的开设中重材料编写、轻开发实施

在新课程改革中，有部分学校有意无意地忽视了最能体现学校课程管理自主性，对促进学生发展、教师发展和学校发展具有不可低估作用的综合实践活动课程和校本课程的开发与实施；综合实践活动课程缺乏整体规划，课程实施或是有名无实，或是以课外活动取代课程的实施；在校本课程的开发上，脱离学校实际和学生需要、重形式轻内容、重材料编写轻开发实施等现象不在少数。在新课程实验中，学校如何按照课程改革的要求进一步增强课程意识，严格执行国家课程，有选择地开设地方课程和有针对性地开发学校课程，提高学校管理课程的能力与水平，尚有很多问题需要我们进行深入研究和实践。

（七）新课程改革的保障条件和支持系统尚待加强

基础教育课程改革是党和国家在新时期全面推进素质教育、提高中华民族素质、增强综合国力的一项重要战略举措，各级政府必须大力支持，应该把课程改革当作当前基础教育工作的头等大事，作为巩固、提高和普及九年义务教育成果，实施素质教育工程的重中之重来抓。但是，当前仍有一些政府部门，在思想上对课改重视不够，把课改等同于一般的教学业务工作，认为那仅仅是教研部门、学校和教师的事，在经费投入、教师工作量计算、学校资源配备、班额控制等配套措施上给予的政策保障还远远不够。部分地区对新课程实验的投入不足，新课程实验所需要的条件性课程资源严重不足的情况较为突出。当前，适应新课程要求开展各类学习活动的场室、实验设备、活动器材，在许多一般学校特别是农村学校显得严重不足；实验学科（物理、化学、生物、小学科学等）的实验仪器标准迟迟没有下达，使学校实验设备的配置滞后；另外，中学新教材要求部分学科的实验量和实验内容较原教材要增加三倍左右，但教学所需要的实验室却没有增加，远远不能适应新课程实验课堂教学的要求。

由于以上种种原因，导致区域之间、学校之间新课程实施工作发展不平衡。一方面这种不平衡表现在受地域、社区经济发展水平与学校办学条件所致外部条件上的差距；另一方面也表现在思想观念、工作态度、改革措施等内部原因带来的差距。个别区、部分学校对新课程认识不到位，培训走过场，措施不落实，对新课标、新学科、新教材的研究缺乏力度，新课程实验工作推进缓慢，与先进的地区、学校存在较大的反差。为此，探讨一种适合较大区域的有效校本教研模式——基地建设模式，以促进校本教研的推进与发展，势在必行。

探讨这种区域性的校本教研基地建设模式，在宏观上需要采取哪些措施呢？下面，主要以长沙市推进校本教研基地建设的行动策略为例进行阐述。

二、整体区域性推进校本教研制度建设的策略^①

(一) 着力行政推动

1. 责任措施到位

各级教育行政部门都将基础教育课程改革列为“一把手工程”，成立了课程改革领导小组和专家工作小组。如，长沙市的基础教育课程改革领导小组组长由局长亲自担任，形成了主管业务副局长直接负责，其他领导配合实施的运行格局：建立了相关职能处（科）室和教研部门具体抓落实的管理机制。市教育局在年度教育工作会议上将校本教研制作的建设作业一项重要工作任务进行了部署。区县（市）教育行政部门将推进校本教研的绩效作为政府教育督导评估的重要内容。课改领导小组成员经常深入教学一线，广泛调研，取得区域性推进校本教研的第一手资料。这样，由上到下形成了管理的执行系统，达到有力推进的目的。

资 料

开福区和岳麓区实施了校本教研工作月报制。开福区还将校本教研制度建设写进了《区教育发展规划》。岳麓区、天心区等区县（市）教育局建立了局领导“校本教研分片责任制”和“校本教研工作点校联系制度”。全市每学年举办一次以校本教研为主题的全市性校长论坛，市教育学院每学期举办两期校长培训班。各区县以行政的名义举办了校长专题论坛、校长读书班、校长沙龙等。

^① 长沙市教育局 付旭明：《长沙市在整体区域性推进校本教研制度建设方面采取的策略》

2. 配套制度到位

通过制度建设不断规范、强化学校的校本教研工作，能更进一步激发了教师参与校本教研的积极性，促使教师在教学中研究，在研究中教学。这就需要从两个方面入手抓配套建设，一方面，要出台相关的政策文件，另一方面，要完善校本教研制度的配套措施。如，长沙市教育局根据《教育部办公厅2003年义务教育新课程实验工作有关要求的通知》精神，按照《湖南省教育厅加强校本教研的指导性意见（征求意见稿）》的要求，一是出台了一系列相关的政策文件。2003年市教科院制定了《长沙市关于建立校本教研制度的指导意见》，2004年市教育局出台了《长沙市关于进一步整体推进以校为本教研制度建设的指导意见》。2004年出台了《教研员管理条例》。二是完善了校本教研制度的配套措施。各学校为了调动教师参与校本教研的积极性，指导教师更好地开展校本教研工作，建立健全了一系列校本教研工作制度。如《校本教研制度建设实施办法》、《教研组和备课组校本教研工作制度》、《校本教研课题申报制度》、《日常学科教研活动制度》、《校本教研成果奖励制度》、《教师专业成长记录制度》等。

3. 经费保障到位

为确保课程改革的顺利进行，推动校本教研工作的开展，市、区（县）教育局加大了对校本教研的经费投入，在课改经费中设立专项，支持校本教研工作的开展。长沙市教育局积极争取社会力量支持教育科学研究，如：争取了长沙友谊阿波罗集团公司设立100万元基金，用于奖励教育科研优秀成果；争取华天集团公司设立100万元基金，用于奖励在教学研究方面有突出贡献的优秀教师。仅2003年全市用于教师继续教育、校本教研、成果奖励等经费近1000万。

（二）实施典型带动

1. 加快国家级基地的建设

“以点带面，区域推进”是校本教研制度建设的推进策略之一。要根据校

本教研赖以开展的认识基础、环境基础、实践基础和专业支撑情况，确立典型带动的地区、推出区域推动的试验基地，点面结合地推动全市校本教研制度建设。如：长沙市拟用三年左右的时间，通过政策扶持将开福区、岳麓区建成实验性、示范性的国家级校本教研制度建设的基地，对全市产生辐射与推动作用。

2. 狠抓示范校的创建

在抓区域推动试验基地的同时，我们不能忽略校本教研示范校的创建。要引导和激励学校积极开展校本教研工作，把达到中小学校本教研制度建设基本要求和创建校本教研制度建设示范校纳入学校发展规划。

3. 及时推广典型经验

教育行政部门要注重发现典型，总结经验，及时推广。长沙市教育局了解到宁乡县实验中学的校本教研有特色，马上组织力量对这所学校的校本教研工作进行视导，并适时在宁乡实验中学召开全市校本教研制度建设研讨会，现场展示一所农村普通学校的校本教研工作全过程，交流校本教研中的体会，探讨校本教研实践中的问题。

（三）突出城乡联动

1. 加速现代教育技术的普及与运用

课程改革的难点不在城市，而在农村。如何通过校本教研促进农村基础教育课程改革是需要特别关注的问题。运用现代信息技术手段实施校本教研资源的共享，实现有效的专业引领，是长沙区域推进校本教研制度建设均衡发展的重要举措。一是完善网络阵地建设；二是加强教育信息资源的开发和利用；三是加强教师的信息技术培训，启动全市教师英特尔培训计划。一些学校还尝试设立网上教研室，开展网上教研。通过信息技术教育的普及和现代教育技术手段的应用，不仅为校本教研的开展提供了更加快捷的交流研讨平台和更加丰富的信息资源，实现了传统教研方式的突破，而且实现了城乡优质教育资源的共享，有效地缩小了城乡教育在办学理念、师资水平上的差

距，为全市校本教研制度建设的城乡联动创造了条件。

2. 加大对农村薄弱学校教研扶持力度

地区可按照“分类指导，均衡发展”的校本教研制度建设推进策略，大力在农村学校和薄弱学校推行联片教研制度。可采取送课下乡、校际协作、限期达标、重心下移等方式，不断减少校本教研的盲区，促使薄弱学校自身的“造血功能”逐渐增强。

（四）坚持问题驱动

1. 树立问题意识

树立“问题”即“课题”的意识，应十分重视对教师问题意识的形成和培养，要求教师学会发现问题、善于分析问题、积极解决问题。可通过案例分析、课例研讨等方式引导教师发现问题，建立教师个人教学问题库、学校层面的问题资源库和全区性的教学问题资源库。这三个层面资源库的建立，可使教师的校本教研更具针对性。

经验分享

长沙市有30%的学校建有“问题资源库”，并即时更新、增补生成性问题，有效培养了教师树立“困惑”即“成长”的意识。在校本教研过程中，教师会不断地产生“困惑”。比如芙蓉区在“课改开放日”的研究课互动点评中，有一位来自望城的农村教师说：“课堂上，教师什么都不讲，只是围着学生转，这课怎么备？学生到底学到了什么？”教师们的这些困惑和担忧，实际上是教师头脑中长期以来形成的传统教学观念与新课程理念激烈碰撞所引发的思考，从发展的眼光来看，有矛盾的碰撞就会有思考的火花，思考是校本教研的核心和灵魂，只要不断反思并及时采取行动跟进，教师就能提升认识，解除“困惑”，获得专业成长。