

# 教育同生产劳动相结合的理论与实践

主编：卓晴君 副主编：安洪溪 赵学漱



教育科学出版社

# 教育同生产劳动 相结合的理论与实践

主 编 卓晴君  
副主编 安洪溪 赵学漱

教育科学出版社

(京)新登字第111号

## 教育同生产劳动相结合的理论与实践

卓晴君 安洪溪 赵学淑编 责任编辑 杨典求

---

教育科学出版社出版、发行（北京·北太平庄·北三环中路46号）

各地新华书店经销

北京市房山区印刷厂印装

开本：850×1168毫米 1/32 印张：7.75 字数：187千

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷

印刷：00,001—5,000册

---

ISBN 7-5041-0989-4/G·946 定价：5.60元

## 内 容 提 要

从马列主义、毛泽东思想的基本原理和当代社会发展实践的結合上，正确闡明和深入探討我国改革开放新时期如何进一步贯彻教育与生产劳动相结合的方针，如何在教育与生产劳动結合的内容上、方法上不断有新的发展，这是本书的突出特点及其现实意义之所在，也是书名叫做《教育同生产劳动相结合的理论与实践》的缘故。书中选收了1991年9月在沈阳举行的全国“教育与生产劳动相结合”学术研讨会部分论文共26篇，这些文章从多种角度进行研讨和论述，不同程度地写出了各自的见解与特色。它们有的系统论述教育与生产劳动結合的基本原理及目标思考，分析“教劳結合”对实现人的社会化和人的全面发展的意义与作用，闡明现代教育同现代生产結合的特征与趋势；有的认真回顾我国走过的历程，充分肯定已取得的成绩，并深入分析与总结历史的经验教训；有的积极探索面临的新情况、新问题和未来发展的广阔前景，大胆提出一些新的思路 and 具体对策；有的还生动具体地介绍与剖析一校、一地贯彻教育与生产劳动相结合，实行勤工俭学，半工半读，劳动技术教育，教育、科研、生产三結合等所走过的道路，进行认真的历史反思，并提出今后的规划与展望。这些都鲜明地体现了在学术讨论中贯彻“双百方针”的精神，在不同的学术观点之间展开互相争鸣、互相切磋的良好学风。我们相信，将这些文章汇集成书出版，推荐给大家一读，这对于深化教育改革，加速发展我国社会主义教育事业，繁荣教育科学研

究，以更好地适应当前改革开放的新形势，促进经济腾飞，社会进步和人的全面发展，无疑会有积极的启迪作用和一定的参考价值。

# 代 序

## 全面理解和认真贯彻教育与 生产劳动相结合的方针

张 健

全面理解和认真贯彻教育与生产劳动相结合的方针，是我国各级各类教育进行整体优化改革的一项十分重要的任务。所谓“全面理解”，就是要在新的历史条件下，认真领会教育与生产劳动相结合的重要战略意义；“认真贯彻”，就是指要在总结经验的基础上，将教育与生产劳动相结合的方针真正落到实处，讲求实效。

### 一、要在新的历史条件下，全面理解教育与 生产劳动相结合的战略意义

（一）马克思、列宁提出的教育与生产劳动相结合的理论，毛泽东、邓小平等同志结合中国革命和建设的实际把它确定为我国的教育方针，它乃是提高社会生产和造就全面发展的人的唯一方法。我国进入新的历史时期以后小平同志及时提出，要认真研究新的历史时期教育与生产劳动相结合的内容、方法及其战略意义。从国内国际形势看，小平同志这个指示十分重要。党的十一届三中全会以来，小平同志亲自倡导和领导建设有中国特色的社会主义，坚持在我国实行“一个中心，两个基本点”的基本路线。

在国际上我们面临着两种挑战，经济竞争和新技术革命的挑战以及“和平演变”的挑战。因此，研究教育与生产劳动相结合这个课题具有深远的理论意义和重大的现实意义。

首先提出“教育与生产劳动相结合”的思想的是英国古典经济学家亚当·斯密，空想社会主义者欧文、傅立叶等也都提出并重视这个问题。马克思在这些人的基础上，进行了科学的研究和理论上的高度概括，提出了科学的“教育与生产劳动相结合”的理论，距今也有一百多年了。我们党和毛主席对这个问题一贯十分重视，并进行了广泛深入的革命实践。毛主席早在创办湖南自修大学时就提出要重视体脑结合的问题，至今也有半个多世纪了。这个方针在我国贯彻得比较广泛的时期是1958年，当时提出以勤工俭学为中心，实际上这次“教育大革命”的核心，就是为了解决教育与生产劳动相结合的问题。

我同意有些同志的提法，即从大教育观、大科学观、大生产观的角度来认识教育与生产劳动相结合的问题，广泛地理解就是“双向结合”，不仅是教劳结合，也是产教结合。对于成年人来讲，主要是生产劳动与教育相结合，而对青少年来讲，应当是教育与生产劳动的结合。两者既有密切的联系，又有严格的区别。我们这次研讨会研讨的主要对象是全日制大、中、小学生，偏重于研究教育与生产劳动相结合的问题，而不是产教结合的问题。从广义上讲，大生产应当包括第一、二、三产业，包括物质财富的生产和创造，也应当包含精神生产以及物质与精神综合性的服务性生产。

从理论上讲，我们要全面理解马克思、列宁、毛泽东、邓小平关于教育与生产劳动相结合的理论，它与普鲁东、巴枯宁的“综合劳动教育”理论有着本质的区别。马列主义主张的教劳结合，是指教育与现代化工业大生产和现代科学技术的结合；而普

鲁东、巴枯宁主张教育与手工劳动和传统工艺生产相结合，排斥大工业生产和先进的科学技术，反映了小生产者教劳结合的观点。马克思对此进行了彻底的批判，指出了它的片面性、狭隘性和局限性。列宁明确地提出，“综合技术教育”以电气化为核心，使青年人掌握电气化在工业、农业生产中的应用技术知识。他认为，无论是脱离生产劳动的教学和教育，或是没有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度。教劳结合或产教结合的目的就是掌握现代化科学技术和生产技术。

（二）当前贯彻教育与生产劳动相结合的方针是我国教育事业迎接“两个挑战”的根本性战略措施。正如马克思指出的，实行早期的教育与生产劳动相结合，是提高社会生产和造就全面发展的人的唯一方法。从反“和平演变”的角度来讲，教劳结合可以促进脑力劳动与体力劳动的结合、理论与实际的结合、知识分子与工农的结合，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的无产阶级革命事业接班人，培养德、智、体、美、劳各方面都得到生动活泼发展的社会主义建设者。即总体上是培养劳动者，而不是剥削者，是培养坚持四项基本原则、坚持改革开放、反和平演变的战士，不是培养国内外敌对势力进行“和平演变”的工具和“精英”。

从迎接新技术革命的挑战的角度来讲，实行教劳结合，有利于提高现代生产技术水平和科学技术水平。为什么不实行教劳结合就不能迎接新技术革命的挑战呢？核心问题是如何开发人的智力，提高人的综合能力。人的智能潜力是很大的，有相当大的一部分还没有被利用。用什么途径和方法来开发人的智力呢？过去传统的认识是通过知识教育。读书——识字——运用，没有认识到开发人的智力不仅需要脑的劳动，更重要的是需要体力劳动。

通过动手来锻炼和发挥大脑的功能。美国60年代初用闭路电视做为教学手段对中小学生进行教育教学，不仅是语文教学，甚至应用于数、理、化、生等自然科目的教学。但是，后来经过一些科研人员的测试，结论是通过这些教学手段进行教学，学生得到的知识极不巩固。原因就是学生没有经过动手进行运算、实验，脑神经尤其是右脑的功能发挥和智力的开发受到了很大的局限。后来就提出限制闭路电视等在中小学教育教学中的运用。我们在1979~1980年也曾有过一段引进闭路电视热，后来也纠正过来了。智力分为智力因素与非智力因素，要全面开发人的智力因素和非智力因素，光用脑是肯定不行的，还要动手。开发智力，提高人的综合素质（包括品德、文化知识、文学艺术修养、身体素质、劳动技能技巧等），劳动的素质应当是人的根本素质。恩格斯说过，劳动创造了人。马克思讲过，人和动物的根本区别在于人会制造工具。后来，他们接受希腊学者的一些观点，认为人通过劳动产生了语言，产生了文字，从而产生了意识、思想和观念。所以，要迎接新技术革命的挑战，提高现代生产和科学技术水平，不经过教育与生产劳动的结合是不可能实现的。

最近，一些发达国家的学者总结二次大战以后发达国家建设发展的经验。英国基础理论研究比较发达，获诺贝尔奖金的有好几位，而日本（按人口计算）得诺贝尔奖金的人数则较少。但是英国经济发展为什么不如日本呢？关键是英国在人的智力开发方面，在培养人的动手能力等方面不如日本，他们还是“牛顿式”的教育模式，偏重于基础理论而不重视应用理论，不重视劳动教育和技术的开发。美国是世界上经济最发达的国家之一，过去他们既有爱因斯坦这样的大科学家，又有爱迪生这样的大发明家。美国现在提出既要有理论上的爱因斯坦，又要有能动手和发明创造的爱迪生。现在，日本在把技术转化为生产力发展方面已经超

过了美国。最近，布什政府提出了《美国2000年教育发展战略》，其中一方面强调提高科学理论水平，另一方面就是要大力发展学生的创造能力。这些可能会对我们有所启发。

（三）要全面总结我国实行教育与生产劳动相结合的历史经验。毛主席、邓小平同志对教育与生产劳动相结合非常重视。建国43年来的教育发展，从总体上讲也是贯彻执行教育与生产劳动相结合的，但历程比较坎坷、曲折。老解放区有朴素的教劳结合的提法和作法，学生要参加生产劳动，要为军烈属服务，为革命战争的胜利做出贡献，但当时还没有提高到理论的高度上来认识；建国以后到1958年这段时间，我们的各级各类学校教育学习苏联，也比较强调生产实习，包括几个层次：认识实习、设计实习、生产实习等等。1954年中宣部发了一个学生参加生产劳动的宣传提纲；1957年有一个“七·八”社论，针对当时高小毕业生毕业后大多数要从事工农业生产第一线的劳动提出了综合技术教育。少奇同志在许多场合也有讲话。1958年搞了以勤工俭学为中心内容的“教育大革命”，有它的负作用，也有其成功的一面。负作用是一度把劳动搞的太多，影响了教学质量的提高。但它和“文革”又有不同，即没有破坏党的领导。虽然在老师中进行了“红专”问题的辩论，但还是由老师带领学生一起进行教劳结合，尤其是高等学校更是这样。例如，清华大学创立了“教育、科研、生产相结合”的体制，结合北京市当时的市政建设，“真刀真枪”地搞毕业设计，承担了首都十大建筑的设计任务。1961~1966年上半年，毛主席、小平同志要求总结1958年“教育大革命”的经验，在此基础上制定了《高教60条》、《中学50条》和《小学40条》。当时，对于教育与生产劳动相结合初步进行了经验总结，对于各级各类学校开展教育与生产劳动相结合在时间、内容及其他一些方面有了规范化、系列化的规定和要求，是我国教劳结合较好的。

时期，对于学校教育中的理论联系实际、体脑结合、知识分子与工农结合等起到了积极的促进作用。1966年6月爆发了“文化大革命”，“四人帮”别有用心地推行劳动代替教学，用劳动惩罚知识分子，从根本上破坏了教劳结合的方针，导致了各级各类教育质量的全面下降。1978年党的十一届三中全会以后，小平同志亲自主持过教育工作，总的来讲，我们各级各类教育与生产劳动相结合的理论与实践有了新的发展。

我们有40多年丰富的经验，走过了这样一条路，既有丰富的经验，又有失败的教训。一段时间走过了头，出现了极大的偏差，误了一代人的成长，少培养了10万研究生、100万大学生、200万中专生，使我们国家在人才上出现了断代现象。总结这一段历史，表明我们现在开展教劳结合的理论研究与实践不同于建国初期的背景，我们现在有了长期积累的正反两方面的经验教训，这是一笔宝贵财富。在延安时，徐特立同志曾对我们讲过，经验要经过一分为二的分析，哪些是失败的教训，哪些是成功的经验，要发扬巩固成功的经验，避免失误的教训，从这个定义上讲，这些经验都是我们的宝贵财富。离开这个前提，经验不是财富，而是包袱。徐老的这些话讲的比较深刻。我们现在不是在空白的基础上研究教劳结合的，而是在已有的丰富经验的基础上的前进与发展。

过去我们讲教劳结合，比较偏重于从德育的角度来加以理解，即培养青少年具有劳动观念、养成好的劳动习惯，热爱劳动人民。在这一方面重视得比较多一点。而对有熟练的劳动技能技巧、创造优质的劳动产品，具有严格的劳动纪律等方面则差一些。所以，过去对劳动的定义理解得不够全面。要全面认识，把两个方面结合起来。这一点，铁映同志讲的比较深刻，他认为，现在我们经济上的很大的困惑是产品质量很差、效益较低。当然，

经济内部的机制、政策导向等还有很多问题，需要通过深化改革加以完善和解决。但是，根本在于培养的新一代劳动者，他们所具有的劳动素质不完备，不全面，尤其是劳动的质量观念比较差，技能技巧不熟练，比日本、德国等发达国家差一大截。这个观点是很有道理的。例如，我们生产的水龙头质量不过关，据有关统计，每年因漏、冒、跑、滴浪费的水就约占整个用水量的10%。

中央在向小平同志汇报国民经济和社会发展“八五”计划和十年规划时，小平同志指出，商品市场的概念要有科学的界定，资本主义的商品经济和社会主义的商品经济是有本质不同的；资本主义市场经济是建立在生产资料私有制基础之上的市场经济，我们的市场经济是建立在生产资料公有制基础之上的。市场，资本主义能利用，社会主义也可以利用，问题在于建立在什么基础之上。我们的市场是以公有制为基础，走共同富裕的道路。因此，在一些概念上不能弄混了。我们的产品不仅是占有国内市场，而且要打入国际市场。如果不提高劳动者素质，不提高产品质量，就很难立得住，外向型经济就很难发展。不提高劳动者素质，教育不与生产劳动相结合，我们的国民生产总值翻两番计划恐怕难以实现。小平同志年初提出科学技术是第一生产力，各行各业都抓科学技术，这是实现“八五”计划80十年规划的关键所在。在新的时期探讨教劳结合问题，就要认真抓好科学技术是第一生产力问题。小平同志很早以前就认为，高等学校实行“教育——科研——生产”相结合的体制，是发展社会生产力的重要途径和方法。中小学主要是实行“教育——科普——生产劳动相结合”，我们参观的沈阳市于家彦中学，是把人家发明了的优良品种拿来推广，为农村服务、为农业服务，它本身并没有发明什么。现在看来，在农村搞“星火计划”、“丰收计划”、“燎原计划”，普及推广通用的科学技术，中小学的作用是很大的，不容忽视。

全面认识和理解教劳结合，是否可以从这些方面来加以研究，明确它的战略地位。教劳结合是我们反“和平演变”，培养革命事业接班人的重要战略措施，不是全面的战略措施。还要以德育为首，把坚定正确的政治方向放在整个教育工作的中心环节，加强坚持四项基本原则和近现代史的国情教育，批判资产阶级自由化思潮，对资产阶级的人生观、价值观要用马克思主义的立场、观点和方法进行有力的批判，要树立无产阶级的政治观点、劳动观点、群众观点和集体观点、辩证唯物主义和历史唯物主义观点，培养学生具有为国家富强、人民富裕而艰苦奋斗的献身精神和实事求是、独立思考及勇于创新的科学精神。

## 二、在建设有中国特色的社会主义的新的历史时期，贯彻教育与生产劳动相结合的特点

小平同志指出：“现代经济和技术的迅速发展，要求教育质量和教育效率的迅速提高，要求我们在教育与生产劳动结合的内容上不断有新的发展。”这是在新的历史时期搞好教劳结合的根本指导思想。这两方面的需要，就要求我们在教育与生产劳动相结合的内容上有新的发展。

（一）按照九十年代我国国民经济社会发展十年规划和“八五”计划的要求，根据“科技是第一生产力”的战略观点，依据我国工农商业等现代的手工艺、通用现代技术和“高尖新”技术不同层次的需要，要因地制宜、因校制宜地实行教育与生产劳动相结合的方针，逐步增加与现代科学技术相结合的比重，发挥现代科学技术的作用。不能单纯地为教劳结合而教劳结合。必须以国民经济的发展和大工业生产、高技术发展的需要为出发点，促进社会经济的发展。资产阶级技术决定论的学者认为，将来可

以用机器人全部代替人。这是不对的，代替一部分危险的、不适合人参与的工种是可以的，全部代替人是不可能的，这是为社会经济发展实践所证明了的，即使发达的资本主义国家也是如此。

(二) 从农村教育改革实行农科教结合与三教统筹的“燎原计划”、“星火计划”和“丰收计划”三个配套的计划总体需要出发，拟定各地区教育与生产劳动相结合的实施方案。这要考虑到以下因素：有利于当地经济和生产力的发展，帮助农民脱贫致富，由温饱到小康，再到中等发展水平。农业生产本身也要上新的台阶，粮食产量到本世纪末要达到1万亿斤。搞增产、丰收、推广优良品种，为这个大的总目标服务。关于教劳结合的结合点，有的同志认为结合在人的素质上，也有的人讲结合在科学技术上。按马克思的讲话，教劳结合关键是要提高劳动者的素质，发展生产力。从这个意义上讲，教育与生产劳动相结合的结合点是发展社会生产力。如果科学技术没有促进生产力的发展，则意味着科学技术没有达到主战场的要求。苏联、东欧的剧变，经济上很重要的原因就是生产力发展没有搞好，人民生活得不到很好的改善。而我们这个问题解决得就比较好。党的十一届三中全会以后，我们的经济发展很快，仅剩大约4千万人还没完全脱贫，其他的都解决了。虽然经历了百年不遇的特大水灾，但大面积粮食还是丰收的。我们政治上安定，社会稳定，经济也基本稳定。这就看出了我们的优越性所在。

实施教劳结合，看来，要考虑三个方面的因素：一有利于当地经济建设、社会发展，提高生产和脱贫致富；二有利于提高学校教育质量和办学效益，包括中小学的勤工俭学、高等学校校办产业的发展等；三有利于学生学习掌握现代化生产技术及职业岗位所需要的知识技能，为就业做好必要的训练和准备，真正成为合格的劳动者和初中级管理人员。这也是我们用以衡量教劳结合

好坏的三条标准。城市教育改革要以经科教结合为中心，职业高中、技工学校如此，普通中小学就是要加强劳动技术教育，注意引进职业技术教育的因素，开设职业选择指导方面的课程，不仅培养他们具有热爱劳动的思想观念和行为习惯，也要注意培养他们树立重视劳动产品质量的意识和掌握熟练的劳动技能技巧，为培养他们成为新一代的劳动生产者做好准备。社会各行业各部门，要善于利用学校有利条件，适当地为他们发展和实现教劳结合创造必要的条件，促使勤工俭学、校办企业、高等学校的科技开发和创收能够顺利健康地发展。

(三) 要在全面总结经验的基础上，制定出具有中国特色(包括地区特色、行业特色、学校特色)的教育与生产劳动相结合的纲要或实施方案，其中特别要注意研究如何将继承和发扬民族传统工艺与现代科学技术相结合。例如烹饪，色、香、味俱全是中国烹饪技术的特色。现在的饮食主要是讲究营养成份、维生素的含有量过去对此不重视。所以，这两个方面就需要很好地结合。

要注意解决好实行教劳结合的三个环节：①制定大、中、小、幼教劳结合的实施纲要，要有一个基本要求，不搞一个模式；②设置必要的劳动技术课程，选编必要的课本教材和教学参考书；③要有计划地培养劳动技术课的师资，统筹规划好培训工作。也可以聘请各行业的能工巧匠和模范人物作兼职教师和课外活动的指导员。

### 三、积极开展实施教育与生产劳动相结合方针的科学研究工作，不断提高教劳结合的质量和水平

(一) 要全面系统地学习研究马克思、列宁、毛泽东、邓小平等有关教劳结合的主要论述。

(二) 要区别资本主义、社会主义实施教劳结合的异同，分析哪些是可以遵循的共同规律和借鉴的作法，哪些是本质区别要注意划清界限。我认为，主要的不同是德育上的要求不同，表现在培养什么人的问题上。列宁讲过，资产阶级的教育主要是培养为主人创造利润，又不干扰主人安宁的奴隶。另外，劳动成果的安排也不一样，资本主义是个人如资本家，工厂主、大股东分享绝大多数人创造的大部分成果。区别恐怕在这些方面。至于劳动的具体安排，特别是生产过程、科学技术等方面与教育的结合，很多是有共性的。

(三) 建设有中国特色的教劳结合的体系，必须总结老解放区和建国以来我们成功的经验和失败的教训。要实事求是，两者都不要回避，要按照陈云同志讲的：“不唯上，不唯书，只唯实”去做，这是辩证唯物论的思想和观点。陈云同志过去在延安时也讲过：“实事求是最重要，实事求是是最难办到。”当前，我们开展教劳结合，就是要研究，探求教育与生产劳动相结合最优的结合点，要从不同的角度去探索。有一些不同的看法是自然的，只要我们本着实事求是的精神在研究，就容易得到共识。对出现的争论，要用“实践是检验真理的唯一标准”和“双百万针”的要求去解决，不要急于在行政上做出结论。我们的研究就是要使教育与生产劳动相结合进一步做到：（1）科学化。要符合经济规律、科技规律和教育规律。符合经济规律，就是要有利于生产；符合科技规律，就是要反映投入少、产效大、安全生产，有利于学生的健康；符合教育规律，就是有利于学生的身心发展，全面提高素质。（2）系列化。就是划分幼儿园、小学、初中、高中等不同阶段的不同要求，要恰如其分，掌握好适宜度。（3）标准化。就是教育内容、教材和课程等都要有一定的标准和要求，这方面我们还要做大量细致的工作。

# 目 录

---

|                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| 代序 全面理解和认真贯彻教育与生产劳动相结合的方针..... | 张健 ( 1 )                  |
| 关于教育与生产劳动相结合的几点思考<br>.....     | 南京师范大学 丁沅 ( 1 )           |
| 正确理解教育同生产劳动相结合<br>.....        | 河南师范大学 朱天利 ( 14 )         |
| 略论作为生产劳动结合对象的教育<br>.....       | 华东师范大学 陈桂生 ( 24 )         |
| 教育与生产劳动相结合的目标思考<br>.....       | 华中理工大学 文辅相 ( 35 )         |
| 试论教育与生产劳动相结合的现时代特征<br>.....    | 大连理工大学 谢秉智 迟景明 ( 43 )     |
| “教劳结合”与人的社会化.....              | 上海市教科所 徐子煜 ( 52 )         |
| 现代教育同现代生产结合的特征与趋势<br>.....     | 沈阳师范学院 史万兵 ( 60 )         |
| 教育与生产劳动相结合是现实要求<br>.....       | 复旦大学 杜作润 邱柏生 ( 69 )       |
| 实行教育与生产劳动相结合的历史反思<br>.....     | 清华大学 安洪溪 刘文渊 ( 79 )       |
| 实行教育与生产劳动相结合33年的回顾和展望<br>..... | 天津市十三中学 邵作祿 王云阁 程实 ( 90 ) |
| 论教育与生产劳动相结合的思想<br>.....        | 天津市高教局 武善谋 翁庆余 ( 101 )    |