



中学英语教师阅读教学研究丛书

High School English Teacher's Reading Instruction Research Series

丛书主编 葛炳芳

Primary Concerns in the English Language Reading Classroom:
Information, Thinking and Language

英语阅读教学的 综合视野：内容、思维和语言

..... ◎ 葛炳芳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中学英语教师阅读教学研究丛书之十

◎丛书主编 葛炳芳

英语阅读教学的综合视野：

内容、思维和语言

Primary Concerns in the English Language Reading
Classroom: Information Thinking and Language



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学的综合视野:内容、思维和语言 / 葛炳芳著. —杭州:浙江大学出版社, 2013.9
(中学英语教师阅读教学研究丛书)
ISBN 978-7-308-12038-8

I. ①英… II. ①葛… III. ①英语—阅读教学—教学研究—高中 IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 219835 号

英语阅读教学的综合视野:内容、思维和语言

葛炳芳 著

责任编辑 陶 杭

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 3

字 数 83.5 千

版 印 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-12038-8

定 价 9.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbcs.tmall.com>

丛书总序

FOREWORD

两年前,我曾为葛炳芳老师主编的一套浙江省中学英语教师阅读教学研究丛书写过序。当时,我因看到一线教师为高中英语阅读教学改革开创了新的局面而欣喜不已。两年以后,我再次有幸拜读了这一套英语阅读教学丛书,不仅感到受益匪浅,而且由衷地佩服他们再接再厉,不断探究,持续发展的精神。

首先,应该祝贺高中英语阅读教学研究课题组在前期研究的基础上,又上了一个台阶,取得了“十二五”课题研究的成果。这套丛书也有五册,涉及阅读教学中的语言处理、问题设计、策略培养、读写结合与综合视野等方面,连同上一轮的文本解读、词汇处理、思维活动与读后活动等一起形成了一个体系。此项课题研究成果深刻地揭示了阅读的本质:阅读是读者已有的知识和经验与文本信息和作者之间的互动,突出了阅读是思维的过程。其实,阅读材料本身不具有意义,而是读者赋予文字以信息、知识、情感、经验与文化内涵的。学生的阅读能力的形成必然要经历语言感知、话题体会、信息处理、体验感受、语言运用、思维启迪的过程。此项研究阐释了这个过程。课题组的老师通过教学实践摸索出了高中阅读教学中一系列有效的方

法,并把引领这些方法的理念统称为“综合视野”。于是,我以为,在两轮研究成果的基础上,课题组已经初步探索出了一个具有特色的高中英语阅读教学模式——高中英语综合视野教学模式。

这个教学模式的价值在于:1. 摆脱了高中阅读教学中的功利目的的束缚,引导学生学会阅读,而非做试题,使他们真正体验阅读的乐趣,产生多读书的动机。2. 打破了传统的英语阅读教学模式,变脱离语境的语言知识满堂灌为紧密结合文本探究和语境处理语言,提高学生的感知和运用能力;变学生死记硬背课文为学生感知、体验、思维、感受和运用。3. 优化了阅读的教学过程。此教学模式强调语篇教学,重视文本话题、功能、修辞和语篇结构,语言处理紧扣语境,注意语言铺垫,输入量与输出量均衡,语言支撑到位,切实有助于学生知识的内化,使他们能顺利完成阅读理解,达到思维和表达两个维度,并能创写作文。简言之,这个教学模式的可贵之处就在于,使英语阅读教学真正实现了培养学生综合语言运用能力和提高他们人文素养的目的。

课题组的教学研究方法也很值得学习。他们立足课堂教学研究,细致深入地解读文本,同课异构、设计课型、观摩、讲评、反思、切磋、改进,反复地“磨课”,直到满意。令我感到震撼的是,他们所做的课例几乎覆盖了人教版高中英语教材第一至第八模块的全部阅读课文。我在阅读这些课例的教学设计时,仿佛自己置身于课堂之中,亲身感受自己主编的教材的实际教学。看到有的难度大的课文经过他们精心的设计变得深入浅出,有的不那么引人入胜的课文变得那么有趣,每一篇文章被他们教得熠熠生辉,我不仅欣慰,而且佩服。欣慰的是,我们用心编写的教材在教学中发挥了正能量;佩服的是,课题组的老师们如此认真深入地研磨教材,挖掘其精华到达极致的地步。这无疑是对我们这些教材的编者的莫大褒奖和鼓励,我在这里代表所有编者向课题组的老师们表示敬意。同时,我希望更多的英语教师研读这套丛书,不只是模仿他们的教学设计,还要学习他们研究的方法,开展教学行动研究。

其次,我还要感谢浙江省高中英语阅读教学研究课题组,因为他们以实际行动为教师专业自主发展提供了示范。当前,教师都很珍惜自己的这份受到社会尊敬的职业,兢兢业业,脚踏实地,竭尽全力工作,有上进心,教学有成绩,然而在教学研究上卓有成效的毕竟是凤毛麟角。多数教师受到心理、生理、专业能力、生活条件、环境等因素限制,影响了自身的发展,加上来自家长、社会和学校的升学压力和课堂教学的压力,不少教师身心透支,无力“充电”,甚至患了职业枯竭症。可是,浙江省一大批教师却能抓住课程改革的机遇,变压力为动力,适应教育教学发展的需要,走教育研究之路,构建自己的健康生活方式,从研究活动中寻找乐趣,促进创新能力的培养,做研究型的教师,理论联系实际,使理论实践化,使实践理论化。目前,在教师职业专业化的趋势下,教师不仅要担负传统的教书育人的任务,还要提升自己的专业水准。从某种意义上说,教师专业化已成为现代教师的立身之本,也是其走向成功的必由之路。我衷心希望,有更多的教师走上这条道路。

刘道义

2013年8月

前 言

Series Editor's Preface

继 2010—2011 年完成阅读教学研究的第一轮课题研究后,《高中英语阅读教学改进行动》课题于 2012 年 3 月正式启动,2012 年 5 月被正式列为浙江省教育厅教研室首批十个“教研员学术成果培育项目”之一,并于 2012 年 10 月被列为人民教育出版社、课程教材研究所“十二五”课题(课题批准号:KC2012—006)。这一研究主要围绕以下四个小课题(括号中为各小课题组成员,其中第一位为组长)展开:

1. 英语阅读教学中的语言处理:感知与运用(浙江省严州中学 赖朝晖、刘晓燕、赖铁璇、建德市教育局教研室叶未翔)

2. 英语阅读教学中的问题设计:评判性阅读视角(浙江省台州市教育局教研室梁美珍、温岭市大溪中学黄海丽、台州市路桥区金清中学於晨、台州第一中学陈一军)

3. 英语阅读教学中的策略培养:体验与提升(浙江师范大学附属中学陈永芳、龚晓灵、陈小燕、孙志成)

4. 英语阅读教学中的读写整合:铺垫与输出(浙江省湖州第二



中学姚旭辉、周萍、陈纛、湖州中学沈琴芳、湖州第二中学万顷)

课堂是我们研究的主要立足之处。我们主张在常态阅读课堂中改进阅读教学,所以,本轮研究我们仍然定位于草根的行动改进,希望全体研究者有机结合平时的教学实践,以改进课堂教学行为为载体和目标。平时每个成员、每个小课题组研究分享,并在当地的教研活动中辐射他们的研究成果。每个学期全体课题组成员相聚一次,对课题进行深入的研讨,并结合各自的课题,就同一教材进行课堂教学研究。作为课题组的总负责人,每次活动,都得到每一位课题组成员的大力支持,我心怀感激。与兄弟姐妹们一起的时光,是快乐时光,是分享的时光,也是我窃取智慧的时光。每次活动,承办地的课题组成员早早策划,精心安排,真是让我们感动不已。每次相聚无不启迪我们的心灵,触发我们对阅读教学的思考。一个个平常的文本,却让我们读出斑斓的色彩,就好像是深秋的山峦湖泊,低头,是一堆乱石,或者充其量只是几棵树、一潭水,几根草也是枯的,或者即将枯去,然而,当你放眼望去,一缕阳光,一汪秋水,波光粼粼,层林尽染。你还会想到别的季节会是如何一幅美丽的画卷,这山、这水、这树、这石……甚至其中的小虫子,犹天地灿烂。那是天地人的无限温情。此时此刻,读者深入文本,总是最生动、最温情的主题,这不仅仅是回家的感觉,甚至是从这似曾相识中找到了一丝欣喜!

愿我们的阅读教学改进行动,能够让文本的色彩更加绚丽,去浓郁生命的热情;

愿我们的阅读教学改进行动,能够让语言的优美结合语境,去体验作者的思绪。

如果文本承载的思想得以传递,那么,文本的每一个信息,都会释放出力量 and 情意,都会呵护师生理解文本的每一分努力。只有这样,学生才有阅读的欲望,才会去想尽办法获得更多信息,思考更多问题,体验文本的使然与因然,推敲文本的结构与表达,并将自己的所思所想传递给更多人。这不正是我们关注的策略、思维、语言、写作吗?

源头之水清几许，半亩方塘光与影。只有对文本深入解读，才能从文本中找到最具价值的、师生乐读的内容，并借此分享师生的阅读体验和阅读过程。

希望这些研究成果的呈现能够给读者带去思考，带去尝试的冲动和欲望。



癸巳年盛夏于杭州西溪

本书作者序

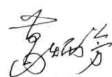
INTRODUCTION

本书是英语阅读教学改进行动的研究成果,主要探讨英语阅读教学的综合视野,强调在英语阅读教学过程中,必须把内容、思维和语言有机整合起来,因为阅读教学绝不是信息解读、思维培养、目标语言点学习、阅读策略体验等的简单相加。

全书共分五章。第一章主要介绍英语阅读教学改进行动研究的背景。第二章主要讨论文本解读在英语阅读教学中的重要作用,认为这是英语阅读教学的逻辑起点,提出了文本解读的“4I 策略”,即 Identifying facts and opinions(理解文本表层信息)、Inquiring relationships(理解信息点间的相互联系)、Interpreting ideas(理解观点思想)、Illustrating language(学习目标语言),并分析了七个实例。第三章从课堂教学的维度,探讨英语阅读教学的综合视野,强调文本信息和目标语言是阅读课堂教学活动的基点,而思维能力则是阅读教学的重要产品。第四章用一个完整的课堂教学案例,探讨综合的阅读课堂教学。第五章就阅读教学研究提出了一些值得大家思考的问题,并强调了体验阅读过程和磨课的重要性。

本书源于我们这个研究团队的深入探讨,实践改进;源于这个研究团队的精诚团结,无私分享;源于这个研究团队的智慧勤劳,磨法悟道。希望本书能抛砖引玉,为读者改进英语阅读教学开启思考之门,进而生成实践尝试的欲望。

当然,由于作者水平有限,书中如有疏漏,敬请读者批评指正。



癸巳年盛夏于杭州西溪

目 录

CONTENTS

第一章 英语阅读教学改进行动	(1)
一、阅读教学中存在的问题	(1)
二、一次阅读课堂教学评比的启示	(3)
三、英语阅读课堂教学改进行动	(5)
第二章 英语阅读教学的逻辑起点	(7)
一、充分解读教学文本	(8)
(一)文本解读的现实意义	(8)
(二)文本解读的核心关注	(9)
(三)文本解读的目标指向	(10)
二、文本解读的“4I 策略”	(11)
(一)理解文本表层信息	(12)
(二)理解信息点间的相互联系	(13)
(三)理解观点思想	(15)
(四)学习目标语言	(18)

三、文本解读案例	(19)
【案例 1】 <i>Puzzles in Geography</i>	(20)
【案例 2】 <i>The Earth Is Becoming Warmer—But Does It Matter?</i>	(24)
【案例 3】 <i>In a Different Light</i>	(30)
【案例 4】 <i>Grace Under Fire</i>	(34)
【案例 5】 <i>American Sports Craziess</i>	(37)
【案例 6】 <i>Greener Grass Syndrome</i>	(40)
【案例 7】 <i>The Road to Modern English</i>	(42)
第三章 英语阅读教学的综合视野	(45)
一、梳理文本信息	(46)
二、培育思维能力	(47)
三、强化语言学习	(49)
四、凸显综合视野	(50)
第四章 英语阅读教学的过程体验:课堂教学案例	(55)
一、文本解读	(56)
二、教学过程	(61)
三、课例评析	(69)
第五章 研究思考	(72)
一、树立“综合阅读教学”观	(72)
二、体验阅读过程	(73)
三、磨课·研法·悟道	(74)
参考文献	(77)



第一章

英语阅读教学改进行动

一、阅读教学中存在的问题

阅读课是中学英语教学中最重要的课型。但是,许多教师困于阅读课教学“语言第一、应试第一”的价值取向和已经形成机械式重复的、程序化的教学流程(葛炳芳,2013:94)。很多的阅读课堂上,教师匆匆“过一下”阅读文本,然后“踏踏实实”地讲语言点,真正的阅读远没有到位。杨鲁新(2012)在点评第八届全国高中英语课堂教学观摩研讨会10节阅读观摩课时写道,“许多(阅读)课堂上都看着‘很热闹’,略读、扫读、找课文大意、猜词、对子活动、小组活动等课堂活动像走马灯似的一个接一个”,但“很多课堂教学活动违背了语言学习的规律”。“教师的教学流程通常是预读、快读、略读、查读、找信息、填表格、回答问题等,但缺少了给学生熟悉课文的时间。”这正是:



一文二三问，
略读四五句。
语言六七点，
八九十考题。

“由于对教材缺乏充分解读，常态的阅读理解课‘一不小心’就成为‘走过场’。教师从网上下载课件，匆匆忙忙改一改就上阅读课的现象也是普遍存在。这样的课堂往往没有包含教师自身对于文章的思考 and 解读，因而也无法体现出教材所拥有的各种真正内涵”（庄志琳等，2011:6）。即使是语言的教学，如阅读教学中的词汇处理，也多为“脱离语境进行词汇教学，即使学生记住了词形和词义，也很难将其运用到实际中，因此词汇教学应融入到句子和语篇教学中”（潘云梅等，2011:28）。贵丽萍等（2011:1）的研究认为，“目前的大多数英语阅读教学处于一种浅层次阅读的状态，传统的‘梳理文章信息→语言知识讲解’阅读课教学模式仍然占主导地位，对文本信息的处理通常是：判断正误、提问、填表、查找中心句等，教学设计趋于程序化和模式化，对文本信息解读不到位，文本处理简单肤浅，学生仍是被动的信息接受者，而没有真正参与语篇理解。他们在课堂上没有机会体验真正开放性的，提到深度思维层次上的阅读能力训练。”就读后活动的设计与实施而言，不少教师“只是站在活动设计者和实施者的角度来思考读后活动的有效性，很少从一个活动评价者的角度来审视活动的有效性”（戴军榕等，2011:81）。有时候，为了追求阅读课堂结构的“完整性”，教师往往设计过分繁杂的教学环节和教学活动，按部就班地完成各教学步骤和活动任务，致使学生阅读的时间不充分，对文本的阅读与理解无法深入，匆匆走过场，根本无

法有充足的时间去思考,输出语言质量低下,发言被动。这样的阅读课堂,无法帮助学生全面正确地了解文本内容、文本结构、主旨大意,体验思维的过程,理解作者意图,表达自己的观点。

事实上,如果我们把过多的精力放在语言的教学上,那么,这样远离文本意义的教学就不是真正意义

要努力把文本内容信息、语言(语法、词汇等)、语用能力、思维能力、阅读策略、表达能力等“多角关系”处理得恰到好处。

上的阅读教学;然而,如果我们的阅读教学能够意义为先,那么,语言的“地位”也必须摆正,要努力把文本内容信息、语言(语法、词汇等)、语用能力、思维能力、阅读策略、表达能力等“多角关系”处理得恰到好处。

二、一次阅读课堂教学评比的启示

客观地讲,近年来,英语阅读教学的研究得到了重视,阅读课堂教学也得到了一定的改进。例如,2013年浙江省高中英语课堂教学评比活动的开课内容为人民教育出版社高中英语必修教材第三模块第3单元 Reading—*The Million Pound Bank Note* 和选修教材第六模块第2单元 Reading—*A Few Simple Forms of English Poems*。该项评比强调基于文本深度解读的阅读课堂,要求选手深度解读教学文本,充分考虑授课对象的认知和语言水平,关注问题设计和课堂教学的即时调整。选手们的阅读课堂,除了常规的亮点,如教师自身良好的语言素质、熟练的多媒体使用、较强的亲和力、有效的导入等以外,还有以下亮点:

重视文本解读。一些教学活动的设计,需要对文本

有正确深入多角度的解读才能做到。如对 *The Million Pound Bank Note* 的教学设计,多数选手能够紧紧围绕 bet 一词,梳理整堂课的问题链。教授 *A Few Simple Forms of English Poems* 的选手,能够有效整合诗歌样式与解释性段落的理解。

关注阅读策略的培养。很多的教学活动,开课教师能够在阅读方法上去加以引导。如让学生读诗歌,提炼或仿写诗歌,会引导学生去关注诗的示例与其匹配的“解说词”。对 Henry 人物性格的解读,能够“高调”让学生关注与其相关的 supporting details。

关注文本意义与语言形式的结合。虽然做得还不够,但相对于以往的课堂教学评比,这一次开课教师的相应关注和用心,是令人欣慰的。

当然,由于是限时、独立备课,所以还存在着不少问题。如有的选手在课堂教学针对学生的学习情况,不能及时有效地调整教学进程等。主要问题有:

教师对文本的解读“火候”还不够。即使解读出来的“成果”,也还不能比较充分地落实到实际教学中。比较多的现象是,一堂课的前半部分,教学活动围绕文本做了一些有效的阅读,但到后半节课,又回到了脱离教学文本的“表演”——“情景表演”、“角色扮演”。我们不反对这些活动形式,但如果阅读还需要有更多时间,如果这种“表演”与所学文本联系不大,那宁愿弃之。

问题链的关注还不够。一堂课的设计,不管是以任务的形式还是以活动的形式呈现,其背后的实质,是问题的设计。这种问题的设计如果不能很好地关注到这个“序列”,而只是孤立地、局部地“我问你答”,那么,这节课没有整体性可言,因而课堂的效率会大打折扣。

缺乏可以统领整节阅读课的教学思路。当然,这也