

毛泽东民主政治思想 与当代中国政治文明建设

颜佳华 等著



人民出版社

毛泽东民主政治思想 与当代中国政治文明建设

颜佳华 等著



● 人民出版社

责任编辑:崔秀军

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东民主政治思想与当代中国政治文明建设/颜佳华 等著.

-北京:人民出版社,2013.10

ISBN 978-7-01-012585-5

I. ①毛… II. ①颜… III. ①毛泽东思想-民主政治-理论研究②社会主义政治学-研究-中国 IV. ①A841.64②D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 220321 号

毛泽东民主政治思想与当代中国政治文明建设

MAOZEDONG MINZHU ZHENGZHI SIXIANG YU DANGDAI
ZHONGGUO ZHENGZHI WENMING JIANSHE

颜佳华 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23

字数:360 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-012585-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
第一章 毛泽东民主政治思想的发展历程	46
第一节 毛泽东民主政治思想形成的理论渊源	46
第二节 政治革命:毛泽东民主政治思想的生成逻辑	58
第三节 民主与专政:毛泽东民主政治思想的演展逻辑	71
第四节 路线偏差:毛泽东民主政治思想的歧误与曲折	85
第五节 政治民主化:毛泽东民主政治思想的恢复与发展	89
第二章 毛泽东民主政治思想的逻辑结构	99
第一节 毛泽东民主政治思想的价值取向	99
第二节 毛泽东民主政治思想逻辑结构的基本要素	112
第三节 毛泽东民主政治思想与当代中国政治文明建设的结构同一性	125
第三章 毛泽东关于政治意识的思想与当代中国政治意识文明建设	134
第一节 毛泽东关于政治意识的思想概述	134
第二节 当代中国政治意识文明建设的现状分析	165
第三节 毛泽东关于政治意识的思想对当代中国政治意识文明建设的指导意义	178
第四章 毛泽东关于政治制度的思想与当代中国政治制度文明建设	189
第一节 毛泽东关于政治制度的思想概述	189
第二节 当代中国政治制度文明建设的现状分析	212
第三节 毛泽东关于政治制度的思想对当代中国政治制度文明建设的指导意义	226
第五章 毛泽东关于政治行为的思想与当代中国政治行为文明建设	243
第一节 毛泽东关于政治行为的思想概述	243

2 毛泽东民主政治思想与当代中国政治文明建设

第二节 政治行为文明的理论阐述与当代中国政治行为文明建设 现状	273
第三节 毛泽东关于政治行为的思想对当代中国政治行为文明建 设的指导意义	287
第六章 毛泽东民主政治思想的继承发展与当代中国政治文明建设	297
第一节 邓小平民主政治思想与当代中国政治文明建设	297
第二节 江泽民民主政治思想与当代中国政治文明建设	312
第三节 胡锦涛民主政治思想与当代中国政治文明建设	327
参考文献	344
索 引	356
后 记	365

绪 论

政治文明是蕴涵政治意识文明、政治制度文明、政治行为文明三个层面的有机统一体,它是人类社会文明进步的重要标志与集中体现。毛泽东虽然没有明确提出“政治文明”的概念,但他的民主政治思想与实践实质上体现了社会主义政治文明的本质要求,客观上已成为中国政治文明建设的起点。在探索社会主义现代化道路的过程中,毛泽东创造性地提出了一系列关于社会主义民主政治建设的思想。这些思想对当代中国政治意识文明建设、政治制度文明建设和政治行为文明建设产生了重要影响。在党的十六大将政治文明确定为全面建设小康社会的目标之后,政治文明建设逐渐成为党政部门关切并积极加以推进的重要议题。此后,党的十六届六中全会又正式提出构建社会主义和谐社会的命题,使我国社会主义现代化建设的总体布局由物质文明、政治文明、精神文明建设的“三位一体”深化拓展为包括和谐社会建设在内的“四位一体”。2011年7月1日,胡锦涛在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话中又再次强调,“要积极稳妥推进政治体制改革,以保证人民当家作主为根本,以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标,扩大社会主义民主,建设社会主义法治国家,发展社会主义政治文明”^①。在此背景下,我们必须从人类社会和中国社会发展的内在规律出发,充分发挥毛泽东民主政治思想对当代政治文明建设的指导作用,从而逐步形成社会主义物质文明、政治文明、精神文明、社会主义和谐社会协调发展的现代化发展形态。

^① 胡锦涛:《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》,人民出版社2011年版,第22页。

为适应改革开放和社会主义现代化建设的发展要求,党的十八大再次强调必须要落实包括政治文明建设在内的“五位一体”的总体布局。而如何正确认识和把握建设社会主义政治文明的任务、如何把社会主义政治文明建设切实推向前进,这些问题需要我们党在实践中不断加深认识。毛泽东作为社会主义政治文明的开创者,在民主革命时期和新中国成立后都以发展人民民主为己任,从党的建设、国家制度建设、人民民主监督等方面提出了一系列的民主政治思想。这些思想不仅对我国政治文明建设产生了重要的历史推动作用,而且对当代中国的政治文明建设起着重要的现实指导作用。因此,系统梳理毛泽东民主政治思想的基本逻辑结构、科学把握毛泽东民主政治思想对当代中国政治意识文明建设、政治制度文明建设、政治行为文明建设的指导作用,对于丰富和拓展毛泽东民主政治思想与政治文明的研究、推进社会主义政治文明建设的进程都有着重要的理论价值和实践意义。

其一,有助于毛泽东政治思想的研究。

毛泽东民主政治思想影响了中国和世界,这种影响将不仅止于 20 世纪。在 21 世纪,毛泽东的一系列民主政治思想仍然对当代中国的政治制度和社会生活都产生着重要的影响。因此,探讨这种影响既是毛泽东民主政治思想研究的需要,又是当代中国民主政治建设的迫切需要。改革开放以来,国内学者从科学社会主义、党史党建、政治学、法学等学科领域就毛泽东关于国体和政体、政党制度、民族区域自治制度、统一战线理论、正确处理两类不同性质的矛盾、反对官僚主义、法制建设、民主监督、政治体制改革等方面对毛泽东民主政治思想进行了系统梳理,并取得了较为丰硕的学术成果。但总体而言,学术界对于毛泽东民主政治思想与政治文明关系的梳理比较缺乏,在已有的研究中,一些学者们侧重于制度层面的研究,而缺乏对毛泽东民主政治思想中的政治意识、政治行为等方面的挖掘。

然而,毛泽东的民主政治思想是一个包括政治意识的思想、政治制度的思想、政治行为的思想等内容的有机整体。因此,毛泽东的民主政治思想与社会主义政治文明建设的密切关系也必然使其在社会主义政治文明的三个层面即

政治意识、政治制度、政治行为上体现出来。本书克服了过去单纯地从政治制度方面研究毛泽东民主政治思想的思路的不足,从政治制度、政治意识、政治行为三个方面对毛泽东民主政治思想与实践进行系统深入的研究,并在此基础上分析了毛泽东民主政治思想与邓小平民主政治思想、江泽民民主政治思想和胡锦涛民主政治思想的内在联系,以及几代领导人的民主政治思想对于推进社会主义政治文明建设的重要价值。这一思路向有助于深化毛泽东民主政治思想的研究,推动当代中国马克思主义的发展。

其二,有助于丰富和深化政治文明的研究。

自从人类进入文明社会后,政治文明与物质文明、精神文明便成为人类社会文明发展的三大领域,并成为环环相扣的逻辑体系。但人们普遍接受文明是由物质文明与精神文明构成的观点,造成了东西方学术界有关政治文明的研究显得较为薄弱。在我国,学术界对政治文明的研究肇始于20世纪80年代,少数学者对政治文明的地位和作用进行了探讨。例如,钱学森等人在《社会主义文明的协调发展需要社会主义政治文明建设》一文中,从社会形态的整体出发考察了政治文明的地位以及政治文明建设的重要性。这些观点对于全面科学地把握文明的内涵具有重要的现实意义。^①但与此同时,这些研究和观点都是侧重于从物质文明、精神文明和政治文明三者的关系进行阐发的,还未能就政治文明的内涵、主要形态、基本特征、建构路径等细化的问题作深入的探讨。

随着党的十六大将建设社会主义政治文明作为全面建设小康社会的重要目标,特别是党的十七大又将“三位一体”拓展为“四位一体”后,“政治文明”逐渐成为学术界关注的热点。学者们就党的执政能力与政治文明、社会公平正义与政治文明、和谐社会与政治文明等相关议题展开了多次学术研讨会。此外,许多学者着手对政治文明的概念内涵、政治文明的结构体系、政治文明的基本特征、政治文明和物质文明与精神文明的关系、政治文明的建设目标、政治文明的建构思路进行了深入的探讨,并推出了一大批有分量的学术成果。但是学术界对我国政治文明建设的起始阶段,即毛泽东时代政治文明建设的

^① 参见钱学森等:《社会主义文明的协调发展需要社会主义政治文明建设》,《政治学研究》1989年第5期。

考察缺乏深入细致的分析,而且许多研究者未能全面地从政治意识、政治制度、政治行为三个方面对毛泽东民主政治思想与政治文明的关系进行全面阐述。本书考察了毛泽东关于政治意识的思想、政治制度的思想以及政治行为的思想,从这三个方面全面把握了毛泽东民主政治思想的逻辑结构及其与政治文明的关系。与此同时,本书还从物质文明、政治文明、精神文明的有机统一体中,探讨了毛泽东民主政治思想与社会主义文明的关系及其对社会主义政治文明的贡献和作用。这就为我们拓展政治文明的理论探讨提供了一定思路,从而丰富和深化了政治文明的研究。

其三,有助于推进社会主义政治文明建设的进程。

建设社会主义政治文明是我们党坚持和发展人民民主实践的科学结论,反映了我们党对人类社会发​​展规律的认识达到了新的境界。在社会主义政治文明建设中,展开毛泽东民主政治思想与当代中国政治文明建设的研究,把握政治文明建设与中国国情的结合点,对于当代中国特色社会主义政治文明的建设有着重要的推动作用。本书揭示了中国共产党和毛泽东为了人民民主和社会主义民主政治孜孜探索和奋斗的辉煌成就,昭示了中国共产党开拓给人民以真正福祉的民主新路和为实现人民群众在国家权力中的主体地位的历程,这样可以加深人们对社会主义政治优越性的理解,有助于进一步增强人们坚持马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观的自觉性。中国特色社会主义政治文明是将马克思主义普遍原理与中国国情相统一的概念。因此,只有将政治文明建设与中国的具体实际相结合,才能切实发展社会主义民主政治、加快政治文明建设的步伐。正如毛泽东所指出的:“必须将马克思主义的普遍原理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来,就是说,和民族的特点相结合,经过一定的民族形式,才有用处,决不能主观地公式地应用它。”^①毛泽东在革命战争时期和新中国成立后所提出的民主政治思想与当代中国政治文明建设具有同一性,因而对当代中国政治文明建设具有重要的指导意义。本书厘清了毛泽东民主政治思想与实践的发展脉络,揭示了毛泽东在探索中国社会主义民主政治建设道路中的理论创新,分析了毛泽东在探索过程中出现的失误及其原因,这种理论演展脉络对于有效

^① 《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第707页。

廓清毛泽东民主政治思想对当代中国政治文明建设的指导价值,理顺当代中国政治文明建设的路径都有着重要的现实意义。

二

毛泽东在革命战争时期和新中国成立后,无论是在理论上还是实践上都为社会主义民主政治建设作出了重大的贡献,其思想对我国的政治制度的完善和社会进步发展都产生了深远的影响。因此,对毛泽东本人及其民主政治思想的研究历来是一个具有长久意义的学术领域。无论是国内学术界抑或国外学术界,都对毛泽东的民主政治思想展开了深入的研究。

尤其是近年来,政治文明建设逐渐成为各界关心的重要话题,学者们对毛泽东民主政治思想及其与政治文明之间的关系进行了深入的研究。大体来说,这些研究成果主要集中在以下几个方面:

其一,国内对毛泽东民主政治思想的研究。

毛泽东民主政治思想是一个纵深的体系,其中的许多思想和论题仍是当今民主政治发展的重大课题。因此,学术界对毛泽东民主政治思想的主要内容进行了探讨,同时还对毛泽东、邓小平等领导人的民主政治思想进行了比较。

关于毛泽东党的领导思想的研究。毛泽东创造性地把马克思主义党的领导理论同中国的实际相结合,形成了一套有中国特色的党的领导理论与原则。这些理论与原则是毛泽东民主政治思想的重要组成部分。因此,学术界从毛泽东政党思想的渊源、党的领导条件与方式、党与政府的关系等对毛泽东关于党的领导思想进行了阐发。

有学者认为毛泽东建党思想主要渊源于马克思列宁主义建党理论。宋镜明等人将这些理论概括为以下内容:党是用马克思主义理论武装起来的先进部队;党是按照民主集中制原则建立起来的有组织的部队,它的使命是领导无产阶级的革命斗争;党必须不断加强同千百万群众的密切联系;党对所有党员实行严格的统一的纪律,保持自己队伍的统一;等等。^① 还有学者探讨了毛泽东关于党的领导条件和领导方式的思想,如金钊等人认为在毛泽东建党思想

^① 参见宋镜明:《毛泽东建党科学体系发展史》,武汉大学出版社1998年版,第45页。

中实现党的领导的基本条件在于“率领群众斗争并取得胜利、为人民群众谋利益、提出全国人民一致行动的奋斗目标”^①。此外,作者还探讨了毛泽东处理党与同盟者关系的思想,作者认为,毛泽东十分注重在根本利益一致的基础上与同盟者建立正确的相互信任的关系,这对于巩固党的领导地位、推动革命的胜利具有重要的历史作用。熊辉等人则探讨了毛泽东关于党的领导方式的思想。在他们看来,毛泽东关于党的领导方式和执政方式的思想表现在“反对以党代政,要求理顺党政关系,探索构建新型党政关系;加强党内民主建设,构建民主执政体制,推进党的执政方式民主化;加强民主法制建设,严格执法,为党依法执政奠定基础”,这些思想在当代具有重要的现实意义,即“要认识和把握执政规律,建设合理的权力运行新机制;密切联系群众,构建领导和支持人民当家作主的新局面;依法治国,开创依法执政的新境界”^②。还有学者对解放战争时期毛泽东党的建设思想进行了探讨。付闪认为在解放战争时期尽管战事比较紧张,但是毛泽东对党的建设仍旧十分重视,并将其作为一项大事来抓,主要表现在“结合土改和接收全国政权的需要,在思想上着重纠偏防‘左’,组织上整党,制度上健全党委制、建立请示报告制度、加强纪律性,并及时提出‘两个务必’,为解放战争的迅速胜利和全国政权的顺利建立奠定了基础,也为后来乃至我们今天党的建设提供了许多有益的经验”^③。

还有学者从党政关系的角度探讨了毛泽东的党的领导思想。例如,林尚立在《当代中国政治形态研究》一书中指出:“在井冈山革命根据地建设时,毛泽东就已经明确表达了党政应该分开的思想,但是在实践上,这个问题一直没有得到有效解决。”^④作者认为党政问题未能有效解决的原因在于以下几个方面:首先,中国共产党自身的成熟性使得政党有着充分的政治资源和政治合法性资源,借助于习惯的领导方式,党就很容易形成对自身确立的国家制度进行直接干预和控制;其次,国家政权生存环境的紧张,是党政关系问题产生的政

① 金钊等:《毛泽东关于党的领导的思想》,《毛泽东邓小平党建理论专题研究》,西安出版社1999年版,第372—376页。

② 熊辉、王宝山:《建国初期毛泽东对党的领导方式和执政方式的探索》,《新视野》2007年第6期。

③ 付闪:《略论解放战争时期毛泽东对党的建设的几个重大贡献》,《毛泽东思想研究》2011年第1期。

④ 林尚立:《当代中国政治形态研究》,天津人民出版社2000年版,第189—190页。

治因素。特别是反右斗争以后,随着党对社会主义主要矛盾认识的变化,党的集权也就趋于强化。此外,还有学者对毛泽东关于党的领导的辩证观进行了分析。徐国保认为,毛泽东关于党的领导的辩证观主要表现为四个方面:“第一,在党的领导的行为宗旨上,必须把党作为‘政治领导者’和‘人民勤务员’双重社会角色统一起来;第二,在党的领导的历史作用上,必须把党作为革命事业的‘核心力量’和人民作为创造历史的‘决定力量’统一起来;第三,在党的领导的实际运作上,必须把坚持党的领导地位和发挥党的先锋队作用统一起来;第四,在党的领导的自身优化上,必须把改造客观世界与改造主观世界统一起来。”^①郑丽娅、胡学举则分析了毛泽东有关党的领导资格的阐述及其启示。作者认为:“在中国革命和建设的不同时期,毛泽东多次谈到党的领导资格问题,主要形成了以下观点:第一,强调认清党的领导资格问题至关重要。中国无产阶级及其政党——中国共产党对中国革命具有一种天然的领导资格,如不能认清这一点,就难免会犯右倾机会主义的错误。第二,强调必须坚持党的领导资格的人民认可原则。党的领导资格能否始终得到广大人民的认可,主要取决于它如何去处理与人民群众的关系。第三,告诫全党应不断提升能力以确保党的领导资格的长期有效性。今天,重新学习毛泽东关于党的领导资格问题的论述,可以获得不少的启示。”^②

关于毛泽东人民民主专政思想的研究。许多学者运用历史分析方法和比较分析方法对毛泽东人民民主专政思想进行了梳理。例如,陈世润等人在《人民民主专政理论的探源与发展》一文中探讨了人民民主专政制度的理论源头与发展。作者认为毛泽东把无产阶级专政学说运用到中国,将“各革命阶级联合专政”的概念提升至“人民民主专政”,并在新中国成立后对社会经济进行了改革。特别是三大改造的完成“使人民民主专政的国家政权在经济上、政治上完成了向社会主义转变的决定性条件”^③。邱守娟在《毛泽东人民民主专政理论新探》一文中分析了人民民主专政的概念起源、人民民主专政的意义和主要的职能。作者认为,“人民民主专政的职能主要包括两个方面,即在人民内部实行民主和对敌人实行专政。人民民主专政与无产阶级专政既

① 徐国保:《毛泽东关于党的领导的几个辩证观》,《党建研究》1993年第12期。

② 郑丽娅、胡学举:《毛泽东论党的领导资格及其启示》,《探索》2011年第3期。

③ 陈世润等:《人民民主专政理论的探源与发展》,《科学社会主义》2007年第1期。

有联系又有区别。我国的人民民主专政与马克思恩格斯曾经设想的、与在苏联曾经实行的无产阶级专政相比,有着自己独具的特色”^①。梁柱则在《毛泽东民主政治建设思想探析》一书中梳理了毛泽东人民民主专政思想的形成过程,认为毛泽东人民民主专政理论是“以国体的形式确认人民在国家中的主人地位,只有人民才能享有广泛的民主权利,而对人民的敌人则实行专政。同时,它又以适合中国国情的政体形式来保障人民真正成为国家的主人,保障人民行使国家经济和社会事务的权利”^②。

还有学者比较了毛泽东与邓小平的人民民主专政思想。例如,邱惠旺、王永志阐述了毛泽东与邓小平人民民主专政思想的基本内涵。在作者看来,毛泽东对人民民主专政理论和实践的探索为邓小平人民民主专政思想的形成和发展提供了思想理论基础。但由于两人所处的历史阶段、所面对的历史任务不同,两者的思想各有其特点。其中,毛泽东“侧重从维护人民民主的角度思考人民民主专政,而忽视了人民民主专政同经济社会发展之间的关系”;邓小平“侧重于从经济社会发展的角度思考人民民主专政”。^③王光森认为毛泽东、邓小平人民民主专政思想的相同点在于“都认为人民民主专政是对人民内部实行民主和对敌人实行专政的有机结合;都认为人民代表大会制度是我国根本的政治制度,是体现人民当家作主最好的政权组织形式;都认为专政的对象是占人口极少数的敌对势力和敌对分子”。不同点在于“在人民民主专政的前提上对阶级斗争的认识和处理不同;在人民民主专政的根本任务上对经济建设和发展生产力的重视程度不同;在人民民主专政的职能上对民主与专政的态度明显不同;在人民民主专政的运行方式上对法制的理解、应用不同”^④。

关于毛泽东民主集中制思想的研究。民主集中制是中国共产党立党立国的根本领导制度和根本组织原则,是中国共产党领导全国各族人民组织国家政权、发展民主政治、管理国家和社会事务的基本制度。毛泽东将马列主义有

① 邱守娟:《毛泽东人民民主专政理论新探》,《南京政治学院学报》2002年第2期。

② 梁柱:《毛泽东民主政治建设思想探析》,北京大学出版社2002年版,第54页。

③ 参见邱惠旺、王永志:《毛泽东与邓小平人民民主专政思想的基本内涵及其特点》,《河南工业大学学报(社会科学版)》2007年第4期。

④ 王光森:《毛泽东、邓小平人民民主专政思想之比较》,《理论与改革》2006年第3期。

关民主集中思想与中国国情相结合,对民主集中制作了系统的阐发,这些思想对当代政治发展具有十分重要的价值。因此,许多学者对此议题进行了广泛的探究。

一些学者从不同的维度探讨了毛泽东民主集中制思想的内涵。秦位强认为,毛泽东的民主集中制思想是从三个既相联系又相区别的维度展开的。“首先,民主集中制是党的根本组织原则。其次,民主集中制是国家政权的根本组织原则。再次,民主集中制是国家政治经济生活的重要指导原则。”^①韩光宇认为毛泽东关于民主集中制的论述很多。在不同时期不同情况下对其表述和表述的意思也不尽相同。因此,作者概述了毛泽东民主集中制思想的三层意思,“第一,民主集中制是一种政治体制、政治制度;第二,民主集中制是一种实行集体领导的制度和原则;第三,民主集中制是一种领导方式和方法”。作者根据毛泽东在不同情境下对民主集中制思想的概括得出了三点结论,“第一,在抗日战争胜利前即1945年以前,毛泽东关于民主集中制的论述,始终是把它作为一种政治体制、政治目的和目标来加以阐释的;第二,在抗战胜利后到1957年‘反右’斗争前这段时间,毛泽东对于民主集中制的论述,突出强调它是各级党委领导班子实行集体领导,防止个人包办和个人独断的重要领导制度;第三,在1957年以后,毛泽东关于民主集中制的论述,则突出强调它是一种领导方式和方法,甚至明确说它只是一种手段”^②。

还有学者对毛泽东与邓小平的民主集中制思想进行了比较。例如,魏磊认为毛泽东、邓小平的民主集中制思想因所处的历史背景不同而有所差异,毛泽东民主集中制思想的特点表现为,“在斗争中从总体上构建并具有奠基性;扩大党内民主是毛泽东民主集中制思想的核心;反对个人崇拜是毛泽东民主集中制思想的一项特别重要的原则”,而邓小平则通过一系列论述填补、丰富和发展了毛泽东的民主集中制的理论框架和体系。其特点表现在“特别强调坚持和健全民主集中制的政治意义;侧重总结执行民主集中制的经验教训,以警示后人;十分注重民主集中制的制度建设”^③。荣增举则在《毛泽东、邓小平

① 秦位强:《论毛泽东民主集中制思想的多维视角》,《湖北社会科学》2006年第6期。

② 韩光宇:《毛泽东对民主集中制的三种阐释》,《理论前沿》2004年第12期。

③ 魏磊:《毛泽东、邓小平民主集中制思想的时代特色与现实启示》,《探索》2002年第2期。

关于民主集中制思想之比较》一文中首先梳理了毛泽东民主集中制思想的发展脉络,并从党内民主、党内选举等制度维度对毛泽东、邓小平的民主集中制思想进行了比较。作者认为,“毛泽东对充分发扬党内民主论述虽深刻而广泛,但不够全面,邓小平既继承了毛泽东如何扩大党内民主的思想,又从更高层面上阐述了怎样保障每个党员享有民主的权利,使党内民主的内涵更加全面”^①,在制度建设上,邓小平丰富了党的民主集中制的制度建设的思想。

关于毛泽东统一战线思想的研究。统一战线是一种社会历史现象,它是阶级社会中某一或某几个阶级、阶层、集团为了某一种共同的利益而结成的一种同盟。马克思、列宁都提出了丰富的关于无产阶级统一战线的思想,毛泽东在继承这些思想的基础上结合中国国情进行了具体的阐述,形成了有中国特色和中国气派的无产阶级统一战线思想体系。因此,许多学者也对毛泽东统一战线思想进行了探讨。

有学者分析了毛泽东统一战线思想的基础及其现实意义。例如,林萍在《毛泽东统一战线思想探源》一文中认为,毛泽东统一战线思想源自1919年毛泽东在《湘江评论》上发表的《民众的大联合》。作者认为,毛泽东在该篇文章中以历史和现实的视角分析了在中国实行民众的大联合的必要性、可能性以及进行民众的大联合的办法,这些思想构成了毛泽东统一战线思想的基础。李伟则从历史背景、党与民族资产阶级及其政党的关系、毛泽东实施“三三制”改革的缘由等方面对毛泽东统一战线思想进行了梳理。他认为毛泽东统一战线的成功实践给予了我们许多宝贵的经验:“中国共产党的建设和发展不能离开统一战线,马克思主义的阶级斗争学说是统一战线的理论基础和思想方法,农民是无产阶级最主要的同盟军,无产阶级必须积极主动地争取和坚持统一战线的领导权,革命和反革命的阵线是可以变动的,处理与民族资产阶级的关系尤其要谨慎,运用统一战线来监督执政的中国共产党。”^②还有学者对毛泽东、邓小平的统一战线思想进行了比较分析。屠文淑在《试论邓小平对毛泽东统一战线思想的承接与发展》一文中着重阐述了邓小平对毛泽东统一战线思想的承接与发展。作者认为,“毛泽东在领导中国新民主主义革命

^① 荣增举:《毛泽东、邓小平关于民主集中制思想之比较》,《青海民族学院学报(社会科学版)》2007年第1期。

^② 李伟:《毛泽东的统一战线的成功实践和宝贵经验》,《政治学研究》2005年第3期。

中,充实、丰富和发挥了这一学说思想,邓小平作了理论上的承接,实际斗争中的引申阐释”^①。其中,邓小平的“多党合作和政治协商制度”、“一国两制”等理论是对毛泽东统一战线思想的继承与发展,在完成国家统一大业和社会主义现代化建设中得到了充分验证,具有重要的现实意义。李凌、王晓萍在《毛泽东统一战线思想与抗战时期的法制建设》一文中则分析了毛泽东统一战线思想对立法、司法工作的推动作用。作者认为:“毛泽东统一战线思想在抗战时期得到深入发展。在毛泽东统一战线的策略、方针指导下,边区的立法、司法工作取得了突出进展,呈现出具有统一战线色彩的新特点:一、《陕甘宁边区施政纲领》等宪法性文件的颁布;二、土地法规的新变化;三、劳动立法的新特点;四、司法制度的新发展。边区的法律制度有力地保障了抗日民族统一战线方针的贯彻执行,从根本上稳定了全民族团结抗战的大局,推动了持久抗战的胜利进程。”^②

关于毛泽东民族区域自治思想的研究。中国共产党在建党初期,由于对中国国情认识不足,曾经把民族独立自决和联邦制作为解决国内民族问题的纲领和政策。但随着对中国国情和民族实际认识的深化,毛泽东在遵循民族平等和团结原则的基础上,打破了多民族国家必然采用联邦制的固定思维模式,提出了民族区域自治的思想。许多学者对毛泽东民族区域自治思想的形成轨迹、基本内涵等方面进行了探讨。

吴延勤在《马克思主义民族理论中国化的创举——毛泽东民族区域自治理论的形成》一文中首先介绍了马列主义民族理论的科学性和苏联式联邦制的局限性,其次阐述了从民族独立自决主张到民族平等自治理论的重大突破。作者认为,毛泽东有关民族区域自治的思想具有鲜明的特点和优点。这些思想“为各民族之间建立平等、团结、互助的民族关系提供了条件;推动了各自治地方经济社会全面发展;更加增强了中华民族的凝聚力和向心力”^③。宋月

^① 屠文淑:《试论邓小平对毛泽东统一战线思想的承接与发展》,《宁波大学学报(人文科学版)》2004年第4期。

^② 李凌、王晓萍:《毛泽东统一战线思想与抗战时期的法制建设》,《毛泽东思想研究》2011年第1期。

^③ 吴延勤:《马克思主义民族理论中国化的创举——毛泽东民族区域自治理论的形成》,《西南农业大学学报(社会科学版)》2005年第3期。

红在《毛泽东关于新中国实行民族区域自治的决策研究》一文中指出,毛泽东作出新中国民族区域自治的决策是在将马列主义思想与中国民族实际有机结合的成果。作者认为,毛泽东的民族区域自治决策“有着深厚的民族平等观、民族自治和国家结构形式的思想认识基础”^①。张振华、武晓凤在《论毛泽东关于民族区域自治的理论与实践》一文中阐述了毛泽东民族区域自治思想的形成过程,作者认为,“民族区域自治是中国共产党解决中国民族问题的基本政策和制度,这项基本制度的形成、发展过程中毛泽东同志起了决定性作用,并奠定了这项制度的基础。毛泽东同志丰富、发展了马列主义理论与国家学说,创立了符合中国国情的、代表各族人民根本利益的民族区域自治制度,同时为各国解决国内民族问题提供了借鉴和范例”^②。

关于毛泽东正确处理人民内部矛盾理论的研究。正确处理人民内部矛盾不仅是中国共产党治国安邦的永恒主题,而且是当代中国政治发展的重要前提与内在动力。为调动一切积极因素进行现代化建设,毛泽东运用对立统一规律观察社会主义社会,在国际共运史上首创了社会主义社会基本矛盾理论,并就如何正确处理人民内部矛盾提出了许多宝贵的见解。由于处理人民内部矛盾一直是党和政府关切的问题,学术界对此进行了较为深入的探讨。

一些学者对毛泽东正确处理人民内部矛盾理论的形成过程进行了探讨。例如,郭建宁在《毛泽东人民内部矛盾理论的历史思考》一文中回顾了毛泽东正确处理人民内部矛盾理论产生的历史背景和发展脉络,作者认为反思毛泽东人民内部矛盾理论,可以得出以下结论:“科学判断主要矛盾,是正确处理人民内部矛盾的前提;妥善协调利益关系,是正确处理人民内部矛盾的关键;加强民主法制建设,是正确处理人民内部矛盾的根本保证。”^③杨乃坤、李晓明的《〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉与马克思主义中国化》一文从国际背景、国内背景两个方面对毛泽东正确处理人民内部矛盾理论的产生进行了分析,作者认为,“毛泽东关于社会主义社会基本矛盾的论述,是一个极其深

^① 宋月红:《毛泽东关于新中国实行民族区域自治的决策研究》,《中国藏学》2008年第3期。

^② 张振华、武晓凤:《论毛泽东关于民族区域自治的理论与实践》,《西北民族学院学报(哲学社会科学版)》2001年第1期。

^③ 郭建宁:《毛泽东人民内部矛盾理论的历史思考》,《毛泽东思想论坛》1997年第2期。