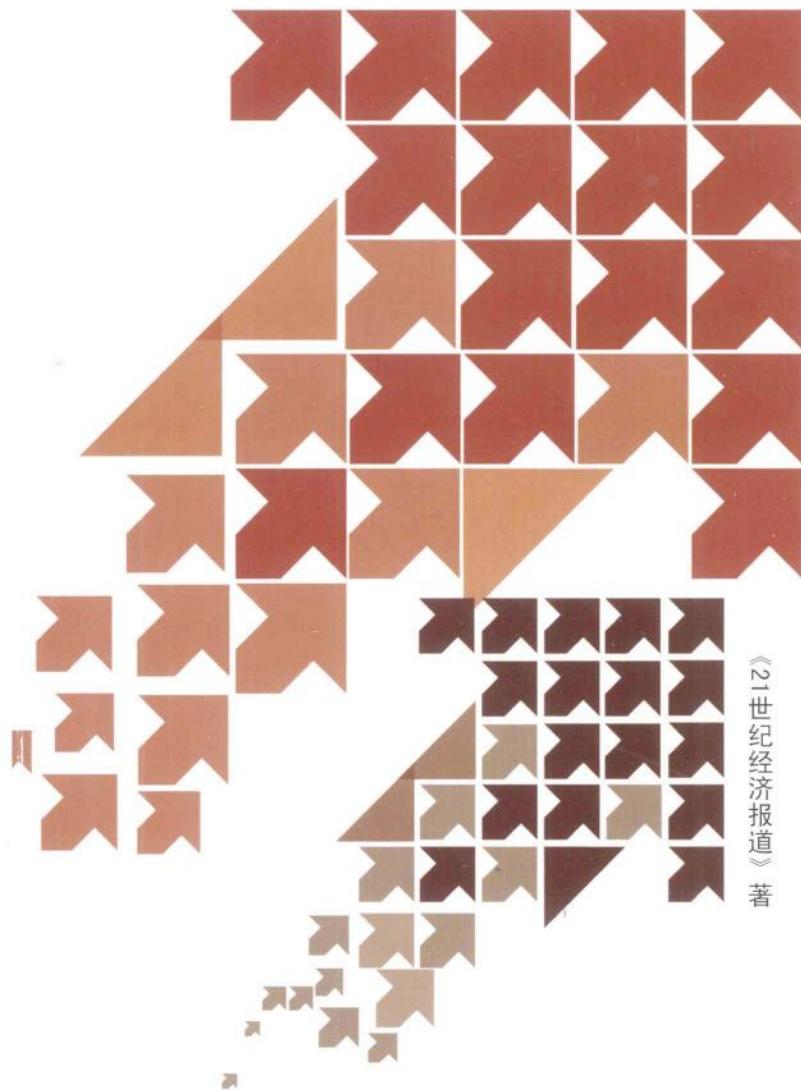


企业公民与

包容式增长

《21世纪经济报道》著



企业
公民

平衡、可持续



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

企业公民与 包容式增长

《21世纪经济报道》著



图书在版编目 (CIP) 数据

企业公民与包容式增长 / 《21世纪经济报道》著. — 广州 : 南方日报出版社, 2013.12

ISBN 978-7-5491-0987-6

I. ①企… II. ①2… III. ①企业—社会功能—研究报告—中国—2013 ②企业经济—经济增长—研究报告—中国—2013 IV. ①F279.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 270543 号

企业公民与包容式增长

《21世纪经济报道》 著

出版发行：南方日报出版社
地 址：广州市广州大道中 289 号
电 话：(020) 83000502
经 销：全国新华书店
印 刷：广州市怡升印刷有限公司
开 本：787 mm×1092 mm 1/16
印 张：12.5
字 数：195 千字
版 次：2013 年 12 月第 1 版
印 次：2013 年 12 月第 1 次印刷
定 价：38.00 元

投稿热线：(020) 83000503 读者热线：(020) 83000502

网址：<http://www.nfdailypress.com/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换

企业公民新思维

“企业公民”概念引入中国，已经有十个年头了。这个概念之所以在中国商业世界得以迅速传播，首先是因为这十年里中国经济和社会发生了重大的趋势性变化。

这是中国经济快速增长的十年，也是中国经济谋求增长方式转变的十年。经济的单一增长不仅带来了一系列社会性的“副作用”，而且经济增长本身也遭遇到越来越明显的瓶颈。可持续（经济、社会、环境的可持续）成为在考量发展问题时绕不开的前提。当中国人不再像以前那样深受贫困之苦时，新的困扰接连出现了。当我们不再为没有东西吃（饥饿）而痛苦时，我们发现我们开始困扰于敢不敢吃（食品安全）、敢不敢喝（有毒的水）、敢不敢呼吸（有毒的空气）的问题。当与生理需求相关的绝对贫困感在逐渐消失时，与安全感、权利感相关的相对贫困感又油然而生。换言之，当“寡”不再是大患时，“不均”越来越成为大患。当我们在不顾一切地追求金山银山，在贫困年代“枉自多”的绿水青山也随着贫困一同消失的时候，我们才意识到我们付出的代价过于沉重了。

改革开放30多年让我们见证了“公司的力量”。作为“第二部门”，作为“社会的器官”，公司创造了巨量的物质财富，这是单凭“第一部门”（政府）的力量所无法实现的。与此同时，我们也见证到了另一面——自然环境的恶化；损害消费者利益甚至危害消费者生命安全的产品频频曝光；不少公司员工不仅遭受巨大的身心压力，而且基本权益时不时受到损害；股市成为股东（尤其是小股东）的伤心之地；一些公司没有融

入所在的社区，有时甚至爆发激烈的冲突。简言之，公司在创造财富和价值的同时，也可能对社会和自然环境造成“负价值”，在一定程度上成为危害社会有机体的破坏性力量。

企业是社会的器官，它对社会整体的健康负有责任，它必须与它的各个利益相关方形成共生性的、良性互动的关系。否则，企业就会陷入到与利益相关方的恶性冲突中，不仅社会有机体受到伤害，企业作为“器官”，也会在与利益相关方的交恶中遭受“十面埋伏”，经营将面临巨大的阻碍，甚至难以为继。

能够与利益相关方形成共生性、良性互动的关系，实现社会发展与企业经营双重可持续性的公司，我们称之为“企业公民”。优秀的企业，就是卓有成效地维护、优化自身的商业生态和社会生态的企业。企业公民实践，常常表现出“利他”的色彩，但在本质上是一种“利己”的行为。

30多年的经济高速成长已经将单一增长的不自洽性、不可持续性突显出来。无论是政府还是民间，都越来越意识到了包容式增长的重要性。包容式增长是排他性增长、单一性增长的反面。追求单一目标、对其他因素无所顾忌的增长，具有一种自我消解的力量，它会让我们在不知不党中失去正在接近的目标，会让已经取得的阶段性的成果得而复失。

包容式增长的背后，是一种生态主义的世界观和方法论。这种世界观和方法论承认：成长是由多个变量共同决定的，而多个变量之间是相互制约的，与当前目标看似不相关甚至负相关的某个因素的缺失，会导致整体性逆转，甚至整体性崩溃。《经济学人》杂志曾以“Economy Begins with Eco”（经济始于生态）为题作为封面文章，强调经济（Economy）一词的本义是Eco（“整体盘算”“通盘考量”），经济学（Economics）与生态学（Ecology）是相通的，而“可持续”是这两个学科共同关心的基本主题。公司既是一个经济主体，更是一个社会生态主体。

21世纪传媒将“企业公民”概念引入中国不久，即把企业公民界定为“蜜蜂型企业”。蜜蜂型企业有两层含意。第一，就像蜜蜂采花蜜（自身

利益诉求)的过程同时也是给植物传授花粉(利他诉求)的过程,企业公民就是在创造私人财富的同时创造公共财富的企业,将权利与义务、责任与商机化为一体的企业。第二,正如蜜蜂是处于六边形的蜂巢中,企业的生存与发展,就是善待六个利益相关方并平衡它们利益,从而获得利益相关方的支持和滋养的过程。单纯追求股东价值最大化(甚至大股东利益最大化),只会或迟或早地让企业处于其他利益相关方围攻的境地。

十年前,我们这样说,会让人觉得是危言耸听。但今天已有大量案例表明,掠夺式增长的蝗虫型企业即使没有马上倒掉,其成长方式也遭遇到巨大的挑战。一个生命体无论如何强大,如果外在气候、生态发生巨变,都有可能像恐龙那样灭绝。

这十年来,有一种力量快速崛起,日益明显地改变着社会生态和商业生态。这就是网络社会在中国的兴起。

互联网最初只是一种技术和产业力量,随着它的应用在这十年间越来越普及,它在不知不中导致了“权力的转移”。在网络社会中,信息主权越来越从正式的机构和组织转向个人和民众。网络让企业进入一个“无密可保”的信息透明化时代。企业与利益相关方之间的信息日趋对称。利益相关方获取信息、表达意愿和意见的能力不断提高,形成了一种强制性力量,一种对企业实施非正式的监管、在必要的时候实施制裁的力量。在信息不透明、不对称的情况下,企业享有信息垄断的红利,但在人人都可能是媒体的时代,这种红利趋于消失。知情权不再依赖于企业主动披露信息的“善良意志”,它不再仅仅是利益相关方的“权利”,而且是他们的“权力”。一句话,在信息透明化时代,商业伦理的重心正在从自律转向他律。在信息不透明时代,做一个好人,做一个好企业,是出于“慎独”和“良知”,但在不透明导致违规和作恶成本极低的情况下,企业很难抵抗住利益的诱惑,而不去损害利益相关方。透明化的威慑力是最好的“防腐剂”,它能成效显著地扼制“利益最大化”的贪婪。彼得·圣吉说,一个企业常常同时有两种理论,一种是“它所声称的理论”,一种是“它所

使用的理论”，而这两种理论常常是不一致和相抵触的。在透明化时代，做一个负责任的、不通过作恶也能获得丰厚经济回报的企业，不再是一种企业“所声称的理论”，而是一种企业不得不选择的“所使用的理论”，不再是一种公关手段，而是一种实实在在的战略。越早意识到这一点的企业，越能在未来的竞争中赢得优先性和主动性。越来越多的企业会意识到，“做企业就是做企业公民”不是浮夸的言辞，而是一种战略思维和商业智慧。

吴伯凡

(《21世纪商业评论》发行人、21世纪企业公民研究中心主任)

目 录

前言 企业公民新思维 / 001

第一章 包容性增长语境下企业利益相关者的共生之道 / 001

第一节 包容性增长 / 001

第二节 企业公民理论及其发展 / 013

第三节 企业公民与包容性增长 / 025

第四节 案例分析 / 033

第二章 2011年中国企业公民报告分析 / 040

第一节 中国企业家发布企业公民报告综述 / 040

第二节 企业内部利益相关方管理 / 055

第三节 企业外部利益相关方管理 / 066

第三章 企业公民实践之一：企业的股东关系管理 / 078

第一节 招商局集团：百年老店的责任感 / 079

第二节 中国平安：精细化管理缔造企业公民形象 / 086

第四章 企业公民实践之二：企业的员工关系管理 / 094

第一节 苏宁：将人才建设系统化 / 096

第二节 建设银行：人才管理靠“四化” / 102

第五章 企业公民实践之三：企业的消费者关系管理/ 107

第一节 中国农业银行：“三农”践行者 / 108

第二节 新世界地产的差异化客服 / 114

第六章 企业公民实践之四：企业的合作伙伴关系管理/ 119

第一节 兴业银行：银银合作，和谐共生 / 121

第二节 中兴通讯：供应链CSR零容忍 / 127

第三节 招商银行：异业联盟谋可持续发展 / 133

第七章 企业公民实践之五：企业的环境资源关系管理/ 140

第一节 绿动未来，上海通用创新之路 / 142

第二节 欧莱雅的绿色承诺 / 148

第三节 上海大众：追求“全过程”绿色生产 / 154

第四节 普利司通的环境经营战略 / 157

第五节 巴斯夫的“责任关怀” / 163

第八章 企业公民实践之六：企业的社会关系管理/ 169

第一节 英特尔的“芯”公益 / 171

第二节 爱普生：实践信赖经营 / 177

第九章 CEO谈CSR/ 182

第一节 让人人享用便捷实惠的移动通信服务 / 182

第二节 因为网络，我们的能量空前强大 / 184

第三节 企业社会责任是一种信仰 / 186

后记 / 188

第一章

包容性增长语境下企业利益相关者的共生之道

第一节 包容性增长

一、包容性增长的提出

包容性增长这一理论的提出涉及到国际、国内两个层面，国际层面的包容性增长的提出和传播与亚洲开发银行密不可分，国内层面对包容性增长的关注与胡锦涛同志的几次重要讲话以及此后的多边国际会议的讨论密不可分。

（一）包容性增长在国际上的提出

亚洲开发银行成立于1966年，是亚太地区发展融资的主要来源，长期致力于帮助亚太地区脱离贫困。46年来，亚太地区经济以飞快的速度增长，据世界银行《2005年全球监测报告》^[1]披露，在19世纪80年代和90年代，东亚人均实际GDP增速每年超过6%，南亚增长速度超过3%；亚洲金融危机爆发后，亚太地区GDP增长再次加速，从1996年到2006年，每年平均增长速度达6%^[2]。经济的增长是解决贫困问题的必要条件，Kraay（2004）就在一个跨国研究中指出，“在短期内，平均收入的增加解释了贫困减少（用人数比率测量）70%的变化；在长期内，解释了贫困减少将近97%的变化”^[3]。基于经济的增长与减缓贫困之间的这种关系，亚洲经济的高速增长显著地降低了亚洲国家的贫困

[1] Word Bank. Global Monitoring Report. Washington, D.C., 2005.

[2] Asian Development Bank. Strategy 2020: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank 2008–2020. 2008.

[3] Kraay, A. When Is Growth Pro-Poor? Cross-Country Evidence. IMF Working Paper, 2004, International Monetary Fund, Washington, D.C., 2004.

人口数量以及贫困发生率，使得亚太地区在减贫方面取得巨大的进步。由亚行、联合国亚太地区经济社会委员会（ESCAP）和联合国开发计划署（UNDP）共同发布的对千年发展目标区域进展情况的最新评估《促进均衡实现千年发展目标：缩小亚太地区在卫生健康与营养方面的差距》称，“亚太地区已经完成了贫困发生率减半的千年发展目标，在1990到2009年间，日均生活费低于1.25美元人口的比例已从50%降到了22%”^[1]。不过，“尽管该地区取得了许多成功，但是它依然拥有世界上2/3的贫困人口：18亿人每天的生活费用不足2美元，9.03亿人每天在1.25美元以下挣扎”^[2]。亚太地区减贫取得的巨大成就使得亚行减贫的基本环境发生变化，亚太地区依然严峻的贫困状况促使亚行探索新的扶贫理念和路径。据亚行《战略2020：亚洲开发银行长期战略框架2008—2020》预测，“到2020年，该地区将占到世界贸易量的1/3；占据全球名义GDP的份额将翻番，或者从购买力平价角度来衡量占据45%”^[3]，届时，亚行在亚洲的减贫格局中的作用将发生进一步变化。

时异则事异，事异则形变，形变则法不同。面对亚洲地区整体快速增长的经济形势、急剧进步的社会局面以及得到显著缓解但依然严峻的贫困状况，以减缓亚洲地区贫困为己任的亚洲开发银行必然需要作出相应的转型和调整。为给亚行未来应当扮演何种角色提供建议，作为亚行转型和调整过程中的一项重要事件，2006年6月，由六名外部专家组成的名人小组成立，旨在研究该地区已经发生的变化，并分析未来发展的主要驱动力量。2007年该名人小组发布《新亚洲、新的亚洲开发银行》^[4]的研究报告，报告认为亚行“做出彻底的改变并采取开发银行新的范式，这种范式使其对现在和2020年该地区演进的需

[1] 亚洲开发银行.亚行—联合国研究报告称：亚太地区减贫工作取得巨大进步，但降低饥饿率和儿童与孕产妇死亡率工作进展缓慢[EB/OL]. <http://www.adb.org/news/asia-pacific-gaining-against-poverty-slow-reduce-hunger-child-and-maternal-deaths-adb-un-study-cn>, 2012-02-17/2012-06-24.

[2] UN ESCAP, ADB, UNDP. Accelerating Equitable Achievement of the MDGs: Closing Gaps in Health and Nutrition Outcomes [R]. <http://www.adb.org/sites/default/files/equitable-achievement-mdgs.pdf>.

[3] Asian Development Bank. Strategy 2020: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank 2008–2020. 2008.

[4] Asian Development Bank. Toward a New Asian Development Bank in a New Asia [R]. 2007, P1.

求做出反应”。作为这种建议的具体体现，报告提出三种战略方向的转型，其中之一为“从与广泛的贫困作斗争转变为支持更高和更为包容性的增长”，至此，“包容性增长”（Inclusive Growth）作为一个新的术语正式提出。

（二）包容性增长在国内的提出

在中国，包容性增长不断引起人民的重视起源于胡锦涛同志在相对较短的时间内的三次重要讲话。第一次为2009年11月在亚太经合组织第十七次领导人非正式会议上的讲话——“合力应对挑战，推动持续发展”^[1]。在讲话中，面对国际金融危机的深层次影响以及多哈回合谈判进程艰难曲折的状况对亚太和世界经济全面复苏和长远发展带来的严峻挑战，时任主席胡锦涛提出“统筹兼顾，倡导包容性增长”的主张，以便“解决经济发展过程中出现的社会问题”以及“为推进贸易和投资自由化、实现经济长远发展奠定坚实社会基础”。第二次为2010年9月在第五届亚太经合组织人力资源开发部长级会议上的致辞——“深化交流合作，实现包容性增长”^[2]。他指出，实现包容性增长的“根本目的是让经济全球化和经济发展成果惠及所有国家和地区、惠及所有人群，在可持续发展中实现经济社会协调发展”；并认为为了实现此包容性增长我们应该“坚持发展经济，着力转变经济发展方式”，“坚持社会公平正义，着力促进人人平等获得发展机会”，“坚持以人为本，着力保障和改善民生”。两个月后，在日本横滨举行的第十八次领导人非正式会议上，胡锦涛发表“深化互利合作，实现共同发展”的讲话，再次提出“倡导包容性增长，增强经济发展内生动力”的主张。此后，我国社会各界不断对包容性增长的起源、内涵、理论演进、实施路径与科学发展观以及和谐社会的关系等多个方面进行了探索，并在各种国际多边场合进行有益讨论和交流，以期达成最大的共识并传播各自的经验。比如，2011年4月，“博鳌亚洲论坛2011年年会”在海南博鳌如期举行，年会以“包容性发展——共同议程与全新挑战”作为年会的主题。

[1] 胡锦涛. 合力应对挑战，推动持续发展[N]. 工人日报，2009-11-16 (01).

[2] 胡锦涛. 深化交流合作实现包容性增长[EB/OL]. http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-10/13/content_21116459.htm, 2010-09-16/2012-06-23.

二、包容性增长的渊源

(一) 包容性增长的国际渊源

2007年，名人小组在《新亚洲、新的亚洲开发银行》中首次提出“包容性增长”的新术语，认为亚行要想“在快速变革的亚洲实现自己的新角色”，其关注的重点需要“从与广泛的贫困作斗争转变为支持更高和更为包容性的增长”。其实，亚行对包容性增长理念的关注早已有之，并将项目是否能够有利于当地的包容性增长作为开展亚太地区发展融资过程中的重要考量因素。

亚行包容性增长的理念最早可以追溯到该组织1965年的宪章，据Ganesh Rauniyar和Ravi Kanbur（2009）发布的研究报告《包容性增长与包容性发展：亚洲开发银行文献的一个回顾与综合》^[1]介绍，“亚洲开发银行宪章（ADB1965）授权亚行为‘地区的和谐增长’作出贡献，尽管没有在宪章中明确提出这一术语，亚行已经一贯地将包容性增长作为其公司政策和战略的一部分。”此后，1999年亚行的“贫困减少战略（PRS）”、2001年的“长期战略框架”和“中期战略I”、2006年的“中期战略II”以及2008年“长期战略框架2008—2020”均不同程度地涉及包容性增长。具体来看，“1999年，亚行将减少贫困作为主要目标，并且发布了贫困减少战略（PRS）以实现此目标；该战略依靠三个相互加强的支柱，即益贫式可持续经济增长、包容性社会发展和善治”^[2]，包容性社会发展和益贫式可持续经济增长成为“贫困减少战略”的重要支柱；“贫困减少战略”认为“只有当伴随着综合性的社会发展计划，经济的增长才能有效地减少贫困”^[3]。2001年的“长期战略框架”将“可持续经济增长、包容性社会发展和为了有效政策和制度的治理作为亚行的三个核心战略”^[4]，长期发展战略认为“增长必须伴随着社会发展

[1] Ganesh Rauniyar, RaviKanbur. Inclusive Growth and Inclusive Development: A Review and Synthesis of Asian Development Bank Literature [R]. 2009.

[2] Asian Development Bank. Strategy [EB/OL]. <http://www.adb.org/themes/poverty/strategy>, 2011-12-11/2012-06-24.

[3] Ganesh Rauniyar, RaviKanbur. Inclusive Growth and Inclusive Development: A Review and Synthesis of Asian Development Bank Literature [R]. 2009.

[4] Asian Development Bank. Moving the Poverty Reduction Agenda Forward in Asia and the Pacific: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank(2001—2015) [R]. 2001, Manila.

综合计划，这些计划把人放在第一位，并且使社会上弱势群体能够获得机会和资产”^[1]；长期发展战略展望通过三个中期战略来具体实施，每个中期战略持续五年，2001年开始实施的“中期战略I”覆盖了2001—2005年的五年，2006年开始实施的“中期战略II”覆盖了2006—2008的三年。面对急剧变化的亚洲经济社会形势和减缓贫困情况，2008年亚洲开发银行制订新的战略——“亚洲开发银行长期战略框架：2008—2020”，取代2002年制订的“长期战略框架”即《战略2020》^[2]，成为亚行今后行动的指导。由于2007年名人小组已经在《新亚洲、新的亚洲开发银行》的报告中首次提出“包容性增长”的术语，所以在《战略2020》中“包容性增长”被明确提出，并与“环境可持续增长和地区整合”一道成为亚行追求其愿景和使命所关注的三个互补的战略议程。至此，包容性增长由理念到行动再到明确提出，逐步成为亚行的战略和行动指导。

（二）包容性增长的国内渊源

包容性增长在中国逐渐受到人们的关注，与胡锦涛同志在国际多边场合的三次重要讲话密不可分，胡锦涛主席提出包容性增长与国际形势有关，更是深植于中国治国理政理念和经验。

总体看来，究其国内渊源与中国共产党近年来先后提出的科学发展观、和谐社会建设以及和谐世界的倡议密不可分。具体来看，科学发展观的思想最早提出于2003年10月召开的中国共产党十六届三中全会上，在中国共产党第十六届中央委员会第三次全体会议通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》^[3]中，提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”的主张。这标志着中国共产党郑重地提出了科学发展观，是中国共产党对社会主义现代化建设指导思想的新发

[1] Ganesh Rauniar, Ravi Kanbur. Inclusive Growth and Inclusive Development: A Review and Synthesis of Asian Development Bank Literature [R]. 2009.

[2] Asian Development Bank. Strategy 2020: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank 2008—2020. 2008.

[3] 人民网. 中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定(全文)[EB/OL]. <http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1024/2145119.html>, 2003-10-21/2012-05-25.

展^[1]。2007年10月，胡锦涛在党的十七大的报告中，系统、全面地阐述了科学发展观，即“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾”^[2]；并且，在当年通过的《中国共产党章程（修正案）》中，科学发展观等增加入党章，成为我国经济社会发展的重要指导方针。

和谐社会的奋斗目标最早见诸2003年的十六大报告。十六大指出“我们要在本世纪头二十年，集中力量，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实”，和谐社会的建成与否成为小康社会的一个重要标志。2006年10月11日，十六届中央委员会第六次全体会议通过《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》^[3]，详细阐述了和谐社会的目标和主要任务，即“社会主义民主法制更加完善，依法治国基本方略得到全面落实，人民的权益得到切实尊重和保障；城乡、区域发展差距扩大的趋势逐步扭转，合理有序的收入分配格局基本形成，家庭财产普遍增加，人民过上更加富足的生活；社会就业比较充分，覆盖城乡居民的社会保障体系基本建立；基本公共服务体系更加完备，政府管理和服务水平有较大提高；全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高，良好道德风尚、和谐人际关系进一步形成；全社会创造活力显著增强，创新型国家基本建成；社会管理体系更加完善，社会秩序良好；资源利用效率显著提高，生态环境明显好转；实现全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会的目标，努力形成全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处的局面”。

和谐世界的观点最早由胡锦涛同志在2005年4月举行的亚非峰会发表的题为《与时俱进，继往开来，构筑亚非新型战略伙伴关系》的讲话中提出。他认

[1] 大河网. 党中央提出科学发展观[EB/OL]. http://newpaper.dahe.cn/hnrb/html/2009-10/14/content_235037.htm, 2009-10-14/2012-06-25.

[2] 新华社. 胡锦涛在党的十七大上的报告[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568_2.htm, 2007-10-24/2012-06-25.

[3] 新华网. 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm, 2006-10-18/2012-06-25.

为，构筑长期稳定、内涵丰富、与时俱进的亚非新型战略伙伴关系，亚非国家需要“尊重各国选择社会制度和发展模式的自主权，推动不同文明友好相处、平等对话、发展繁荣，共同构建一个和谐世界”^[1]。2005年9月，联合国成立60周年首脑会议召开，胡锦涛发表题为《努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界》^[2]的重要讲话。为真正建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界，他提出“坚持多边主义，实现共同安全；坚持互利合作，实现共同繁荣；坚持包容精神，共建和谐世界；坚持积极稳妥方针，推进联合国改革”的意见和建议。

科学发展观是中国政府进行国家经济社会建设的重要战略指导，和谐社会是我国政府建设小康社会的目标之一，和谐世界是我国政府构建国际关系的重要主张，虽然三者的侧重点不同、关注的范围各异，但三者所体现出来的包容性与包容精神却与包容性增长雷同，成为我国政府提出包容性增长的重要渊源。正如胡锦涛同志在第五届亚太经合组织人力资源开发部长级会议上致辞所说：“中国是包容性增长的积极倡导者，更是包容性增长的积极实践者；中国强调推动科学发展、促进社会和谐，本身就具有包容性增长的涵义。”^[3]

三、包容性增长的含义与要求

（一）国际机构的认识

在国际上，包容性增长的定义往往与亚行和世界银行等国际组织的实践和研究密不可分。亚行以“一个没有贫困的亚太地区”为自己的愿景，减缓贫困成为亚行开展业务的重要目的，所以亚行项目能否带来当地的包容性增长成为亚行减缓贫困的重要手段，亚行定义的包容性增长与减缓贫困具有千丝万缕的联系。Ganesh Rauniar H和Ravi Kanbur在《包容性增长和包容性发展：亚洲

[1] 中国经济网. 国家主席胡锦涛在2005年亚非峰会上的讲话(全文)[EB/OL]. http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200504/22/t20050422_3679908.shtml, 2005-04-22/2012-06-25.

[2] 胡锦涛. 努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/GB/1024/3699888.html>, 2005-09-15/2012-05-25.

[3] 胡锦涛. 深化交流合作实现包容性增长[EB/OL]. http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-10/13/content_21116459.htm, 2010-09-16/2012-06-23.

开发银行文献的一个回顾与综合》^[1]中指出，目前，并没有一致同意和一般的包容性增长的定义；可是这个概念被理解为“伴随着机会平等的增长”，它关注于创造机会，并且使它们对于任何人都易于获得，而不仅对于穷人；当所有的社会成员，不管他们的境遇如何，都能公平地参与进来并且为增长过程作出贡献时，包容性增长就出现了。亚行的《战略2020》^[2]继续将“一个没有贫困的亚太地区”作为自己的企业愿景，并将包容性增长作为实现该愿景的支柱之一。在《战略2020》对包容性增长的解释中，认为包容性增长将具有两个共同加强的关注点，第一个为“高速、可持续增长将创造和增加经济机会”，第二个为“对这些机会的广泛接触将保证社会成员参与并且从增长中获益”；最后“社会安全网必须加强以便防止极端贫困的发生”；这三个方面成为《战略2020》中描述包容性增长的三个支柱^[3]。在世界银行的一篇专门介绍包容性增长的文献中^[4]，对包容性增长作了如下详细的描述：“包容性增长让人们可以对经济增长作出贡献并从经济的增长中获得利益”，“包容性增长即指增长的速度，也指增长的模式”，“包容性增长方式把长期的愿景看作增加被排除群体收入的方式，因为长期的愿景关注生产性就业，而不是直接的收入分配”，“包容性增长的定义与益贫式增长的绝对定义一致，而与益贫式增长的相对定义不一致”，“因为关注不平等，益贫式增长的相对定义会导致对贫困和非贫困家庭的次优结果”，“包容性增长关注贫困起源的事前分析”，“包容性增长政策是许多政府可持续发展战略的重要组成部分”。

（二）国内的理解

在国内，胡锦涛同志的几次重要讲话使得包容性增长在我国受到广泛关注和讨论，其讲话中也透露出对包容性增长的独特见解，其内涵包括“让更多的人享

[1] Ganesh Rauniyar, Ravi Kanbur. Inclusive Growth and Inclusive Development: A Review and Synthesis of Asian Development Bank Literature [R]. 2009.

[2] Asian Development Bank. Strategy 2020: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank 2008–2020. 2008.

[3] Asian Development Bank. Inclusive Growth [EB/OL]. <http://www.adb.org/themes/poverty/topics/inclusive-growth>, 2011-12-16/2012-06-25.

[4] Worldbank. What is Inclusive Growth? [R].