

WU GUO WU CHENG

时代变迁中的区域竞合观察

SHI DAI BIAN QIAN ZHONG DE QU YU JING HE GUAN CHA

决策杂志社◎编

吾國吾城

IGUO WU CHENG

决策杂志社◎编

变迁中的区域竞合观察

BIAN QIAN ZHONG DE QU YU JING HE GUAN CHA

吾國吾城



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

吾国吾城:时代变迁中的区域竞合观察/决策杂志社编. —合肥:合肥工业大学出版社,2013. 10

ISBN 978-7-5650-1551-9

I. ①吾… II. ①决… III. ①区域经济发展—研究—中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 243754 号

吾 国 吾 城

——时代变迁中的区域竞合观察

决策杂志社 编

责任编辑 郭娟娟 朱移山

出 版 合肥工业大学出版社

版 次 2013 年 10 月第 1 版

地 址 合肥市屯溪路 193 号

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

邮 编 230009

开 本 710 毫米×1010 毫米 1/16

电 话 总 编 室:0551-62903038

印 张 19.5

市场营销部:0551-62903198

字 数 350 千字

网 址 www.hfutpress.com.cn

印 刷 合肥星光印务有限责任公司

E-mail hfutpress@163.com

发 行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1551-9

定价: 46.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

前言

出版一部关于城市发展和区域经济的书，是决策杂志社一段时间以来的计划。现在终于实现了，呈现在您手中的这本书，是《决策》杂志2003—2012年10年间，发表在杂志上的一部分深度分析文章。

时间是标注前进步伐的刻度。在这10年里，中国经济一路高歌猛进，经济总量排名世界第二；城市化浪潮席卷每个角落，带来日新月异的城市面貌。统计数据显示，从1993年到2012年，中国的城镇化率每年约增加1.5%，年均有近2000万人从农村转移到城市。在这个进程中，城市化从来都是制造话题和产生争论的领域，也是《决策》杂志创刊20年来一直关注的重点领域之一。

最新出版的这本《吾国吾城》一书，以10年来城市发展与区域竞争的态势演变为主要内容，展现大时代变迁中的区域竞合，可以称得上是一部中国城市进化的断代史。

回顾10年来《决策》杂志围绕城市发展和区域经济的深度分析，可以概括为五个字。

首先是“事”，城市化是一件牵动性的大事。诺贝尔经济学奖得主斯蒂格列茨曾预言：“中国的城市化和以美国为首的新技术革命，将成为影响人类21世纪的两件大事。”这一预言正在变成现实。城市越来越强有力地影响着每个人的生活，城市竞争力也决定着国家竞争力。根据中国社会科学院的研究报告，目前城市经济占到中国宏观经济总量的70%以上，科技力量的90%、税收的85%都集中在城市。

对外，中国的城市化是世界经济增长的大事；对内，提升城市竞争力是城市决策者的大事。城市的主政者就像是“赛道上的运动员”，不分昼夜地辛苦竞逐。正是这种不止歇的城市竞赛，造就了今天中国城市的方方面面——从大广场、宽马路、摩天楼、CBD，到日益流行的湿地、文脉、幸福感、软环境，中国的大小城市都历经巨变。

在这个过程中，城市成为相对独立的经济利益主体，主掌一座城市的官员则成为“城市CEO”。于是，竞争被简化成了一组经济数字的对抗，

归根到底还是地方经济利益的最大化。但大家的普遍共识是，过去10年间的城市化，无论是自身表现还是产生的影响，都还不够健康，更多的是倾向于纯粹的竞争，而缺少竞合。

其次是“势”，城市化是工业化、现代化进程中的必经阶段，是不可逆转的大趋势。2012年11月发布的《2012中国社会蓝皮书》说，中国城镇化人口已经超过50%，首次超过农业人口。城镇化人口过半，标志着中国开始进入以城市社会为主的新成长阶段。继工业化之后，城市化成为推动中国经济社会发展的巨大引擎。以中部省份为例，湖北提出建设武汉城市圈、湖南打造长株潭城市群、河南发展中原城市群、安徽构建皖江城市带、江西规划建设环鄱阳湖生态经济圈。这些城市承载了越来越多的就业人口，也成为地方经济的发动机。不管是长三角、珠三角城市群，还是大武汉复兴、长株潭融城，都是城市发展进程中不可阻挡的趋势。

再次是“是”，即对城市发展规律的探讨和把握。俗话说，把饭做夹生或烧糊，都是没有掌握火候造成的。对城市来说，掌握火候的实质就是把握城市发展的规律。概括起来看，主要有两种城市化：一种是市场驱动的城市化，以人力、资本、产业资源等要素自由流动为基本特征，这是历史与现实中真实发生并正在发生着的城市化。另一种是政府驱动的城市化，以政府大包大揽、大操大办为基本特征，现实表现就是饱受诟病的人工造城运动。这种城市化必然伴随着大量资源的错误配置和浪费，本质上是一种错位的发展思维，其直接后果就是城市越建越大，随之问题越来越多。

如果深究造成“跛足城市”现象的核心原因，就是对城市发展的规律把握不够，城市管理水平低下，数字化、精细化、智能化水平不高，加之基础设施和公共服务均等化建设欠账严重，从而缺乏整体应对措施，城市运行安全隐患日益突出。

追溯过往10年的城市化，我们更加坚信，市场才是当仁不让的主角，政府是不可或缺的配角，推动城市化进程的良性循环，市长不能与市场“抢戏”。

第四是“诗”，进入城市是为了过上诗意栖居的生活。上海世博会的主题“城市，让生活更美好”，成为各个城市的终极追求。但真正宜居宜业宜游的城市，都还停留在城市规划的纸面上，以及城市宣传的口号里。放眼全国，一个大圆圈中写上“拆”字，成为最常见的城市画面，在推土机的轰鸣声中，难以发现城市的诗意。或许，这就是10年中国城市的“成长痛”。

相比于摩天大楼的高度和城市建成区的广度来说，城市文化的厚度更

具有实质性意义。当苏扬杭嘉湖因为大气与水污染不再被认为是人人向往的“天堂”时，唐诗宋词中描绘的江南便没有了诗意。但失去秀美诗意的又岂止是江南城市，“春城”昆明由于大拆大建引发的争论，已经发酵成一场关于城市如何实现新旧和谐共存的公共讨论。在这场见仁见智的争论中，有一点是可以肯定的，即新型城镇化是以人为核心的城镇化，而不是“房地产化”。

第五是“史”，历史哲学家柯林武德曾指出：研究历史是为了对目前的活动看得更清楚。进入2013年后，“新型城镇化”更火了，专家学者描绘出一幅幅新型城镇化的美好画面。但问题的实质是：谁来主导新型城镇化？我们无需以全知全能的视角妄加指点。只要问道于已有的经验，就能让历史自行展示鲜活的答案。当您阅读这本《吾国吾城》时，也许就能找到自己的答案。

本书深度观察10年来中国城市格局及影响因素的变化，希望能够帮助人们认清中国城市所处的位置与环境，以及所具有的优势与劣势、机遇与挑战。当然，也希望帮助城市决策者能够把握城市发展的驱动力和发展规律，使竞争本身更为健康。

最后，我们以柯林武德的一段意蕴颇深的话来作为结束语：“今天由昨天而来，今天里面就包括有昨天，而昨天里面复有前天；过去的历史，今天仍然存在着。”

目 录

第一部分 “游龙” 长江

[长三角裂变]

- 融合与纷争 张道刚 (003)
- 长三角的使命 徐浩程 (011)
- 扩容路线图 王运宝 (016)

[皖江故事]

- 安徽 20 年叩问长三角 徐浩程 (022)
- “国字号” 出台 王运宝 徐浩程 (028)
- 皖江“点睛” 王运宝 徐浩程 (036)

[追梦“第四极”]

- 谁是“第四极”? 王运宝 (044)
- 长江中游城市群的“合唱共舞” 付倩倩 (049)

第二部分 中部演义

[何为中部]

- 中部在哪里 张道刚 (057)
- 中部需要什么 王运宝 (062)
- 板块崛起还是分兵突围 汪名昂 (067)

[中部城事]

- 中部连城诀 王运宝 (073)
- 中部双城记 杨 敏 (079)

[安徽谋势]

- 安徽向东 杨 敏 (085)
- 河这边, 河那边 杨 敏 贺海峰 (091)

第三部分 “边缘” 经济

[鲁南突围]

- 突围“边缘经济” 王运宝 (099)
- 齐人治鲁 杨 敏 (105)
- 临沂方略 徐浩程 (111)

[苏北闯关]

- 黑马苏北 王运宝 (118)
- 沭阳传奇 贺海峰 (125)

[皖北求变]

- 焦灼的皖北 王运宝 (131)
- 县域短板 王运宝 (136)
- 求变之术 徐浩程 (142)
- 新阜阳 徐浩程 (147)

[反思淮海]

- 尴尬的淮海 张道刚 (153)
- 板块演义 王运宝 (159)
- “新淮海战役” 王运宝 (165)

第四部分 城市表情

[大武汉躁动]

- 老大城市的“复兴梦” 王运宝 (171)
- 企业家“短板” 王运宝 (177)

[“乐活”长沙]

- 琴岛故事 吴明华 徐浩程 (182)

电视湘军	吴明华 (188)
[合肥：圈造天元]	
千亿合肥	张道刚 (195)
“圈造天元”	王运宝 吴明华 (202)
定远“入圈”	王运宝 (208)
[少年深圳说]	
深圳“智造”	徐浩程 (216)
行政改革“闯关”	贺海峰 (221)
前海崛起	王运宝 (227)

第五部分 忧国忧城

[浙商回归]	
浙江为什么“急”	王运宝 (235)
浙商回归的外部效应	杨 敏 晏 瑾 (241)
[江苏思变]	
江苏出海	王运宝 (247)
海上连城：想象江苏的另一个角度	徐浩程 (253)
[老省会情结]	
开封，开封！	杨 敏 (259)
老省会编年史	王运宝 (264)
老省会忧思录	杨 敏 (269)
[追梦地铁]	
地铁时代，呼啸而来	杨 敏 (274)
“冻结”与“升温”	邱积敏 (280)
地铁“钱途”	王运宝 (286)
[大城时代]	
城市“大”雄心	徐浩程 (293)
四问大城	徐浩程 (298)

1

第一部分

“游龙”长江

长三角裂变

融合与纷争

长三角的使命

扩容路线图

皖江故事

安徽20年叩问长三角

『国字号』出台

皖江『点睛』

追梦『第四极』

谁是『第四极』？

长江中游城市群的『合唱共舞』

长三角裂变

【编者】

1990 年代的一个早春，在一次长江开发开放的研讨会上，中国著名经济学家马洪曾发出一个预言：未来最有希望的世界经济新的增长区，就世界范围来说，在亚太地区；就亚太地区来说，在东亚地区；就东亚地区来说，在中国；就中国来说，则是在以上海浦东为龙头的长江经济带。当这位中国经济学界的“元老”说这番话时，窗外早春的缕缕阳光照在他睿智的额头上。在他身后，一幅巨大的长江开发开放的区划图，犹如一条腾起的巨龙，生发出一股呼之欲出的力量。

马老先生那番在当时被一些人看似镜花水月的预言正在长三角“核裂变”中应验。

从长三角到泛长三角，从最初的 15 个城市到两省一市，再到三省一市，长三角的每一次扩容，不仅充满各方利益诉求与博弈，也暗合了国家战略与使命。在这跌宕起伏的故事背后，是区域经济竞合与产业分工的浩浩大势。

站在时间的“门槛”上，转身后望：长三角的力量之源在哪，互动发展的条件是什么，“大上海”能否成为世界第 6 大城市群，处于腹地的区域如何承接力量的传导，如此等等，长三角犹如一支风标，我们可从中感受到中国未来发展的走向。

融合与纷争

张道刚

● 当时地方政府在长三角联动发展方面一直是各怀心思，各自为政，各唱各的调。这种态度在政策上的表现是以邻为壑，画地为牢，有点老死不相往来的味道。

● 如果把长三角比作一只蝴蝶，上海是蝴蝶的身子，南北两翼就是蝴蝶的翅膀，没有两翼，上海飞不起来，离开了上海这个身子，两翼也做不强。

“现在上海的媒体都在提世界级大都市，殊不知，世界级大都市有两个主要的指标：人口占全国的10%，GDP占全国的10%。而目前上海的人口只占1%，GDP只占5.2%。若长三角加在一起，就能达到世界级大都市的指标。到那时，上海就能称得上世界级大都市了。”当上海市政府发展研究中心张兆安博士向记者说这番话时，在他的窗外，长三角区域经济一体化的呼声正在持续升温。

冷与热的演变

说起长三角区域内的热闹与纷争，华东师范大学长江流域发展研究院常务副院长徐长乐教授说：这并不奇怪，长三角区域经济一体化的若即若离由来已久。

早在上个世纪80年代初期，江浙沪专家学者率先发出了关于长三角联动发展的呼吁。正是这些来自民间的声音直接催生了1983年上半年国务院上海经济区办公室的成立，也由此掀起了长三角联动发展的第一次热潮。然而，这个看似权威的机构却生不逢时。改革开放初期，在省级单位为基本建制的条件下，“诸侯”经济的兴起导致国家利益的地方化和多元化。这必然造成企业之间、市场之间乃至产品和原料之间的大战。过去长三角出现的一系列大战，如棉花大战、丝茧大战、家电大战和汽车大战等，都与“诸侯”经济分割有着密切的联系。然而，这仅仅是一种表象，其根子

里的原因是地方政府对长三角联动发展的态度。用徐长乐的话说，当时地方政府在长三角联动发展方面一直是各怀心思，各自为政，各唱各的调。这种态度在政策上的表现是以邻为壑，画地为牢，有点老死不相往来的味道。

徐长乐说，在对待长三角联动发展的问题上，当时学者研究得比较多，学者感兴趣，但政府官员无动于衷。往深里说，高层政府官员感兴趣，地方官员并不买账。所以，长三角内部的关系非常之微妙。

而这种微妙首先表现在被各方默认为中坚力量的上海对此的态度上。上海经济区成立之初，上海市的态度一直比较谨慎，当时上海市的领导讲得很明确：上海不当盟主，不为人先。上海一直担心江浙两省说上海的手伸得太长。这种怕说闲话的顾虑在上海决策层的表现就是：上海的发展只要守住 1600 万人口就行了。其后，内敛式的经济发展思路一直处于上风。

上海“老大”的冷处理基调，也正好迎合了本来就对上海心存芥蒂的江浙两省的口味。在这样的背景下，上海经济区办公室可谓形同虚设。因此，再来谈长三角的联动发展，无异于纸上谈兵。随着 1989 年国务院上海经济区办公室的撤销，第一轮长三角联动发展研究热潮也以失败而告终。

尽管官方对长三角联动发展的热度冷了下来，但来自坊间的热度一直未减。在这期间，一方面，上海大量的技术人员以“星期日工程师”的自发形式，大量的退休工人以民间形式涌入到长三角的中小城镇和乡村，为这些区域的工业化进程提供了技术与管理的支撑；另一方面，上海的一些企业也以建立零部件配套体系、原材料生产基地、产品定牌加工和经济联营等方式，大举向长三角内的城市和乡村进行有利可图的工业扩散。这种民间自发性的要素流动，也直接引发了后来长三角联动发展的第二次热潮。

上个世纪 90 年代中后期以来，长三角区域经济一体化的呼声不绝于耳。徐长乐说，这就是一直持续到今天的第二次热潮。这轮热潮之所以兴起，其背景是，从内部来看，整个长三角已进入工业化的中后期阶段，随着区域内产业结构的调整与升级，城市功能的完善与重新定位，重大基础设施建设的突破性进展等内生因素的变量，要求通过区域内的整合来达到资源的共享与优化配置。从外部环境来看，在经济全球化浪潮的大趋势下，大量的跨国公司和外资企业进驻或抢滩长三角，因此，外向型经济对长三角整体发展构成了一个明显的推动。这客观上要求长三角统一完善市场体系的形成，以利于跨国公司或外资企业内部的垂直分工。

“一荣俱荣，一损俱损”构成了第二轮热潮的主调。

与第一轮热潮不同的是，此轮热潮的力量来自于市场的作用，政府的推动，专家的呼吁，是一种“三管齐下”的新格局。

显然，政府的态度在此期间有了较大的转变。就拿上海来说，一个明显的战略取向就是把上海放在长三角的大背景中去思考和定位。此间，上海提出的“三个根本性转变”，可以称得上突破长三角区域经济一体化“盘局”的破冰之举。这就是：经济发展由“留”向“流”转变，使上海成为人流、物流、资金流、信息流、技术流等“五流并取”的中心；城市建设由内向外转变，上海提出了市区与郊区有不同的分工，市区体现上海的繁华，郊区体现上海的实力，因此，在上海市的城市改造中，原来市区的一大批企业搬到了郊区；人才政策由“刚性”向“柔性”转变，改变户籍制度，形成一种新的人才流动的机制。其后，当中央提出上海要成为“一个龙头，三个中心”时，长三角中心城市的发展战略定位由此明确，谁主谁辅一目了然，争“老大”的问题也由此解决。

同样能说明政府态度有了较大转变的是，在1999年底上海制定“十五”规划时，以政府的名义向社会公开的20个招标课题，其中有一个破天荒的课题就是由政府列题来研究“上海与长三角都市经济圈联动发展战略”。之后，由苏浙沪三家政府机构联合申报的一个国家社科基金项目也是“21世纪初长三角区域发展战略研究”。“联动”反映了上海急欲向外扩张的心思。

在这种城市发展向外扩张或向外定位的思路下，上海要跳出6300平方公里的狭小范围，依托长三角近10万平方公里的更大范围来考虑上海的未来发展的雄心，开始萌动。也就是说，上海的发展不光是上海地域空间范围内的事情，更重要的是带动整个长三角联动发展，使其成为继纽约、多伦多与芝加哥、东京、巴黎与阿姆斯特丹、伦敦与曼彻斯特为核心城市的5大城市群之后的世界第6大城市群。

上海若要完成这个雄心，拥有长三角腹地是一个大前提。同样，长三角内的其他城市的发展也离不开上海的“核动力”，苏锡常近年来的快速崛起就是一个最好的例证。这种唇齿相依的关系，想必长三角区内15个城市都知晓个中的利害，但一谈起合作，就陷入了“议而不决，决而不行”的“囚徒困境”。现在的情形是，行政区划带来的壁垒，使得区域内政府的行政博弈变得极其复杂。徐长乐说，诸侯经济看似是由行政区划问题而生，实质与中央对地方政府设立的考核体系有关，地方政府要政绩，就得拿出GDP，拿出引资额和就业率来。

“心”与“口”的力量

“上海是做氛围的，你企业再大，若总部不在上海，给人家的感觉就是‘小瘪三’。上海就是要把有钱人和大企业圈到上海来。”张兆安给上海世界级大都市作了一个形象的诠释。

世界级大都市是个什么概念？是现代服务业的高度集聚地，是国际跨国公司区域性总部的所在地，是国内外移民的集聚地和移民城市的首选地。对照这个概念，上海够格吗？换言之，上海有能量带动整个长三角吗？

在20世纪80年代初，上海的各项经济指标都远远落后于长三角的其他地区，甚至于落后于全国的平均水平。由于上海的整体下滑，又整体影响了长三角，加速了苏浙沪在全国经济地位的下滑。1995年由于上海经济的明显回升，苏浙两省经济也跟着回升。也就是说，苏浙两省在全国的经济地位在很大程度上受到上海中心城市的影响。上海经济“风吹草动”，会直接影响长三角。用徐长乐的话说，上海是长三角的“心”与“口”。

徐长乐说的“心”，是指上海的核心作用。上海和南京是长三角两个非农人口超过200万的城市，超大型城市全国一共有13个，长三角占了其中的近1/6。上海作为长三角的中心城市，城市化水平达到了74.62%，非农人口数量远远超过长三角第二大城市南京，是南京的3.19倍。若将上海的非农人口除以南京的非农人口，即可得出该地区城市首位度是3.19，这一数字远高于全国平均1.3的水平。上海已处于工业化的后期，而长三角其他城市还处于工业化的中期向后期过渡的阶段。从经济规模来看，上海的GDP总量、人均GDP、全社会固定资产投资、实际利用外资、地方财政收入等主要经济指标均位于长三角15个城市之首。在长三角第一层次的6个城市中，上海是名副其实的领头羊。2001年，上海完成国内生产总值4950.8亿元，财政收入1995.6亿元，分别占第一层次6城市合计的40.9%、68.1%；人均GDP37382元，领先于第二位无锡市6134元，财政收入占GDP的比重更是高达40.3%，领先于第二位南京市22.5个百分点。

以创造财富的集聚度来反映和比较每个城市产业的集聚程度，经过研究发现，上海的中心度远高于长三角的其他城市。特别是上海在金融保险、贸易、航运、房地产、旅游、会展等方面的产业集聚度，非常之高，这是一个城市核心作用的另一层面。上海城市综合中心度为0.473，苏州为0.152，杭州为0.147，无锡为0.129，宁波为0.121，南京为0.071。也就是说，达到0.1的城市有5个，其中上海城市综合中心度位列第一。

再从城市关联度来看，以1995年为基数计算，同样可以发现，上海与周边城市的关联度明显增强。与上海经济关联度最高的是苏州，接下来依次为无锡、南通、嘉兴、杭州。这5个城市离上海直线距离最近，构成了接受上海直接辐射的一个区域范围。相对于长三角的两个副中心城市南京、杭州而言，上海与苏、锡、南的经济关联度远高于南京对3个市辐射能级，同样，上海对嘉兴、舟山的辐射也远高于杭州。

更为重要的是，上海有着巨大的品牌效应。上海是国际大都市，是经济中心、金融中心、贸易中心乃至远东最大的航运中心，这是长三角巨大的无形资产。讲到长三角，在国外人们首先想到的是上海，有了上海，就有了一个区域和城市的概念。比如，最近几年，苏州、无锡和昆山都在打“上海牌”。

而徐长乐说的“口”，是指上海的“窗口”作用。以上海为核心的长三角，地处我国漫长海岸线的中部，处于黄金海岸与黄金水道的交汇处，这一得天独厚的经济地理区位，既有利于上海在长三角和全国对外贸易中发挥窗口的作用，同时又是外商抢滩中国、出入长三角的重要平台与跳板，在金融、商贸、信息、吸引外资、交通运输和外贸口岸等众多领域发挥着高质量、多层面的窗口服务功能。

毫不夸张地说，正因为有上海的存在，长三角的概念正逐步地从陆地扩展到海洋。

可以看出，上海在长三角内“龙头老大”地位不是自封的，其他城市与它完全不在一个等量级上，它们的定位主要在接轨上海、接受上海的辐射，有效吸收上海溢出的能量，在落差中找到各自发展的利益最大化。

“融入”与“心思”的竞合

“如果把长三角比作一只蝴蝶，上海是蝴蝶的身子，南北两翼就是蝴蝶的翅膀，没有两翼，上海飞不起来，离开了上海这个身子，两翼也做不强。”上海市政协经济委办公室副主任林峻给长三角的互动发展做了一个恰当的比喻。

眼下，打“融入牌”，构建一个强大的上海经济圈，是长三角内的城市共同的呼声。其实，这种接轨或融合的大戏，在以前长三角内城市间的竞争与融合上已上演了多种版本。

这些年，出现一个奇特的现象：离省会城市越远的地区，与上海的向心力越强。在长三角15个城市中，苏州和无锡之所以能够快速崛起，主要得益于主动融入上海经济圈，接受上海的辐射。尽管当时这种思路不被当

地高层领导所认同，但这两个城市还是悄悄地做，用苏州人的话说，“白天向西看，晚上向东看”。这句话同样可以理解为“听南京的，看上海的，干自己的”。也就是说，在融入上海、主动接受上海的辐射过程中，来选择和明确自己的定位。

而苏州依托上海，形成“错位发展”的战略分工定位，可以称得上长三角城市间竞争与融合的最好例证。上海发展的苏州就不发展，上海不发展的苏州就大发展，用苏州市委书记的话说，苏州就是“大树底下种好碧螺春”。因此，像这种根据城市自身的准确定位，形成不同城市功能之间的分工与合作，然后再通过此方式形成地域间的比较优势和竞争优势，这就是后来人们所说的：苏州与上海相得益彰。现在，苏州 GDP 总量已远远超过长三角其他城市，位居全国城市的第 6 位。无锡也以仅次于上海、苏州、杭州的 GDP 总量，在长三角 15 城市中排第 4 位。

反观上海南翼的嘉兴、湖州，它们距离上海也很近，自古被称为鱼米之乡，但为何未能像苏州和无锡那样发展起来，反而陷入了明显的区域发展低谷区？徐长乐说，这里很大的原因是城市发展战略定位发生了偏差。也就是说，这两座城市不是接轨上海，向着上海发展，而是始终向着杭州的方向，远离上海，使自己成了一个边缘地带。之所以这样，是因为当时“诸侯”经济中的利益格局在作祟。浙江省有关领导担心上海经济增长极的“黑洞”吸走了浙江的资源。比如，上海至嘉兴之间的 15 公里“断头路”就是一个最为明显的例证。1992 年，南京至苏州至上海再从嘉兴到杭州再至宁波的高速公路开工。江苏省先修苏州至上海的那段路，再修南京至苏州；浙江却先修杭州至宁波。当时的情形是，上海已将高速公路修过枫泾境内的 15 公里处，嘉兴一边眼巴巴地望着这个不能与上海接通的“断头路”，一边眼睁睁地看着苏州借助上海在快速崛起。到 1997 年修通这条“断头路”时，“苏南军团”已势不可挡。

由于战略定位的偏差，使嘉兴和湖州错失了发展的良机。2001 年，嘉兴 GDP 总量为 604.3 亿元，湖州为 385 亿元，分别排长三角 15 城市的倒数第 6 位和倒数第 2 位。

同样，南京也尝到了这种战略定位偏差带来的涩味。“南京以前一直走的是收敛型而不是开放型的路子。10 年前看南京不落后，现在再从上海往南京看，就会有落差感。”复旦大学中国经济研究中心主任石磊教授发出这样的感慨，他由此把南京的落伍归为两步战略失误：90 年代初期至中期，南京的发展是以自己为中心，与上海分庭抗礼；到上海打“中华牌”时，南京还在打“江苏牌”。一句话，当时南京并不买上海的账。

南京当时以“老大”自居，也不能说没有一定的道理。1985 年江苏经