



向彬著

当代书法人才的类型与教育

——中国古代书法教育的启示

向彬著

当代书法人才的类型与教育

——中国古代书法教育的启示



教育

图书在版编目(CIP)数据

当代书法人才的类型与教育：中国古代书法教育的启示 / 向彬著。
北京：中国社会科学出版社，2013.4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2360 - 7

I. ①当… II. ①向… III. ①汉字 - 书法 - 教育理论
IV. ①J292. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 061271 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
特约编辑 乔继堂
责任校对 王兰馨
责任印制 李建

出 版 社 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 http://www.csspw.cn
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 268 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010 - 64009791
版权所有 侵权必究

此著作为山东省社会科学规划研究重点项目
(10BWYJ02) 研究成果

序

言恭达

谈到书法人才，一般人的观点是指从事书法艺术创作的人才，如果称呼更高点，就是书法家。但凡是从事书法创作的都是书法家吗？这是一个值得思考的问题。此外，从事书法教育、书法研究、书法组织、书法传媒和书法应用等等与书法相关的这些人又怎么称呼呢？分别称之为书法教育家？书法理论家？书法活动家？书法组织家？尽管《古代汉语词典》认为“家”是指从事某种工作或具有某种专业特长的人，但如果将所有从事书法专业相关的人都称之为“家”，我觉得也不是很妥。因为即便是古代还是当代，能冠名为“家”是一个很高的要求。那么，怎样给从事书法专业的所有人才一个身份的认定呢？向彬教授在著作中从人才学的角度出发，将当代从事书法专业不同职业的人都称为“书法人才”。中共中央、国务院在 2010 年 6 月 6 日印发的《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020 年）》中专门对人才有一个解释，认为人才是指具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。从这个高度来理解书法人才，对从事书法相关事业的人来，是一个很好的身份界定。

那么，当代的书法人才究竟包括哪些呢？向彬教授在著作中根据当前书法人才的存在状态以及社会对书法人才的需求情况，大致将当代的书法人才类型划分为“艺术型书法人才”、“学者型书法人才”、“师教型书法人才”、“应用型书法人才”、“综合型书法人才”等几种类型，这种书法人才的类型划分是很有见地的。向彬教授认为，艺术型书法人才重在书法艺术的创作，学者型书法人才重在书法文化的传承和书法学术的研究，师教型书法人才重在书法的教育教学，而应用型、综合型书法人才重在书法应用、市场推广及书法传媒等其他事务，这几类人才对书法的发展都会起到不可或缺的作用。可见，他将当前书法人才进行归类，并指出不同类型

书法人才的社会使命，这是一项具有建设性的创举，是研究当今书坛人才格局一种值得借鉴的方式。

当然，向彬教授撰写本著作的目的不是简单地将当今的书法人才进行分类，而是就这些书法人才应该如何培养进行学术探讨。他从我国古代书法教育的状况入手，深入分析了古代书法教育在人才定位、课程设置、教学方式等多方面对当今书法教育产生的启示，并从这些启示着手，合理地解析当代书法人才培养的整体方案。针对不同类型的书法人才，应如何做出配套的课程设置，这些课程应主要讲授哪些内容，针对不同的课程内容应如何编写配套的教材，针对不同性质的课程，又采用怎样的教学方法。等等这些问题，向彬教授在著作中都给予认真的探析，并作出合理的解答。就课程设置而言，他遵循高等教育的原则和要求，根据不同书法人才培养的目标定位，详细分析了专业基础课程、专业核心课程、专业发展课程的具体设置状况，并就这些课程的主要教学内容作了分析。而对于培养书法专业人才使用的教材，他提出了教材编写的实用性、针对性、正确性和前瞻性原则，深入分析了当前教材的主要内容及存在的不足，并提出了修改意见。著作中最有创意的是书法专业教学方法的探讨，向彬教授根据书法专业人才培养的课程性质，将专业课程大致分为两大类，即专业理论类课程和专业技能类课程。根据理论课程的性质，他重点论述了课堂讲授法、专题讨论法、实地考察法、文稿演示法、读书指导法等教学方法，而针对专业技能类课程，他提出了演示法、案例分析法、场景还原法、练习法、点评法等多种教学方法。实地考察法本来属于艺术考察课程的方法，但向彬教授将这种方法用于书法理论课程教学，尤其是书法史教学，不能不说这是一种新的思路，是书法史教学方法的有力补充。而书法技能教学中运用的演示法、练习法和点评法是较为常见的教学方法，也是符合书法技能教学的有效方法。案例分析法、场景还原法本来属于法学、考古学、刑侦学等其他学科教学的方法，但著作中将这些方法借用到书法的技能教学，这是对书法教学方法的有利补充，是提高书法技能教学效果的良好尝试。由此可见，向彬教授的学术思路是非常宽阔的，他思考问题，分析问题不拘泥于前人既有的经验，而是根据专业发展和人才培养的教学需要进行学术探讨，这为我们当前从事书法教育提供了不少启示。

不容否认，当前的书法教育的确面临许多困境，书法教学资源不足且分布不均，社会对书法人才的需求也存在一定的偏见，书法专业人才的生

源存在良莠不齐的质量问题，书法教育的评价体系不健全，不少书法人才培养的目标定位不甚合理。诸如此类的问题，还有很多。这些问题究竟应该如何面对和解决，向彬教授在著作中也提出了不少策略，这些策略尽管可能在短时间内无法全面实施，但至少给我们提供了学术参考，为我们将来摆脱这些困境提供了很好的思路。

我曾经阅读过向彬教授《中国古代书法教育研究》一书，对书中的许多观点和论述极为赞许，认为该书揭穿了我国古代书法家的成才之秘，因此还专门写了《探寻古代书家的成才之秘》刊发在《中国书法》杂志。今天，当我看着向彬教授《当代书法的人才类型与教育——中国古代书法教育的启示》这一书稿时，不禁再次为之震动，他已经在掌握了我国古代书法教育状况的前提下，开始探究当代书法人才的教育问题，这是一件很有意义的事情。我相信，此书的出版，能给当今从事书法专业教学的工作者带来不少启示，也将为当今书法专业的学科发展和专业定位带来学术参考。

我在接到向彬教授为本书作序的嘱托时，同时得到他的另外一个好消息，他主持申报的《我国中小学书法教育研究》于2012年2月获得教育部人文社会科学研究规划基金课题立项。于是，我进一步明白了向彬教授的学术研究之路，他以从事多年的书法史研究为基础，转型到书法教育研究，从研究古代书法教育着手关注当代书法教育研究，在研究书法专业的高等教育时，又将目光投向我国中小学书法教育。我们有理由相信，向彬教授在完成这些课题的宏观研究后，他将会更为系统地探讨书法教育的诸多具体问题，到时会有更多更新的成果陆续展示给我们，让我们拭目以待。

是为序。

（作者系全国政协委员，中国书法家协会副主席，江苏省文联副主席，东南大学中国书法研究院院长、教授、博士生导师）

目 录

导论	(1)
一 问题的提出与研究现状	(1)
二 主要研究内容的出发点：古代书法教育的启示	(2)
三 解决问题的思路与研究方法	(3)
四 本课题的研究价值	(4)
第一章 中国古代书法教育简况	(5)
第一节 古代学校中的书法教育	(5)
一 我国古代“书学”中的书法教育	(6)
二 我国古代其他学校中的书法教育	(14)
第二节 古代学校以外的书法教育	(28)
一 我国古代书法的家庭教育	(28)
二 古代书法的自我教育	(35)
第三节 古代书法教育的动因	(48)
一 科举考试	(48)
二 古代官吏考核与选拔对书法的要求	(50)
三 文人的自我修养与艺术追求	(50)
四 中国古代对书手的职业需求	(53)
第二章 受古代书法教育启示的当代书法人才类型	(55)
第一节 古代书法教育的启示	(55)
一 书法人才定位方面的启示	(55)
二 课程设置要求方面的启示	(58)
三 书法基础教育方面的启示	(61)
四 书法社会需求方面的启示	(65)
第二节 当代书法人才类型的划分	(67)
一 书法人才类型划分的依据	(68)

二 书法人才类型划分的忧虑	(71)
三 书法人才类型划分的意义	(73)
第三节 不同人才类型的培养方式	(78)
一 高等教育的课堂教学	(78)
二 学校及社会组织机构的专项培训	(84)
三 艺术考察与艺术实践	(86)
第三章 当代书法人才教育的课程设置及主要教学内容	(91)
第一节 书法专业本科教育课程开设的基本要求	(91)
第二节 书法专业的学科基础课程及其主要教学内容	(93)
一 艺术学概论	(95)
二 古代汉语	(96)
三 古文字学	(97)
四 书法学概论	(98)
五 古代书论选读	(99)
六 中国书法批评简史	(100)
七 书法美学	(102)
第三节 书法专业的核心课程及其主要教学内容	(103)
一 书法教学法	(103)
二 中国书法史	(105)
三 楷书技法	(106)
四 隶书技法	(107)
五 行书技法	(108)
六 草书技法	(109)
七 篆书技法	(110)
八 篆刻技法	(111)
九 书法创作	(112)
十 篆刻创作	(113)
第四节 书法专业的方向课程及其主要教学内容	(114)
一 中国写意花鸟画	(115)
二 中国写意山水画	(116)
三 中国画创作	(117)
四 中国美术简史	(118)

五 西方美术简史	(119)
六 书法材料与制作	(120)
七 字体设计	(121)
第五节 书法专业的文化拓展课程及其主要教学内容	(122)
一 中国古代文化简史	(122)
二 中国文学简史	(124)
三 诗词格律	(125)
第六节 如何理解书法专业的课程设置（以文字学课程为例）	(132)
一 文字学是书法专业本科教学中必不可少的基础课程	(132)
二 古文字的识辨与写法是文字学课程的主要内容	(133)
三 草书的演变与草法是文字学课程必不可少的内容	(134)
四 文字学课程应关注“六书”与书写的关系	(136)
第四章 当代书法人才培养的主要教材	(138)
第一节 书法专业教材编写的原则	(138)
一 实用性原则	(138)
二 针对性原则	(140)
三 正确性原则	(142)
四 前瞻性原则	(143)
第二节 书法技能类教材	(144)
一 篆书教材	(144)
二 隶书教材	(146)
三 楷书教材	(148)
四 行书教材	(149)
五 草书教材	(150)
六 篆刻教材	(152)
七 书法创作教材	(152)
第三节 书法理论类教材	(155)
一 书法学概论教材	(155)
二 书法史教材	(157)
三 古代书论教材	(158)
四 书法美学教材	(159)
五 书法批评教材	(161)

六 书法教学法教材	(163)
第四节 书法文化类教材	(164)
一 书法鉴定与收藏教材	(165)
二 书法文献学教材	(166)
三 书法应用学教材	(167)
四 书法文化学教材	(168)
五 书法教育学教材	(170)
第五节 当前书法教材需要解决的问题	(170)
一 恰当把握教材的难易程度，对现有教材作适当的修订 …	(170)
二 整合全国书法教学资源，编写适合于当前书法人才 培养的教材	(171)
三 补充完善教材种类，以满足书法人才培养的需求	(173)
四 提高教材印刷质量，充分发挥教材在书法教学中的 核心作用	(174)
第五章 当代书法人才培养的教学方法	(176)
第一节 高等书法教学方法的研究内容	(176)
第二节 书法理论类课程的教学方法	(183)
第三节 书法技能类课程的教学方法	(200)
第六章 当代书法人才培养的困境与对策	(210)
第一节 当代书法人才培养的困境	(210)
一 为培养书法专业人才所提供的教学资源不足，资源 分配也存在很大的差异	(210)
二 书法专业人才的生源数量有限，且综合素质良莠不齐 …	(216)
三 书法生源的困境对专业人才培养带来的偏差性分析	(219)
四 培养目标和课程设置一定程度上存在不合理性，且在 具体的教学过程中存在不少纰漏	(222)
第二节 解决当前书法教育困境的主要途径	(225)
一 政府和学校加大书法人才培养的投入，改善教学条件 …	(225)
二 整合全国的书法教育资源，研发适合于培养书法人才 的教材	(226)
三 有条件的高校，尤其是各省的师范大学要适当增设 书法本科专业	(226)

四 加强高等院校书法教师的培养	(227)
五 有组织地开展高等书法教育教学研讨会，探讨书法 人才培养的模式和方法	(227)
第三节 书法教育的未来趋势	(228)
一 社会对书法人才的需要将日益增加	(228)
二 书法教学资源将日益丰富	(230)
三 书法人才的专业水平将不断提高	(232)
四 书法教育将在社会上得到普及	(234)
 参考文献	(237)
后记	(245)

导 论

一 问题的提出与研究现状

目前，中国的书法教育已经形成了从小学、中学到大专、本科、硕士、博士乃至博士后的教育体系。书法学作为一门学科，其学科建设也已经取得了一定的成效。尤其在书法的历史和理论研究中，书法史学、书法技法理论研究以及书法美学和书法文化的研究，都在很大程度上取得了相当丰厚的成果。对于中国古代学校书法教育的研究，笔者也做过专题性探讨，不仅撰写出了 20 万字的博士学位论文《我国古代学校中的书法教育》，所撰写的专著《中国古代书法教育研究》一书也于 2009 年 10 月由中国社会科学出版社出版发行。然而，我国当代的书法人才究竟有哪几种类型？针对不同的书法人才类型，高等院校应如何确定培养方案？尽管目前我国已经有数十所高等院校开设了书法专业的本科教育或者招收硕士、博士研究生，但不同类型的大学应该如何根据自己的优势确定书法人才的类型和培养对策？当代文化背景下的书法人才如何适应社会的发展？当代书法人才培养面临哪些困境？如何解决书法人才与社会需要的矛盾？诸如此类的许多问题，很少有人去作学术层面的探讨。笔者认为，这些问题 是当代书法人才类型的定位问题，是当前书法教育的核心问题。只有通过严谨理性的治学态度，从学术层面对这些问题加以思考和研究，才能真正弄清当代书法教育的真实状况，以便为当代书法教育提供重要的启示和借鉴。当然，对于当代书法的教育问题，也不是完全没有人给予关注，黄惇先生所撰写的《当代中国书坛格局之形成与由来》，徐利明先生撰写的《世纪之交的思考——当代书法创作的观念与方法》，潘善助先生撰写的《关于当代书法教育的考察》，邱振中先生撰写的《关于书法教育中的几个重要问题》，何朝波先生撰写的《当代书法教育的回顾、透视与反思》，丛文俊先生撰写的《论书法研究与学科建设》等文章，从不同角度、不

同层面对当代书法教育作了一定的探讨。陈振濂先生所撰写的《书法教育学》和韩盼山先生所撰写的《书法艺术教育》等著作，也为当代书法教育提供了一定的理论指导。然而，作为当前书法人才培养的主体——高等院校中的书法专业教育问题，仍然缺乏具有一定学术价值的研究成果。特别是对于具有三千多年学校书法教育历史的中国，古今书法教育究竟存在哪些方面的异同？古代的书法教育究竟能对当代书法教育产生哪些方面的启示？当代书法人才的类型与培养应如何参照古代的书法教育？这些问题尤其值得我们深入探讨，以便更为准确地给具有浓厚传统文化色彩的书法教育作出定位，从而有利于书法教育的健康发展和书法人才的有效培养。

二 主要研究内容的出发点：古代书法教育的启示

就中国古代而言，书法教育自从学校教育的产生就一直在中央官学、地方官学和小学中存在。古代书法教育的学校大致可以分为两大类型：其一为“书学”这样专门的书法学校；其二为具有书法教学要求的其他官学。从西晋时期开始，我国古代就有“书学”这样的专门书法学校，尤其在唐宋两代，“书学”招收的人数最具规模，其课程设置和教师配备也最为完善，对“书学”学生的出路问题也规定得最为具体。但“书学”虽然是书法教育的专门学校，也并不是将书法教育的目标定位为培养书法家，而是培养一批批具有一定文化根底、谙熟字学且具备一定书写水平的文职官吏，以满足当时的需要。“书学”以外的其他学校中，书法教育最为广泛的是古代的小学教育这个阶段，而在成人的学校教育中，只有类似于“鸿都门学”、“弘文馆”之类的专科学校或贵族学校才有具体的规定，而其他学校对于书法教育的规定相对而言是比较宽松的，因为书写技能教育的基本内容在小学阶段就已经完成，而成人的学校教育主要学习经世治国的“大艺”。尽管如此，我们还要明白这样的情况，处于“写本”时代的古代中国，只要是读书人，只要读书人经过科举考试进入仕途，写好毛笔字是一项最基本的要求，不管学校对书法教育的要求如何，读书人都会通过各种方式学习和提高自己的书写水平。同时，古代书法世家的书法家庭教育和书法学习者的自我教育都是古代书法教育的方式，而且古代的书法家大多是通过这些教育方式而成才的。整体而言，书法是古代读书人的一项基本技能，古代的读书人并不一定都能成为书法家，但古代的书法家

一定都是读书人。

古代书法家的这种人才类型和受教育的情况对于我们今天书法专业人才的定位而言有不少启示。根据目前的书法教育状况，我们可以将具有书法专业或研究方向的高等院校大致分为三类：其一为艺术院校，如中央美术学院、中国美术学院、南京艺术学院、山东艺术学院等；其二为综合性大学，如北京大学、中国人民大学、山东大学、暨南大学等；其三为师范院校，如北京师范大学、首都师范大学、南京师范大学等。这些学校中的书法专业由于所依附的大学性质不同，大学中所具有的教学资源和办学理念不同，书法专业的定位、书法人才的培养目标和书法教学的方法等诸多方面存在很大差异。根据当前书法人才的存在状态以及社会对书法人才的需求情况，我们可以大致将当代的书法人才类型划分为“艺术型书法人才”、“学者型书法人才”、“文人型书法人才”、“师教型书法人才”、“应用型书法人才”、“综合型书法人才”等几种类型，针对这些书法人才类型，不同院校应根据各自的资源优势确定培养目标和设置教学计划，构建出合理的课程模块，以便更为有效地培养书法人才。通过比较分析我国古今书法教育的异同，从古代书法教育中找出具有借鉴价值的因素，结合当代教育的实际情况和书法人才类型，设置较为科学的教学方案，既是本课题研究方法和研究内容的创新之处，也是本课题研究的学术价值所在。

三 解决问题的思路与研究方法

由于本课题是对我国当代书法人才类型及其培养作整体研究，而担任当代书法人才培养任务的主体是设置有书法专业或者书法研究方向的高等院校，这些院校目前共有八十余所，涉及艺术类专业院校、综合性大学和师范院校。就目前设置书法专业的情况来看，全国不仅没有形成一定的教学类型，也没有可以为专业建设提供参考的学术研究成果，本课题的研究虽然不能为书法专业的课程建设提供统一的模板，但希望通过科学的论证和研究，为不同类型的学校在确定书法专业的人才培养定位和课程设置时提供学术参考。为确保课题研究的科学性和研究成果的实效性，本课题不仅从教育学的角度出发，应用高等教育学的一般原理、结合书法专业的自身特征，并从我国古代书法教育的史学角度结合当代的文化特征和人才市场需求等方面对当代书法的人才类型和培养作深入探讨，这是本课题的研究思路。

在研究方法上，本课题将采用调查法、统计法、历史文献法、比较法等多种研究方法相结合的办法，对当代书法教育的现状、面临的困境、存在的问题以及采取怎样的对策从根本上解决这些问题作出学术的探讨，并对当今所存在的各种书法人才类型的特征及其培养方案作出具有可行性的理论分析。为达到这个目的，本课题的研究大致经过了三个阶段：第一阶段，利用对中国古代书法教育研究的既有成果，从中分析出古代书法人才的类型，并比较古今书法人才的异同；第二阶段，通过广泛的调研活动，对目前设有书法本科专业或者书法研究方向的高等院校作全面的调查，重点掌握各自的办学理念、教学方法、课程设置、人才定位等主要内容，分别撰写出一定数量的调查报告；第三阶段，通过对古今书法教育的比较研究和对调查报告的科学分析，进一步确定当代书法人才的类型及其培养方案，尤其对现代的教学条件下如何培养既能适应社会发展需求又能激发书法才能的新型书法人才作学术层面的探究，使本课题的研究成果能真正为当今的书法人才类型及其培养提供理论参考。

四 本课题的研究价值

书法教育是一个相当宽泛的范畴，并不单指学校教育。古代书法教育其实也包括了学校教育、家庭教育和自我教育等多种形式，今天的书法教育同样如此。但是今天的教育比古代更为普及，尤其是高等教育，无论是学科分类还是专业方向的设置，比古代要细致得多。因此，研究当代书法人才的教育，应主要研究高等院校书法专业人才的培养问题，而研究这个问题是一个庞大的工程，书法专业的课程设置、教材编写、教学方法以及当前高等书法教育面临的问题和采用什么样的策略解决这些问题，都是需要我们从学术层面进行探讨的，这些研究内容中的任何一部分都是一个很大的研究课题。而本课题将从宏观的角度出发，对当今书法人才教育的诸多问题作整体分析，以便构筑出关于当代书法专业教育的一个整体框架，对当前书法教育涉及的诸多问题作出尽可能的分析。有些问题可能分析不透彻，但希望能引起学术界的关注，给将来研究者提供启示。如果通过本课题的研究，能对当前书法人才培养提供诸多学术参考，研究的价值就毋庸置疑了。

第一章 中国古代书法教育简况

我国古代书法教育从学校教育的产生起就一直在中央官学、地方官学和小学中存在，也一直以家庭教育和自我教育等形式存在。而最能反映我国古代书法教育状况的学校主要包括“书学”（我国古代书法的专门学校）、小学（包括官办的小学和私塾）、鸿都门学（我国历史上第一所文学艺术专科学校）、弘文馆（我国唐代的贵族学校）、书院（我国古代具备学校性质的机构）等学校类型。古代皇室中的书法教育既不同于一般意义的学校教育，也不同于一般意义的家庭教育，而古代书法的家庭教育和自我教育又是学校以外书法教育的重要形式，是中国古代书法家成才的主要教育方式。下面就我国古代学校中的书法教育和学校以外的书法教育两个大的方面作简要概述，并对古代书法教育的动因作简要分析。

第一节 古代学校中的书法教育

中国古代学校中的书法教育大致可以分为儿童青少年的书法教育和成人的书法教育两个阶段，前者主要在小学中实施，后者主要在中央官学和地方官学中实施，当然在书院这样的特殊教育机构中也存在书法教育。需要说明的是，在中国古代的官学中，其实也包括小学，如先秦时期的所谓“小学”，北魏的四门小学，以及后代的宗学和宋元时代的地方官办小学、元代路学和县学内的小学，等等，都可以看作是官办学校的一部分。但是更多历史时期的小学，即使在小学教育被统治者纳入中央教育决策的唐以后的时代，小学并不是官办学校的有机组成部分，它们只是充当了与大学相对应的一种理论区分的称呼，并没完全作为大学教育的必经阶段，也不是国家学制体系中规定的一个必要环节，但是小学充当了官学的一个补充角色，是府州县学的辅助形式，也是官学教育的基础。出于这方面的考