

对习近平总书记 所讲社会主义的体悟

——科学社会主义理论与实践、机遇与挑战

李慎明 著

中国社会科学出版社

对习近平总书记 所讲社会主义的体悟

——科学社会主义理论与实践、机遇与挑战

李慎明 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

对习近平总书记所讲社会主义的体悟：科学社会主义理论与实践、机遇与挑战 / 李慎明著. —北京：中国社会科学出版社，2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3801 - 4

I. ①对… II. ①李… III. ①中国特色社会主义—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 305553 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 石春梅
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2014 年 1 月第 1 版
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 6.375
插 页 2
字 数 86 千字
定 价 18.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前 言

原本没有打算写此短文。但笔者在整理 2013 年 4 月 19 日在中央某机关处以上干部学习会上所作的学习习近平总书记相关重要讲话精神体会的汇报稿时，想起了几位领导和同事的建议，特撰此文，权作这一讲稿的前言。

笔者本人十分赞同、拥护习近平同志在十八大之后的一系列重要讲话。笔者在讲课汇报中常说：“说心里话，从十八大召开至今，本人有三个没有想到：一是胡锦涛同志代表党的十七届中央委员会作了一个很好的报告，比如郑重声明：‘既不走老路，又不走邪路’；比如，把十七大报告中‘工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化’这‘五化’改为十八大报告中‘工业化、信息化、城镇化、农业现代化’这‘四化’。这样，就把‘市场化、国际化’这两个生产关系范畴的概念，与‘工业化、信息化、城镇化、农业

现代化’这四个生产力范畴的概念不再一起并列。这一变动，十分重要。这再一次表明，我们要搞的是社会主义市场经济，而不是纯粹的自由市场经济。二是十分顺利地产生了以习近平同志为总书记的新的党中央。三是十八大之后，近平同志代表党中央作了一系列深得党心、军心和民心的重要讲话并采取了相应的战略举措。”4月19日那天，笔者在曾经工作过十多年的原工作单位学习会上汇报学习体会，近三个小时下来，一千多人的现场静静的。笔者深知，本人对近平同志一系列重要讲话精神的理解十分肤浅，但大家能静静地听，这与我在会下与大家交流时所感受的完全一致，这就是，大家是从心底拥护近平同志在十八大后所作的一系列重要讲话精神和所采取的战略举措。

4月19日那天讲稿中的一部分内容以《正确评价改革开放前后两个历史时期》为题在2013年第9期《红旗文稿》上发表，5月13日被网络各媒体转载，引发热议。例如，凤凰网转载后，仅几天时间该文就有近190万网民点击，并撰写

了7500多条评论，93%以上的网民高度肯定该文观点。这是笔者完全没有想到的。跟帖热评中占首条的为“这样的文章来得太晚了”，共16万多人赞同；第二条“在新中国建立后，毛泽东在经济国防建设方面有六大历史功绩”，共12万多人赞同；第三条“这是三十多年来，比较真实的文章”，有11万多人赞同。对广大网友的这些鼓励，笔者表示衷心的感谢。对凤凰网这么自然、真实、客观地反映广大网友的意愿，笔者也表示感谢。也有的网友指出该文中有一处不够准确的地方，笔者在此更是表示由衷的谢意。但也有个别网站组织专门的“网友”罔顾事实对该文提出“强烈置疑”甚至别的什么。笔者原想只是把它们当作蛛丝一样轻轻拂去，但有些领导和同事建议笔者，还是在适当时候对其中的相关问题作点说明为好。因此，笔者在整理该稿时，对置疑的问题进行了相关的回应。

一是针对“1957年的反右，划了55万右派，毋庸讳言，其中有不少受冤枉的同志，但没有处死一个”的置疑。笔者在文中回应：“网上说

1957 年反右中我们处死了某某人，这当然不是事实。其中所举的林×被处死，连置疑者自己都承认，这是在 1968 年，而不是 1957 年的反右时。被处死的原因，笔者也不知其详。但笔者相信今后对此会有真实详细的档案披露。20 世纪 50 年代曾任罗瑞卿秘书，后又任国家公安部部长的陶驷驹告诉笔者：‘不仅在 1957 年反右时我们没有处死一个人，而且在 1955 年肃反时我们也没有处死一个人。这是有档案可查的。这是毛主席汲取了土地革命时期全国各个红色根据地肃反中出现的扩大化的深刻教训而采取的重大举措。’我的老领导王震生前曾给笔者几次谈过：延安整风时，毛主席严格要求，要坚决执行‘一个不杀，大部不抓’的政策。有的同志对此很不理解，找到主席问，‘审干中，有的本人都明明承认自己是叛徒，并出卖过我们几个同志，血债累累；也有的明明承认自己是打入我们内部的国民党特务，来刺探我们的情报，为什么不能杀？’毛主席解释说，‘人头不是韭菜，韭菜割了，还能再长出来。人头割错了，就再也长不出来了。红军

肃反时，就有不少同志是屈打成招的。我们再也
不能干那样的蠢事了。’王震还说：‘至于王实味
被杀，那是在转战陕北过程中，在与胡宗南部队
突然遭遇、大部队有可能被暴露的紧急情况下，
一直属队的带队领导的擅自临机处置。这就破坏
了毛主席的‘一个不杀’的严厉规定。事后，毛
主席还十分气愤地说，‘还我一个王实味’，并
说，当初要把王实味放在你们 359 旅就好了，你
们会很好使用他，他也会成为一个很好的文化教
员。’在写作《王震传》的 1994 年，笔者经过批
准，也在中央档案馆查阅了当年相关的档案资
料，完全证实了笔者老领导的说法。在历次运动
中，多次重审‘一个不杀，大部不抓’的毛泽东
在现在有的网站中成了十恶不赦的罪人，而‘宁
可错杀一千，决不放过一个’的蒋介石却成了历
史上少见的大善人。这岂非咄咄怪事?!”

二是针对“在赫鲁晓夫时期，苏联霸权主义
利用我国的自然灾害和工作中的失误，逼迫我国
还债，企图压迫我国屈服”的置疑。笔者在文中
回应：“在我国三年困难时期，苏联不仅没有对

我国逼过债，而且对我国十分友好。这不是事实。20 世纪 50 年代末 60 年代初，苏联赫鲁晓夫领导集团为实现其‘苏美合作，主宰世界’的全球战略的需要，先后提出并坚持在我国领土共同建立、共同所有的‘长波电台’和‘联合舰队’，企图从军事上政治上控制我国。在遭到我严词拒绝后，1959 年 6 月，苏联单方面撕毁中苏双方 1957 年 10 月签订的关于国防新技术协定，拒绝向我国提供某些核技术的样品及其生产技术资料。1959 年 9 月 30 日，赫鲁晓夫访美结束后，即匆匆率苏联党政代表团访华，要我们放弃台湾，并要我方释放在中国的美国罪犯。这理所当然遭到毛泽东的坚决抵制。这便激怒了赫鲁晓夫，说毛泽东是‘一只好斗的公鸡’。1960 年 7 月 16 日，苏联对我发出照会，单方面决定要在 1960 年 7 月 28 日至 9 月 1 日一个月之内全部撤回在华的苏联专家 1390 人，并对我国逼债。这里仅举一例，说明苏联当年曾对我国逼债并尤甚。周恩来的经济秘书顾明回忆：‘有一次，苏联的一个外贸部副部长在人民大会堂和总理谈

判，要我们还钱。总理说，我们现在暂时有困难。谈完后，总理送他出来，他看见门口有一块三百多公斤重的大石英石，就对总理说，你们如果没有别的东西，这个就很好。总理顶他说，你要你就拿走。’当我国经济上出现困难之后，苏联又开列出相关的所谓小打小闹的‘援助’方案，只不过是重新诱骗我国在“台湾”主权等一些重大原则问题上对苏联甚至是美国让步。”2013年4月15日《羊城晚报》首发《那些年，苏联“逼债”了吗？》，不少小报小刊和网络转载。此后，我们特邀史云写了《那些年，苏联确实“逼了债”》。我们感谢《红旗文稿》首发，也感谢《作家文摘》转载。但遗憾的是，其他小报小刊和一些网络几乎是统一行动——不予转载。不是讲“真实、客观、公正”吗？不能仅用这话当作“旗帜”来骗人。从一定意义上讲，历史虚无主义就是这样被推开甚至被泛滥的。这一现象特别是现象后面的实质正是我们所忧虑的原因之一。

三是针对“所谓的斯大林在肃反中杀了三千

万，所谓毛泽东发动‘大跃进’饿死三千万，这‘两个三千万’地球人都知道。但这‘两个三千万’都是有人刻意编造的虚假数据。当然，说明这一点需要写专文论证”的置疑。笔者在文中回应：“所谓斯大林在肃反中杀了三千万，这是连戈尔巴乔夫和叶利钦都承认是虚假的‘事实’”；针对“所谓毛泽东发动‘大跃进’饿死三千万的‘事实’，我们即将在《世界社会主义研究动态》上发表我们中心特邀研究员、江苏师范大学特聘教授孙经先近年来运用数学、社会学、历史学等多学科知识，完全自费专心研究的系列成果。孙经先教授先后查阅了三年困难时期我国死亡率最高的 600 多个县的县志和大量的其他文献，发现在香港出版的《墓碑》中绝大多数重要的非正常死亡数据都是虚假的。该书中的所谓三年困难时期‘中国饿死 3600 万人’的结论是完全错误的。”

四是针对“1971 年 9 月，我国第一艘核潜艇下水。1974 年 8 月，正式加入人民海军战斗序列”的置疑。笔者在这句话之后，增加了“在成

熟的核潜艇的基础上，1981年4月，我国第一艘战略核潜艇下水”这样一句话，这就把核潜艇与战略核潜艇区别开来了，这就更加准确了。笔者在上文中指出的“也有的网友指出该文中有一不准确之处”，就是指的这一点。感谢百度搜索把这一置疑的帖子较长期置顶，不断地提醒着笔者对这一不够准确之处作一订正。这也说明，百度的相关编辑很有水平，其清晰知道并承认一度被炒得沸沸扬扬的笔者关于《正确评价改革开放前后两个历史时期》一文中，只有这一处“有懈可击”。百度还把撰写《中国若动荡，只会比苏联更惨》一文的王小石误认为本人而进行激烈“商榷”一文，长期置顶。经过几次认真的“民主协商”，很感谢百度相关编辑实事求是，把根本上不是事实的几个帖子后移。

五是对文中所说的其他一些重大历史事实，比如毛泽东时期27年中在经济和国防建设方面建立的“六大历史功绩”，对境外相关势力费力资助、精心筹谋出版的，翻译成几十种文字在海外发行的李志绥的《毛泽东的私人医生回忆录》

对习近平总书记所讲社会主义的体悟

和张戎的《毛泽东：鲜为人知的故事》两本专著其虚假、伪造的揭示，“网友”和百度却都没有置疑。对此笔者感到欣慰。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '李洪明' (Li Hongming), written in a cursive style.

2013 年 12 月 26 日

引 言

党的十八大报告和习近平同志 2013 年 1 月 5 日在新进中央委员会的委员、候补委员研讨班上的讲话，是中国共产党坚持和发展中国特色社会主义的政治宣言，是事关党、国家和民族前途命运一系列根本问题的马克思主义的理论文献，是全党、全军和全国各族人民学习贯彻党的十八大精神的行动指南。

习近平同志在“1·5”讲话中，从十八大的主线即坚持和发展中国特色社会主义入手，简明扼要但又系统深刻地阐述从社会主义思想提出以来六个时间段的发展历程、科学社会主义的基本原则，最后讲了与科学社会主义相关的四个方面的问题：中国特色社会主义是社会主义，科学社会主义基本原则不能丢，丢了就不是社会主义；正确对待改革开放前后的两个历史时期，不能相互否定；马克思主义必定随着时代、实践和科学

而不断发展；我们党始终坚持共产主义远大理想，共产主义远大理想与中国特色社会主义共同理想高度统一。这些都讲得很好并十分重要。我发自内心的赞成和拥护。

习近平同志“1·5”讲话之后，上级机关收集关于讲话的反映。我谈了如下一段体会：“新的中央委员会组成后，最重要的什么？是自身建设。以习近平同志为总书记的党中央：一是抓廉洁从政。政治局出台了八项规定；近平同志下广东，上太行，轻车简从，深入群众，带头弘扬我们党的优良的廉政作风。我个人认为，清廉是共产党人在执政时的外在表现，通过改造世界观克服私心，树立全心全意为人民服务的世界观、人生观和价值观，则是共产党人的内在本质。二是抓理论素养。近平同志在新进中央委员会委员、候补委员研讨班上集中讲了自己对坚持和发展中国特色社会主义进行的研究和思考，给人以深刻的教育和启迪。从通篇讲话看，这不像是秘书班子闭门苦思冥想的起草，而是近平同志自己认真学习、刻苦思索的结果。从一定意义上讲，从根

本上说，一个马克思主义政党的兴衰成败取决于理论的正确与否。党的总书记带头刻苦钻研理论，并讲出如此一篇真正是理论上的十分深刻的思考，这必将带动全党特别是党的中高级干部对马克思主义理论学习和钻研的蔚成风气。抓干部特别是中高级干部的清廉即没有私心和提高干部的理论素养，这两条都抓到了根本上。我们党的光明灿烂的希望可能就在这里升腾。”

真正的共产党人，一是一定要站在全人类理论的最高点，二是一定要站在全人类道德的最高点。理论的最高点是认识问题，道德的最高点是实践问题。这就是我们共产党人的知行合一的世界观、人生观、价值观。我们决不能犯左的错误，要求全体人民特别是每个公民都要做到这一点，但也决不能犯右的错误，不作恰当的引导和教育。我们当然要顺应历史发展的潮流，但也要充分发挥共产党人的主观能动性，积极推动历史的发展。

当今世界，国际金融危机仍未见底，且在深化；国际上各主要国家和各战略力量的合作、竞

争、博弈乃至较量正加速进行。

当今中国的改革开放和现代化建设事业取得巨大成就，但也出现不少新情况、新问题。从一定意义上讲，未来五到十年，有可能是真正决定我们的党、国家和民族前途命运的重大而又关键的时期。中国共产党和社会主义的中华人民共和国的机遇前所未有，挑战世所罕见。在此时刻，研究科学社会主义理论与实践的现状、发展趋势这一最基本、最根本和最高层面的理论与战略问题，对于我们在新世纪新阶段抓住大好机遇，应对严峻挑战，更好地坚持和发展中国特色社会主义，具有十分重大、关键的意义。中央机关处以上领导干部的理论水平如何，异常重要。

现在我们的机关这么重视抓好处以上干部的马克思主义的基本理论学习，我作为曾在这一机关工作过十多年的一名普通党员、干部和理论研究者，感到十分高兴。

今天讲四个问题：

第一，科学社会主义理论的基本内涵、