

古典文學論叢

韋金滿 著

希真自署



韋金滿著

古典文學論叢

希真自署



古典文學論叢

1999年元月初版
版權所有，請勿翻印

定價：新台幣320元

著 者：韋 金 滿
發行人：蘇 清 足

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

出版者：高雄復文圖書出版社
地 址：高雄市苓雅區泉州街5號
電 話：(07)2261273
傳 真：(07)2264697
郵 撥：41299514
裝 訂：佳陽裝訂廠股份有限公司
聯合發行：高雄復文圖書出版社
麗文文化事業股份有限公司

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第1804號 ISBN 957-555-415-9

國家圖書館出版品預行編目資料

古典文學論叢 / 韋金滿著. -- 初版. -- 高雄
市：高雄復文，1999[民88]
面；公分
ISBN 957-555-415-9(平裝)

1. 中國文學 - 論文, 講詞等

820.7

87016850

古典文學論叢

導論

本書乃輯錄發表論文十四篇，悉爲古典古典文學，乃定名曰《古典文學論叢》茲將論文提要，論述如次，以作本書之導論云爾。

略論江淹恨別二賦之聲律

世人言六朝辭賦作家，靡不推許江淹，尤以其所作《恨賦》、《別賦》爲然。大抵該二篇匪惟主題鮮明，條理清晰，抑亦文辭雋麗，對仗工穩，故近人撰文以論之者，指不勝屈。以余觀之，諸家之論，或單論其風格，或只探其內容，對二篇之聲律，孰優孰劣，鮮有比合而論之。吾今撰論此文，乃就聲律一項比較分析二篇之美之所在，及其盡美而未盡善之處，冀作一不偏不倚之檢討。

略論江淹恨別二賦之對偶

對偶，又名對仗，乃我國文學獨具之特色。凡上下兩句，字數相等，句法相伴，則稱之爲對偶。觀乎江淹《恨賦》、《別賦》二篇，從其形式而論，其對偶之體，約有下列十種：當句對、的名對、互成對、異類對、同類對、聯綿對、事類對、流水對、顏色對、數字對；從其句式而論，則又可分五種：三字句、四字句、五字句、六字句、七字句。吾今試從對一端，此合而論析該二賦之異同優劣。

試從劉勰文心雕龍探討鮑照蕪城賦之聲律

鮑照之辭賦，依嚴可均《全上古三代秦漢三國六朝文》所錄，存賦十篇，而最爲後人津津樂道者，莫若《蕪城賦》。蓋該賦以四言爲主，文辭瞻逸，對廣陵城之盛衰，人生之無常，匠心巧思，對比鮮明。惜乎近代學者，鮮有專文以論析之者。其或有之，或單論其風格，或只探其內容，而能對該賦之聲律，綜合而論析之者，吾未之見也。況吾嘗讀劉勰《文心雕龍》，舍《聲律篇》專論聲律外，他如《原道》、《情采》、《練字》、《附會》、《知音》及《神思》諸篇，其於聲律，亦多論及者也。故吾今即從劉氏之說，分析鮑照《蕪城賦》之聲賦，冀能對該賦之所以爲美，及其盡美

而未盡善之處，作一中肯之探討。

略論李白五言律詩之格律

李白志高才大，寄意詩歌，有如鸞鳴鶴唳，格高氣逸，而音調雄渾。其所述作，每感諷時事，以致其忠愛之忱，或話言遊仙，以抒其曠達之思。故自宋以來，學者多舉其思想內容而探究析論之，對其，鮮有盡其肯綮，尤以五言律詩爲然。夫律詩之構成也，即在聲韻律三者，此即漢語文聲容美之發揮。聲謂平仄，韻謂韻，律則指篇章句讀辭藻對仗之規律也。吾今撰論此文，即試從聲韻律三者探討李白五言律詩格律，冀能對其詩所以爲美，及盡美而未盡善之點，作不偏不倚之檢討，亦以爲探究李白詩歌者闢一蹊徑云耳。

讀杜管窺

詩至唐而極盛。王績、魏徵諸人，首開草昧之風，而陳子昂特以澹古雄健，振一代之勢。杜審言，劉布夷、沈佺期、宋之問、張九齡，亦各寓渾厚之氣於音節疏暢之中。盛唐稍著宏亮；儲光羲、王維、孟浩然之清逸；王昌齡、高適之深遠；常建、岑參、李頎之秀拔；李白之朗卓；元結之奧曲，咸殊絕寡倫。而杜甫獨以雄渾高古自成一家，可以爲詩，可以爲史。其言時事，最爲悚切，

不愧古詩人之義。故自宋以來，論者謂其立言忠厚，可群可怨，尊爲「詩聖」；又以其善陳時病，律切情深，至千言不少衰，譽爲「詩史」者也。吾今試舉其作品十數有首，分析其內容及風格特色之所在。

柳詞析評

詞始於唐，大盛於宋。據近人唐圭璋所輯全宋詞，作家約千餘人。其爲名家者，不下百人。毛晉刻宋六十一家詞，其爲北宋者凡十九家。此十九家，計爲：晏殊、歐陽修、柳永、蘇軾、黃庭堅、秦觀、晏幾道、晁補之、程垓、陳師道、李之儀、毛滂、杜安世、葛勝仲、周紫芝、謝逸、周邦彥、王安中、蔡伸是也。竊嘗論之：詞在晚唐五代，原爲淺斟低唱之小令，與鶯嬌燕婉之代言體，故被當時視爲曲子。自柳永出，一反花間典雅之傳統，發爲冶麗通俗，與晏歐諸家之作，大異其趣，又變舊聲而作新聲，故詞及由中小令拓而爲長調慢詞，其場地與封域，始以擴張，此所以吳梅以爲肇慢詞之祖者爲柳永者也。然則，柳詞影響有宋一代詞學之發展，實較諸晏歐等家爲深爲鉅，不容置疑者矣。惜夫歷來論詞者，對柳永之評，或毀或譽，高下淺深，各有差異，故吾今綜合諸家之說，分析柳詞之得失優劣之所在。

略論柳蘇周二家詞用韻之寬嚴

柳永、蘇軾及周邦彥，皆爲北宋有名之詞家。柳詞拓小令爲慢詞，擴大詞之體裂；蘇詞拓代言之喁喁小語，爲立言之浩歌；周詞審音，創三犯四犯之調，爲大晟之樂正，此三家允爲宋詞鼎足之詞宗。惟歷代論詞者對三家之評，或毀或譽，高下淺深，各有差異。譬如：柳之詞，論者頗稱其「音律諧婉」；蘇試詞，論者訾其「往往不協音律」；周邦彥詞，論者極稱其「詞韻清蔚」、「律最精審。諸家之說，即均從聲律之協否作爲褒貶之標準。蓋詞爲合樂傳唱之歌詞，以聲律節拍爲主。楊守齋嘗曰：「詞若歌韻不協，奚取焉。」故吾今撰論斯篇，即從柳蘇周三家詞用韻之寬嚴，從而揭示三家詞中，何者爲瑜爲美爲可師法？何者爲瑕爲類爲不足法？

論周邦彥詞之聲律

世人對周美成詞，評價甚高。故自沈義父言：「凡作詞當以清真爲主。」王灼言：「邦彥能得騷人之旨。」陳郁言：「美成號清真，二百年來，以樂府獨步。貴人、學士、市會、妓女，皆知其詞爲可愛。」於是後來詞家，莫不交口相推。至清代，美成聲望，幾於前無古人。戈順卿奉之爲「詞家之正宗」，陳廷焯稱之爲「自有詞人以來，不得不推爲巨擘」，陳匪石推之爲「集詞學之大成」而王國維更比之如「詞中老杜」。然則，邦彥誠不愧爲宋以來之詞爲宗師，而爲萬流所崇仰者也。故吾試從其聲律一項，分析其優劣得失之所在。

從片玉集之小令看周邦彥詞之特色

現存《片玉集》，陳元龍注凡十卷，收詞一百二十七首。屬小令者，合計二十一調五十三首。本文試從：音節響亮，鏗鏘悅耳；融化詩句，富麗精工；句法奇警，辭氣高華；撫寫物態，曲盡其妙；對偶工整，自然精鍊等五項，分析其特色之所在。

評歷代詞話論周美成詞之得失

世人言宋詞作家，必首舉周美成，即言自晚唐以來至今千餘年間之詞家，亦莫不首舉周美成。由於美成在詞壇上佔極高之地位，故自宋以來，歷代論詞之筆記詞話以及選詞家之評語，即無有不以美成詞為評為之中心。其所評論，各有抑揚，仁智異見，吾今彙集此諸家之說，選其較重者，評其得失，則於研究美成詞，一可以得知其為世人所景仰之故，一亦可以辨識其玉之有瑕珠之有類之處，作一不偏不倚之檢討也。

歷代選集所選周邦彥詞之探討

古今著述，除六經、國語、論語、孟子等典籍，篇篇皆為良玉為精金外，其餘諸子百家之書，

則莫不純駁互見。如太史公之文，有若長江大河，人即謂其亦挾沙泥以俱下，則周邦彥之片玉詞，亦自不能例外。集中爲珠爲玉者固多，而爲瓦爲礫首，自亦有之。今欲得一公衆之月旦，爰集歷代有分量之選集二十種，統計其入選與入選之多少以探討之。

略論清代之廣東詞人

海寧陳乃乾彙刻清名家詞百家，籍屬廣東者，僅收陳澧一家，佔全部百分之一，豈廣東名家詞人，其數止此？竊考夫清代初年，廣東詞人即有屈大均陳恭尹諸家之興起，尤以屈氏之騷屑詞，當時詞壇盛稱之。翁山而後，繼之者亦復不少。據近人惠來方乃斌輯全清詞所載一千四百七十一家，其籍屬廣東者，多達一百七十五家，約佔全集百分之十二；南海余祖明輯近代粵詞蒐逸一書，自汪美生沈伯眉葉蘭臺三家之後，除先賢已有詞集行世或詞人見在者不錄外，亦有八十三家，詞四百闕。由此可知清代之廣東詞人，爲數不少矣。故吾今參酌方余二書，祈論清代，之廣東詞人云爾。

戈載詞林正韻補遺舉證

填詞之道，大要有二：曰律曰韻。大抵律不協則聲音之道乖，韻不審則宮調之理失，二者並行不悖者也。竊觀當今通行之韻書，不出無名氏之葦斐軒詞韻，沈去矜之詞韻略，吳棫之學宋齋詞

韻，戈載之詞林正韻等四種。尤以戈氏之書，近世倚聲之士，莫不奉爲令典，信而不疑。觀其自序有言：「於是取古人之詞，博考互證，細加辨晰，覺其所用之韻，或分或合，或通或否，畛域所判，瞭如指掌。又復廣稽韻書，裁酌繁簡，求協古音，成獨斷，凡三閱寒暑而卒事，名曰詞林正韻。非敢正古人之，實欲正今人之謬。」足徵戈氏之書，剖析微茫，分合咸有依據，嘉惠後學，苦心孤詣，若此宏深也。余性愛倚聲之道，凡花間蘭畹諸集，宋元明清名家諸作，未嘗不沈淫細，始覺戈氏所載之詞韻，闕而不周者，亦復不少，乃不嫌剪陋，將所蒐集韻字，重加整理，彙爲此文，以補戈氏之遺。

從小山樂府看張可久的道家道教思想

元代各宗教，以喇嘛之勢爲最盛，但元之諸帝雖奉喇嘛，而對於道教亦極優待。據《元史·釋老傳》所記，當時道教之四個派別是：全真教、正乙教、真大教及太一教，其中流傳最廣，影響最深的是全真教。同時，全真道士與士人交往的情況，也甚爲普遍。道教既在元代知識分子中廣泛流傳，順理成章地與文學有著不可割切的關係，最明顯過於元曲。在芸芸的散曲作家中，最負盛名的，莫過張可久。可惜的是，近世研究張可久的散曲，或考其生平，或論其風格，甚或探其內容，絕少從他的作品來探討他的道教思想，猶論龍之一鱗，論豹之一斑，未能得其全面。故此，我現在試從他的作品去探討一下他的道家道教思想。

古典文學論叢

目錄

頁數

導論	一
略論江淹恨別二賦之聲律	四〇
略論江淹恨別二賦之對偶	七四
試從劉勰文心雕龍探討鮑照蕪城賦之聲律	一六二
略論李白五言律詩之格律	二一四
讀杜管窺	二二六
柳詞析評	二五八

略論柳蘇周三家詞用韻之寬嚴	二五九—二八〇
論周邦彥詞之聲律	二八一—三一〇
從片玉集之小令看周邦彥詞之特色	三一—三四六
評歷代詞話論周美成詞之得失	三四七—三八二
歷代選集所選周邦彥詞之探討	三八三—四〇〇
略論清代之廣東詞人	四〇一—四一八
戈載詞林正韻補遺舉證	四一九—四四六
從小山樂府看張可久的道家道教思想	四四七—四七八

略論江淹恨別二賦之聲律

一、聲律界說

所謂聲者，乃指聲調；所謂律者，乃指韻律。我國字聲，分平上去入四聲。平謂之平，上去入統稱爲仄。《樂記》有云：「人心之動，物使之然也；感於物而動，故形於聲；聲相應故生變；變成方，謂之音。」①人情有喜怒哀樂之殊，字聲有浮切輕重之異，故能使四聲善爲運用，則言者分明，聽者愉快，而吟哦朗誦，尤見聲情相稱，感人更深者矣。昔沈約有言：

欲使宮羽相變，低昂舛節；若前有浮聲，則後須切響。一簡之內，音韻盡殊；兩句之中，輕重悉異。②

按：所謂「宮羽」、「低昂」者，蓋指調值而言③。所謂「相變」、「舛節」者，其意即相互轉變，交採錯落，以達呼應、交錯之規律效果。所謂「浮聲」，乃指平聲調值；所謂「切響」，乃指仄聲調值；意即行文用字，前後平仄，須求調協。至於所謂「一簡」云者，猶指一句之內，每字之

聲紐與韻母宜各相異也。所謂「輕重」云者，意指上下兩句，每字之聲紐清濁，宜均衡使用者也。

劉勰曰：

凡聲有飛沈，響有雙疊。雙聲隔字而每舛，疊韻雜句而必睽。沈則響發而斷，飛則聲颺不還。④

按：所謂「飛」，指字之平清，⑤猶沈約之「浮聲」；所謂「沈」，指字之仄濁，⑥猶沈約之「切響」。所謂「雙疊」，指字之雙聲疊韻者也。至於「雙聲隔字而每舛」二句，乃指雙聲疊韻二字必須聯綴，倘若隔字、雜句，則聲調不美，此沈約所指「一簡之內音韻盡殊」之意。餘如「沈則響發而斷」二句，蓋指一句之中，全用仄聲字或平聲字，皆失低昂抗墜之致。

又曰：

異音相從謂之和。⑦

按：此指平聲與仄聲，交錯運用者也。

萬樹云：

上聲舒徐和軟，其腔低；去聲激厲勁遠，其腔高。相配用之，方能抑揚有致。大抵兩上兩去在所宜避。⑧

周濟云：

上聲韻，韻上應用仄聲字者，去爲妙；去入韻，則上爲妙；平聲韻，韻上應用仄聲字者，去爲妙，入次之。⑨

陳銳曰：

詞中四聲句，最爲著眼。⑩

夏承燾曰：

上去二聲，歌法不同，去聲由高而低，上聲由低而高。故必上去或去上連用，乃有累累貫珠之妙。⑪

按：萬氏諸家之說，雖指詞而言，然亦爲聲律之一事，移以論賦，亦未嘗不可也。

二、恨別二賦之聲律

綜合上述諸家論聲律之說，試將江淹恨別二賦之聲律，分爲十項比較分析如下：⑫

(一) 前有浮聲，後能切響者

觀乎《恨賦》一文，共九十句，其能「浮聲」、「切響」相對者，多達六十二句，約佔全文百分之六十九，試舉數例以概其餘如下：（字旁一號表平聲，字旁二號表仄聲，餘下同。）