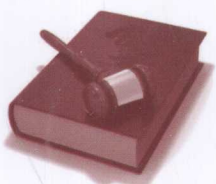


法学院系、警察院校及培训机构通用教材

执法应用逻辑

Zhifa Yingyong Luoji



主 编 王仁法 徐海晋

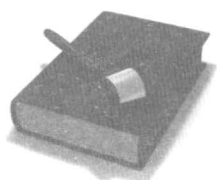


华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

法学院系、警察院校及培训机构通用教材

执法应用逻辑

Zhifa Yingyong Luoji



主 编 王仁法 徐海晋



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

执法应用逻辑/王仁法, 徐海晋主编. —广州: 华南理工大学出版社, 2013. 8
ISBN 978 - 7 - 5623 - 3981 - 6

I. ①执… II. ①王… ②徐… III. ①行政执法 - 法律逻辑学 - 研究 - 中国
IV. ①D922. 114 ②D90 - 051

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 146438 号

执法应用逻辑

王仁法 徐海晋 主编

出 版 人: 韩中伟

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 袁 泽

责任编辑: 袁 泽

印 刷 者: 广州市穗彩彩印厂

开 本: 787mm × 960mm 1/16 印张: 22.25 字数: 440 千

版 次: 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 3 000 册

定 价: 38.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

《执法应用逻辑》编委会

主 编：王仁法 徐海晋

副 主 编：贾 磊 居尔艾提·依明

编写人员(以姓氏笔画为序)：

万月玲 王仁法 陈 灵 李晋维 吴 艳

汪海燕 张 良 郑文姬 徐海晋 徐检波

贾 磊 郭良明 梁玉莲 居尔艾提·依明

参编单位：

中国人民公安大学

汕头大学

浙江警察学院

广东培正学院

新疆警察学院

广东司法警官职业学院

目 录

上编 执法逻辑基本素质

第一章 执法者的逻辑素质	3
第一节 逻辑思维与逻辑学	3
一、人类的抽象思维能力	3
二、逻辑学的研究对象	3
三、逻辑学的性质特点	6
第二节 执法者逻辑思维的特点	8
一、思维前提的法定性	8
二、思维过程的溯因性	9
三、思维结果的确证性	9
第三节 执法者逻辑能力的作用	10
一、提高执法效率	10
二、规避执法错误	10
三、促进文明执法	11
第四节 执法逻辑素质的培养	11
一、全面理解，重点把握	11
二、勤思多练，切忌突击	12
三、结合实际，加强应用	12
第二章 概念模块：明确概念的能力	13
第一节 概念的逻辑性质	13
一、概念的实质	13
二、概念的语词表达	14
三、概念的逻辑特征	14
第二节 概念的逻辑类别	15
一、单独概念与普遍概念	15
二、集合概念与非集合概念	15

三、肯定概念与否定概念	16
四、具体概念与抽象概念	17
第三节 概念外延间的基本关系	17
一、同一关系	18
二、真包含关系	19
三、真包含于关系	19
四、交叉关系	20
五、全异关系	20
第四节 明确概念内涵的能力	22
一、掌握定义的基本方法	22
二、运用定义的逻辑规则	26
第五节 明确概念外延的能力	29
一、掌握划分的常用方法	29
二、运用划分的逻辑规则	31
第六节 概括限制概念的能力	33
一、明确内涵与外延的反变关系	33
二、掌握概念概括的方法	34
三、运用概念限制的方法	34
第三章 判断模块：准确判断的能力	38
第一节 判断的逻辑性质	38
一、判断的逻辑特征	38
二、判断的语句表达	39
三、判断的逻辑类别	41
第二节 准确使用简单判断的能力	42
一、性质判断的理解与应用	42
二、关系判断的理解与应用	50
第三节 准确使用复合判断的能力	53
一、联言判断的理解与应用	53
二、选言判断的理解与应用	55
三、假言判断的理解与应用	57
四、负判断的理解与应用	60

五、准确判定复杂判断的能力	62
第四节 准确使用模态判断的能力	65
一、真值模态判断的理解与应用	65
二、规范模态判断的理解与应用	68
第四章 推理模块：精确推理的能力	75
第一节 推理的逻辑性质	75
一、推理的逻辑结构	75
二、推理的可靠性条件	76
三、推理的逻辑类别	77
第二节 精确进行必然推理的能力	79
一、学会应用直接推理	79
二、学会应用三段论推理	82
三、学会应用关系推理	94
四、学会应用联言推理	97
五、学会应用选言推理	98
六、学会应用假言推理	100
七、学会应用二难推理	104
八、学会应用等值推理	108
九、学会应用完全归纳推理	112
第三节 合理进行或然推理的能力	113
一、学会应用不完全归纳推理	113
二、学会应用溯因推理	117
三、学会应用类比推理	118
第四节 运用探求因果联系逻辑方法的能力	120
一、学会运用求同法	120
二、学会运用求异法	122
三、学会运用求同求异并用法	123
四、学会运用共变法	124
五、学会运用剩余法	125
第五章 规律模块：运用逻辑规律的能力	133
第一节 运用同一律的能力	134

一、同一律的基本内容	134
二、同一律的运用要求	135
三、同一律的适用范围	140
第二节 运用矛盾律的能力	141
一、矛盾律的基本内容	141
二、矛盾律的运用要求	142
三、矛盾律的适用范围	144
第三节 运用排中律的能力	145
一、排中律的基本内容	145
二、排中律的运用要求	146
三、排中律的适用范围	147
第四节 运用充足理由律的能力	148
一、充足理由律的基本内容	148
二、充足理由律的运用要求	148
三、充足理由律的适用范围	150
第五节 综合运用逻辑规律的能力	150
一、逻辑基本规律的一般作用	150
二、逻辑基本规律的综合运用	151
第六章 综合模块：假设、论证能力的培养	158
第一节 科学假设的逻辑特征	158
一、科学假设的实质	158
二、科学假设的特点	158
三、科学假设的作用	159
第二节 科学假设的建立	160
一、遵循建立科学假设的逻辑步骤	160
二、遵守建立科学假设的逻辑要求	163
第三节 严密论证的逻辑特性	164
一、论证的逻辑构成	164
二、论证的逻辑规则	166
第四节 严格证明的逻辑能力	170
一、了解证明的方式	170

二、运用证明的方法	173
第五节 有力反驳的逻辑能力	176
一、了解反驳的方式	176
二、运用反驳的方法	180
下编 执法逻辑应用能力培养	
第七章 执法的逻辑应用	189
第一节 执法过程与逻辑应用	189
一、执法的公正性与逻辑的严密性	189
二、对象的特殊性与逻辑的有力性	189
三、工作的复杂性与逻辑的灵活性	190
第二节 执法应用逻辑的特点	192
一、不求深,但求快	193
二、不求全,但求活	193
三、不求虚,但求实	195
第三节 执法应用逻辑的原则	196
一、依据法律原则	196
二、注重证据原则	197
三、形成链条原则	198
四、正确实效原则	200
第八章 查证违法事实的逻辑能力	203
第一节 勘查的逻辑能力	203
一、现场观察的逻辑能力	203
二、现场分析的逻辑能力	205
三、准确记录的逻辑能力	207
第二节 调查的逻辑能力	209
一、确立调查方向的逻辑能力	209
二、确定调查对象的逻辑能力	219
三、走访调查的逻辑方法	225
四、调查报告的逻辑要求	232
第九章 执行任务的逻辑能力	237

第一节 明确任务的逻辑要求	237
一、清楚任务指向的逻辑分辨法	237
二、理解任务实质的逻辑推断法	239
三、知道任务要求的逻辑联系法	241
第二节 执行任务的逻辑原则	243
一、不偏不倚的保持同一性原则	243
二、灵活多变的多种逻辑法原则	244
三、高效有利的技巧性选择原则	244
第十章 处理问题的逻辑能力	249
第一节 应用逻辑艺术, 查清复杂问题	249
一、询问的逻辑艺术	249
二、讯问的逻辑技术	252
三、调查的逻辑技艺	257
第二节 运用逻辑原理, 分析问题实质	259
一、分类整理的逻辑能力	260
二、分解要素的逻辑能力	262
三、认识实质的逻辑能力	264
四、综合概括的逻辑能力	265
第三节 应用逻辑能力, 解决各种问题	267
一、解决问题的推理方式	267
二、解决问题的逻辑方法	272
三、解决问题的逻辑技巧	274
第十一章 组织指挥的逻辑能力	276
第一节 组织指挥的逻辑能力概述	276
一、组织指挥概述	276
二、指挥与领导、管理、控制的区别	278
三、关于组织指挥的逻辑能力	278
第二节 进行逻辑思考, 组织安排人员	278
一、内部人员分工的逻辑思考	279
二、外部人员安排的逻辑思考	281
第三节 根据逻辑要求, 进行系统指挥	283

一、系统定性的逻辑方法	283
二、系统协调的逻辑分析	284
三、系统作用的逻辑顺序	287
第四节 依据逻辑思维, 进行社会调配	289
一、全面了解的逻辑周密性	289
二、挖掘潜力的逻辑穷尽性	291
三、调配力量的逻辑联系性	293
第十二章 文字表达的逻辑能力	297
第一节 应用概念知识, 准确使用语词	297
一、明确语词概念的内涵	297
二、分清语词概念的外延	299
三、遵守逻辑规律对概念的要求	300
第二节 应用判断知识, 恰当使用语句	301
一、认清语句判断的逻辑类别	302
二、明晰语句判断的逻辑要求	306
第三节 应用推理知识, 合理组织语言	307
一、语句间的逻辑联系	307
二、段落间的逻辑关系	309
三、全文中的论证布局	311
第四节 行文格式的逻辑体现	312
一、注意格式的逻辑意义	312
二、注意格式的逻辑联系	313
第十三章 口语表达的逻辑能力	317
第一节 体现逻辑特点, 通报汇报情况	317
一、通报情况的逻辑全面性	317
二、通报情况的逻辑准确性	318
三、通报情况的逻辑简洁性	320
四、汇报情况的逻辑综合性	321
第二节 借助逻辑力量, 巧妙说服他人	323
一、各种推理形式的运用	323
二、各种证明方法的运用	325

三、各种反驳方法的运用	326
四、各种逻辑规律的运用	326
第三节 彰显逻辑素养,进行当众演说	328
一、概念必须明确,用词易于理解	328
二、判断必须恰当,语词恰如其分	329
三、推理必须正确,说理形象服人	329
四、论证必须严密,论说打动人心	330
第四节 使用逻辑手段,有力训斥违法	333
一、确保事件真实,建立正确前提	334
二、确保语言准确,开口掷地有声	334
三、动用反驳手段,始终立于上风	336
第五节 暗用逻辑方式,开展矫治教育	338
一、寻找对方违背逻辑之处	338
二、巧妙进行逻辑推理	340
三、严密进行逻辑论证	341
后记	343

上编

执法逻辑基本素质

第一章 执法者的逻辑素质

各种执法人员，包括公检法司的工作人员和各种类的警察，是维护社会秩序的重要的国家力量，面对的是复杂的社会人群，因而需要有较强的素质。除了政治思想素质、身体技能素质和良好的心理素质外，还需要有较强的逻辑思维素质。只有这样，执法者才能成为智勇双全的人，才能担当起肩负的重任。

第一节 逻辑思维与逻辑学

思维通常被认为是人类特有的一种精神活动，是人与动物的根本区别所在。这里的思维主要指的是抽象思维，而不是形象思维、直觉思维等。抽象思维就是逻辑思维。

一、人类的抽象思维能力

所谓“抽象”，就是舍弃事物的个别的、非本质的属性，从众多事物中抽出共同的、本质的属性。而“抽象思维”则是指人在认识过程中借助于概念、判断、推理等来反映现实事物本质的思维方式。

抽象思维能力就是透过现象看本质的能力，就是能够从事物外表深入到事物内部的能力，就是在复杂多变的具体中找到相对稳定的内在规律的能力。正因为有了抽象思维能力，人类才认识了各种事物发展的规律，并创造出辉煌的人类文明。各门科学将不同的事物作为自己的研究对象，分析、概括出它们存在、发展的不同规律，使人们了解、掌握这些规律，从而达到改造世界的目的。

毫无疑问，执法活动是需要很强的逻辑思维能力的。执法工作的对象是不同的人群，是本身就具有抽象思维能力的人，因而我们要研究特定人群的活动规律和思维规律，然后利用这些规律达到维护社会正常运转的目的。

逻辑学就是要对人类的抽象思维的形式和规律进行研究，执法应用逻辑就是要对各类执法人员的抽象思维的形式和规律及其运用方法进行系统的研究。

二、逻辑学的研究对象

“逻辑”一词在汉语里是个外来语词，它源于古希腊的“ $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ ”（逻各斯），原意

是指事物运动和变化的某种规律性；它音译于英文的 Logic，中国近代学者严复在其译著《穆勒名学》中第一次将其翻译成汉语的“逻辑”一词。现在，汉语中的“逻辑”一词已是一个高频词了，其意义也至少有以下几种：一是与原意基本一致，指客观事物发展的规律性，如“战争的逻辑”“犯罪的逻辑”等中的“逻辑”一词就是指这些事物发展的内在规律；二是专指人类思维的规律性，如“论证的逻辑性很强”中的“逻辑”即是说某人的论证体现出其思维有很强的规律性；三是特指研究思维形式及规律的一门学问，即“逻辑学”。要注意的是，在历史和现实中，有时“逻辑”一词还有某种特殊意义。比如，黑格尔的《小逻辑》其实是指他的哲学著作，而“霸道逻辑”“混账逻辑”是指某种特殊的、变态的、反逻辑的思维方式。

“逻辑学”因其关注人类的抽象思维而隶属于思维科学，但它并不研究抽象思维的一切方面。逻辑学主要研究思维的以下三个方面。

（一）研究思维的最一般的规律

哲学、心理学、神经科学以及思维学等，从不同的角度研究思维这朵地球上最美丽的花朵（恩格斯语），得出了各自不同的关于人类思维的规律。

逻辑学当然也研究思维的规律，但它是从最基本、最一般的意义上来研究的，是把思维作为一个活动过程来探讨的。换句话说，逻辑学研究的是人们只要进行思维活动就必须遵守的最基本、最起码的规律，即逻辑规律。不管什么人，只要在思维就离不开逻辑规律的制约，遵守这些规律思维就会沿着正确的方向进行，违背这些规律思维就会发生错误，发生变异，发生偏差。这些规律包括保证思维一致性的同一律，保证思维无矛盾性的不矛盾律，保证思维明确性的排中律以及保证思维论证性的充足理由律。

（二）研究思维的结构形式

思维是人在生产和生活的活动中，通过大脑来运用概念、作出判断并进行推理的活动过程，是人脑对于客观世界的间接的、概括的反映。这种反映是借助于思维的表达方式——语言（含哑语）来实现的。

人对客观事物的认识，是通过一定的思维形式来进行的。思维形式就是思维反映客观对象的方式，包括概念、判断和推理。思维形式是思维对象内容的载体。只有思维内容而无思维形式所进行的思维活动是不存在的。同理，亦不存在无具体内容的思维形式。

而思维的结构形式则是指思维形式内在的联结方式，既包括具有不同内容的思维形式所共同具有的一般形式结构，又包括概念、判断和推理的联结方式。思维的结构

形式被称为思维的逻辑形式。下面举一些实际例子说明一下：

- (1) 警察是社会安宁的守护神。
- (2) 犯罪嫌疑人是一个左脚有疾的青年男子。
- (3) 监狱是对服刑人员进行惩治改造的场所。

这三个判断的具体内容有很大的不同，但它们的结构以及表达方式却是相同的。如果用“S”和“P”分别代替上述几个判断的思维对象和思维对象的具体属性，则上述几个判断共同的思维结构形式就可以表达为：“S 是 P”。

这里的字母符号“S”和“P”叫作逻辑变项，代表不同的概念，可以代入任何具体的思维对象；这里的共同判断词“是”（或“不是”，如“监狱不是娱乐场所”）被称为逻辑常项，它是同类型的逻辑形式中都存在的、不变的部分。逻辑常项是区别不同类型逻辑形式的主要依据。

下面再看几个推理的例子：

- (4) 做贼的人都心虚，

张三是参与行窃之人；

所以，张三一定心虚。

- (5) 这种蝴蝶是会改变自身颜色的，

树上的这只蝴蝶属于这种蝴蝶；

所以，树上的这只蝴蝶会改变自身的颜色。

- (6) 如果有高额的利润，就会有人敢冒风险；

贩卖这种假货有高额的回报，

所以，一定有人冒此风险。

- (7) 假如明显感到地动，则震级一定超过 5 级；

大家刚才明显感觉到了地在摇动，

所以，这次地震肯定在 5 级以上。

这些推理的内容也是千差万别，但例（4）、例（5）的逻辑形式（思维的结构形式）却是相同的。如果用“M”、“P”、“S”分别表示上述（4）、（5）两例中各自不同的概念，则它们的共同逻辑形式就是：

所有 M 是 P，

S 是 M；

所以，S 是 P。

再对例（6）例（7）两例的结构形式进行分析。我们用“p”“q”来分别表示这两例中含有的两个各自不同的判断，将“如果……，就……”句式与“假如……，则