

梁何國模
審超主編

國風報
(一)

漢學出版社印行

何國楨
梁啓超

主編

國風報

(一十) 第二年(宣統三年)
第八期 / 第十二期

漢聲出版社印行

大清郵政局特准掛號認為新聞紙類
日本明治四十三年二月十三日第三種郵便物認可

每月三期逢壹日發行

國風報

宣統三年三月念一日

第貳年第捌期

漱玉詞斷腸詞合刻

詞至宋而極盛而李易安朱淑真尤爲閨閣雋才易安能詩文尤工於詞其議論前輩之詞皆能洞中窽竅所自爲詞天才超逸清麗芊綿朱文公謂有宋一代婦人能文者首推易安其推重可想淑真才力足與易安抗行惟漱玉斷腸一集世少傳本臨桂王半塘侍御曾輯補精校刊入四印齋詞中半塘歸道山後其板底藏不復印布今將其初印本重付石印合爲一書俾成雙璧世欲讀才媛之詞者幸勿交臂失之每部大洋五角

寄售處上海四馬路廣智書局

國風報第一年第八號目錄

◎諭旨

◎圖畫

翁常熟遺像

◎論說

裁行省議

◎時評

論邊防鐵路

◎時評

時事雜感

日本亦一千萬
嗚呼新外債竟成

◎文牘

兩次批准保和會條約（續）

◎紀事

中國紀事

世界紀事

◎叢錄

春冰室野乘

◎文苑

詩十四首

◎小說

巴黎麗人傳

春
冰

滄
江
生

更

江
生

目
錄

國風報第十八號

宣統三年二月廿一日出版

編輯兼
發行者

何國楨

發行所 上海國風報局
印刷所 上海福州路智書館

表目價廣告廣		費 郵		報 資		項 目		定 價 表	
十	一	冊歐	全	五	十	全	報費先惠閏月停刊	報費	全年三
元	面	七美	年	六	四	年	半	全年	十四冊
六	半	分每	半	角	三	年	年	半	半十七冊
元	面	冊日	每	五	二	每	零	冊	每年
		一本		角	五	冊	售		
		分每		三	分				

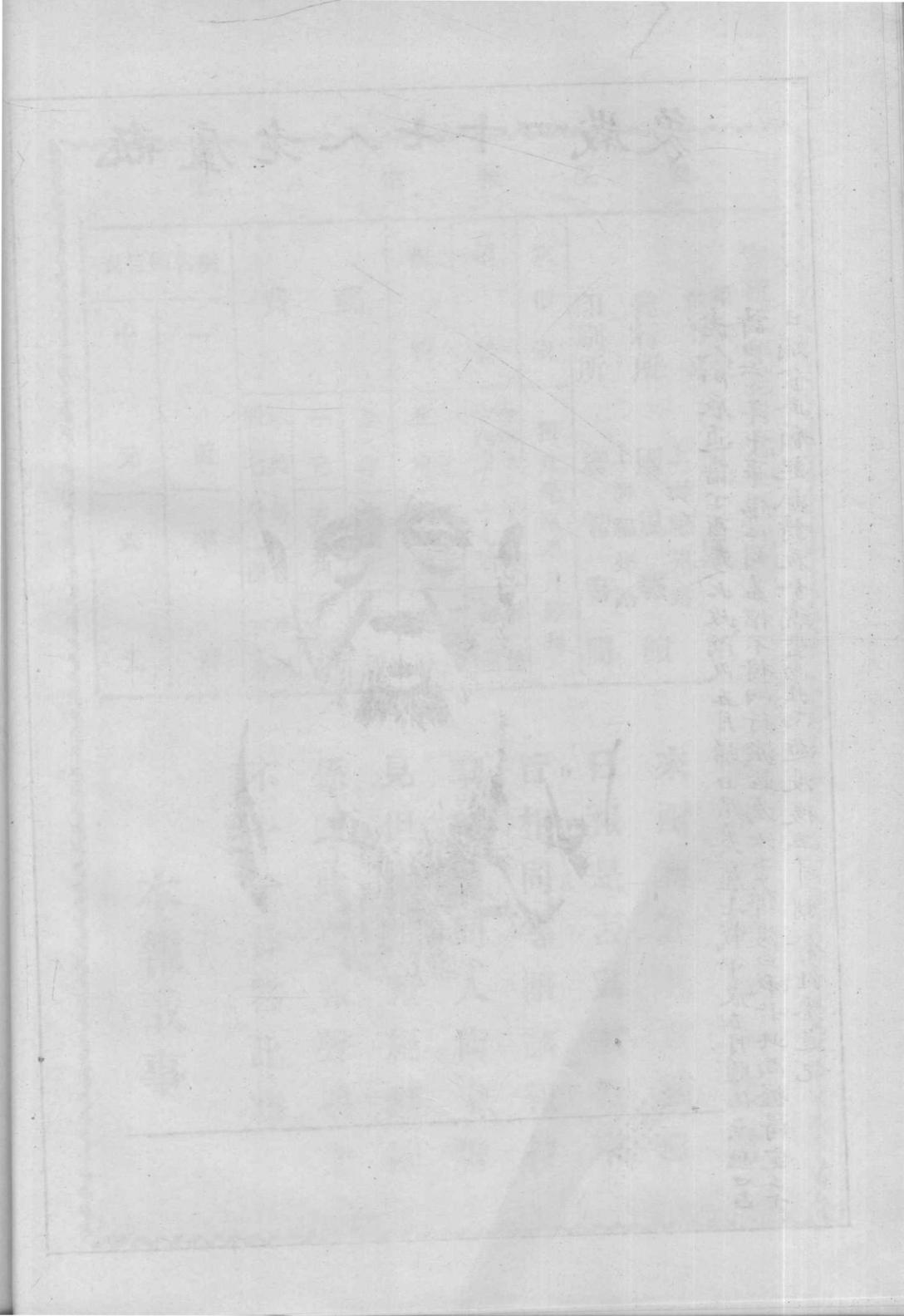
啟者頃接各阜諸君來函詢及北京國風日報是否與敝報宗旨相同等語該報持論如何同人尙未得見但與敝報絕無關係特此登報聲明恕不一一作答此布

本報啟事

瓶盧老人七十歲象



老人丙辰通籍丁酉參大政戊戌五月歸田居墓廬七載甲辰五月順化疾亟口占
詩曰六十年中事傷心到蓋棺不將兩行淚輕為汝曹彈復曰我於此尚握得宣二十
日晡食瓜猶起賦詩夜分端坐向北而逝沒後五年甥俞鍾鑒追記



號外雜文

與上海某某等報館主筆書

滄江

上海某某等報館主筆諸君足下

數月以來間讀貴報知公等所以督過之者良厚吾自始固付之一笑未嘗校也乃近者公等猶呶呶不已日日以捏造事實誣人名節爲事鄙人爲全國言論界之道德風紀起見不能不有所忠告於公等願垂察焉

公等之攻擊鄙人第一因其反對錦愛鐵路第二因其反對中美同盟坐此與公等政見有異同以逢公等之怒天下無論何種政策莫不同時有利害之兩方面緣此而論治者往往各有所主張而中間容有辨論之餘地此各國之所同也吾所主張豈敢自謂其無誤特就其所見及者而論之耳公等不以吾言爲然從而糾正之此吾所最樂聞公等所糾而足以服吾之心吾固不憚降心相從若猶未也則更相與往復其論以求最後之眞理凡以言責自居者不當如是耶而公等徒以政見不同之故而誣吾以

受日本人指使且日日詣門捏造新聞此則吾所最爲公等不取也推公等之意或良出於愛國熱誠以憤恨日本人之故但使有政策可以排日本者則雖加數倍之犧牲而不惜而鄙人所主張則謂我國數十年來以外交政策失宜之故所犧牲者已不少今良不願更附益之故於公等所主張不敢漫然雷同公等爲感情所激乃至以竊錄之疑相加即鄙人亦未嘗不爲公等諒今更披肝瀝膽申明鄙人立論之根據以釋公等之疑然後將鄙人歷年來與日本人之交際及其對於日本之態度與夫吾之所自處者據實直陳願公等平心聽之

鄙人素來持論謂對外不恃空言而恃實力所謂實力者非他卽先設法求得一良政府將內治整頓完備是也故以爲全國言論界惟宜合全力以攻擊現在之惡政府使之雖欲戀棧以敗壞國事而有所不能一方面則以穩健之智識灌輸國人使之有組織善良政府之能力此著辦到然後對外乃有可議而不然者徒日日怨罵外國人之謀我甚無謂也夫國家之對於國家誰則無野心者如兩軍遇於戰場其磨刀霍霍以互欲相屠固其所也我怨罵彼彼遂能因我言而輟其謀乎若云以此警告國人斯固

宜然也。然警告之本意固當使國人知現在時勢如此。其危急尤當使之知所以致此。危急之由其原因皆在政府之失政。緣此而知改造政府之萬不容已。則所警告者爲有力矣。而不然者雖四萬萬人人皆瞋目切齒於外國之謀我。顧能以箇人之力各持梃以抗之乎。蓋人之謀我者乃挾其國家之力以謀我。我欲與之抗亦惟挾國家之力以與之抗。而司國家之總樞機者實惟政府。故欲使國民敵愾心得有道以自效者非先得一良政府以統率之於上。決無當也。彼外國之先覺者固亦常借外交問題以鞭策其民矣。例如日本人因美艦入浦賀而奏勤王討幕之功。因改正條約問題而數次推倒政府。其報館之立言雖借對外爲題而結論則未有不歸於督責政府者也。而彼政府之欲自固其位者則又往往導其民氣使洩於對外使無暇攻我而因得以自卽安。觀於此則國民對待惡政府之手段與夫對內對外先後緩急之次第不從可察耶。今我國對內問題不解決而徒日日鼓吹對外論推其效果之所極不過多發起幾處國民軍多成立幾箇拒款會耳。夫此等甯得曰非佳事而試問能收分毫之實效否耶。能絲毫達其愛國敵愾之目的否耶。而全國報館一若以此爲最大之天職而見。

他人持論其對外詞鋒稍緩者輒指爲漢奸此吾所大不解也。

夫對內問題不解決而徒鼓吹國民以箇人之對外則固已難免於不知本之機矣。若夫以現在冥頑不靈之政府而語之以積極的對外政策則其危險抑更甚焉。政策之當否固屬於別問題且勿具論即使有極良之政策而一落現政府之手則未有不生出極惡之結果者故立言又不可不慎也。即以錦愛鐵路與中美同盟之兩事論之則其間固有容有商量之餘地者有不容有商量之餘地者請先言錦愛鐵路所謂容有商量之餘地者則此政策是否適當之一問題是也。以吾所見則謂專就東三省政策言之或可稱適當就全國政策言之則不能認爲適當者也。吾素不主張借債以辦邊境鐵路在國風報中屢言之矣。夫借債以辦邊境鐵路無異借債以練兵也使吾國力充實百事可以無待於外而能自舉則此等甯得非曰至急之一要政在今日而借債以辦之則最要者當問其所借之債影響於國家財政基礎者何如就東三省言東三省則錦愛鐵路誠急然他路之急則又豈讓錦愛者今者因中俄交涉而議辦張恰伊犁等路矣因中英交涉而議川藏川滇等路矣爲國防計則何一不當辦者然此諸路

一切皆爲不生產者借債數萬萬以辦之。非惟將來償還計畫絲毫無著且養路之費每年尙不知幾何。現在國家歲入既以其四之一充外債本息更益以此等不生產之債恐路未成而國已先爲埃及矣。此吾對於一般邊境鐵路之意見也。若專就東三省而論錦愛則吾固非絕對的不主張。吾於國風報第三號之論文歷言此路政治上之關係及國民生計上之關係全文具在可覆接也。請公等稍出其良心以細釋原文觀其立言之意如何勿徒撫一二字句爲攻擊之口實也

顧吾謂必有他種事業與之相輔然後其效或有可期。若謂但有一錦愛鐵路而滿洲所喪損之主權即可以還於中國之手吾不信也。吾文之結論實如此。吾亦不敢謂必中於事理。吾特言吾之所見而已。其有能糾正吾說者吾固歡迎之。此所謂有商量之餘地者也。若夫以現在之政府現在之制度爲人擇官而官如傳舍東三省總督旣不易得人卽得人亦不易行其志無論何種良政策斷無能成功之理。不成功則徒將爲喪失權利之媒介且如主持辦錦愛之錫清帥今且去其位矣而政府且有繼以增祺之議亦幸而中變耳。不然者當借債築路之約旣成後而以此輩承其乏則後事寧堪設想。今雖得趙次山又誰敢保其能久於其位者。又誰敢保無第二之增祺者。故非

改造政府之後。則此等事多辦一件。卽多一件之後。患此所謂無商量之餘地者也。就中美同盟一事言之。吾國一部分人所以起此妄想者。不過欲借以牽制他國耳。欲以外債之財源耳。中國誠能改造政府以後。則外交上應爲有名譽之孤立耶。應覓同盟國耶。若覓同盟國。則以何國爲最宜耶。此容有商量之餘地者也。又改造政府以後。應否利用外債。外債當求諸何國。此亦容有商量之餘地者也。若如今之倡此論者。欲仰一強國之庇。我而冀其爲我攘斥他強國。此引虎自衛之愚計。奴隸依賴之惡根性。絕無容商量之餘地者也。以現在冥頑不靈之政府。而國民乃贊成其借債。聽其犧牲。無量數權利。以買債權。國之歡心。而國民猶誦其能。此則無異國民之自殺。絕無商量之餘地者也。今公等所想望之中美同盟。其目的之一部分。則旣達矣。所得者。則一萬萬圓新外債之負擔。落於國民頭上也。公等或以此爲極可慶之事耶。吾不敢知。吾則徒見爲中國自縊之繩。又加緊一度耳。且勿論干涉財政之禍。立見與否。而全國報館鼓吹不健全之借債論。以得一債權。國之晦昧。爲無上之光榮。使政府得乘此心理。以致現在一月之間。而訂結借債之約。三四增加債務。將二萬萬政府及諸勢要之官。

更。遂。得。聚。而。咷。噏。之。津。津。乎。其。有。餘。昧。而。陷。國。民。於。萬。劫。不。復。之。厄。此。誰。之。咎。也。夫。向。來。各。國。憲。政。之。成。立。其。國。民。無。不。以。財。政。監。督。權。爲。唯。一。之。武。器。所。謂。『不。出。代。議。士。不。納。租。稅。』是。其。義。也。今。政。府。既。不。敢。言。加。租。稅。則。惟。以。借。外。債。爲。自。救。之。不。二。法。門。我。國。民。所。以。能。制。政。府。之。專。橫。者。舍。監。督。借。債。權。亦。更。無。術。此。眞。民。黨。所。宜。認。清。題。目。絲。毫。不。容。放。過。者。也。而。今。者。國。中。輿。論。之。對。於。此。大。事。何。其。夢。夢。也。吾。之。倡。反。對。論。吾。知。一。二。年。後。我。國。民。將。有。味。乎。吾。言。耳。

吾。之。對。於。此。兩。事。其。立。論。之。根。據。大。略。如。右。其。他。言。論。尙。往。往。與。之。相。發。明。去。年。國。風。報。全。年。之。文。可。覆。按。也。雖。日。本。人。亦。直。接。間。接。反。對。此。兩。事。然。彼。自。有。彼。之。理。由。我。自。有。我。之。理。由。萬。不。能。謂。天。下。事。凡。不。利。於。日。本。者。必。其。有。利。於。我。國。即。如。此。次。一。萬。萬。圓。之。四。國。借。款。日。本。人。固。反。對。甚。力。也。我。等。甯。得。緣。此。故。而。不。敢。倡。反。對。論。乎。假。使。現。政。府。忽。焉。而。將。某。地。割。與。某。國。吾。敢。信。日。本。人。之。亦。必。反。對。也。我。等。又。甯。得。緣。此。故。而。不。敢。倡。反。對。論。乎。有。倡。之。者。則。公。等。將。遽。攘。臂。而。言。曰。日。本。人。所。言。而。彼。亦。言。之。是。必。受。日。本。嗾。使。也。是。必。賣。國。奴。也。天。下。有。此。無。理。取。鬧。之。言。論。乎。

公等所日日引爲攻擊之口實者則以吾文中謂滿洲爲覆水難收之一語此其言憤激過甚立言稍爲失體吾固自承之雖然我將以何道而始能收此覆水此我國民所最不可不熟察也我輩日日言日本人可惡全國人當起而與日本人爲敵彼日本
人其遂畏我乎我遂因此而能得絲毫之實益乎質而言之凡滿洲一切權利爲吾前
此讓與俄人而俄人轉讓與日人者無一而非制吾死命者也而我國欲恢復之則非
經一次戰爭後決無望者也夫戰亦何恤然當思我國而欲能一戰則其道當何從其
亦必俟改造政府十年訓練之後已耳今不此之務而徒爲大言壯語以刺激箇人多
一次巡警鬧事人民鬧事則經一次交涉後多失一部權利耳於事何濟焉若云於條
約上所已失之權利外非無餘地可容經營斯固然也然亦曾考日本人所投資本以
經營滿洲者幾何額我雖大借外債能逮其十之一乎亦曾考日本人之經營滿洲者
用多少人材我雖合全國人物以萃此一隅能逮其十之一乎此且勿具論就使財與
之敵矣才與之敵矣現在之政府能使經營滿洲者得行其志乎今以滿洲時局如彼
之艱凡巧吏皆不願當其衝故總督一缺有力者避之若浼耳然猶且有不知進退如

增祺輩者竊竊焉謀之苟使滿洲辦事之款稍能順手則全國大小之蛀米蟲（指官吏）將攘臂爭分一變矣而忠直任事之人復何能一日安其位者故吾極厭言滿洲政策以其實無可言也公等試平心思之吾所言果中於事理否耶要之公等之結論謂滿洲不保則中國不能保欲保中國宜集全力於滿洲吾之結論則異是謂中國能保則滿洲不期保而自保中國不保則滿洲決無術能保欲保滿洲宜集全力於中國此兩結論之孰當孰否願公等平心思之吾所最恨者今日國中忠愛之彥蹠踔之才本已稀如星鳳其有一二眼光輒局於一部分而不知大體其或躬游歷滿洲或聞人語滿洲事覩聞其危急情狀則奔走相告曰中國萬事可緩惟經營滿洲爲急一旦聞俄之窺蒙古窺伊犁也則又曰惟經營蒙古伊犁爲急聞英人之窺藏英法人之窺滇桂也則曰惟經營西藏滇桂爲急夫滿洲甯得曰非急者蒙古伊犁西藏滇桂甯能曰非急者然如論者之意集全國之人集全國之財以經營此一隅其經營遂能有效乎而此一隅遂卒可得保乎由今之形無變今之政府則終亦必亡而已矣况乎旣昌言經營此諸地則所以爲經營之資者必需財政府一聞此說又得假此名目以爲借一