

sports

体育人文社会学研析

赵丽霞 杨俊峰 郭玉江 编著



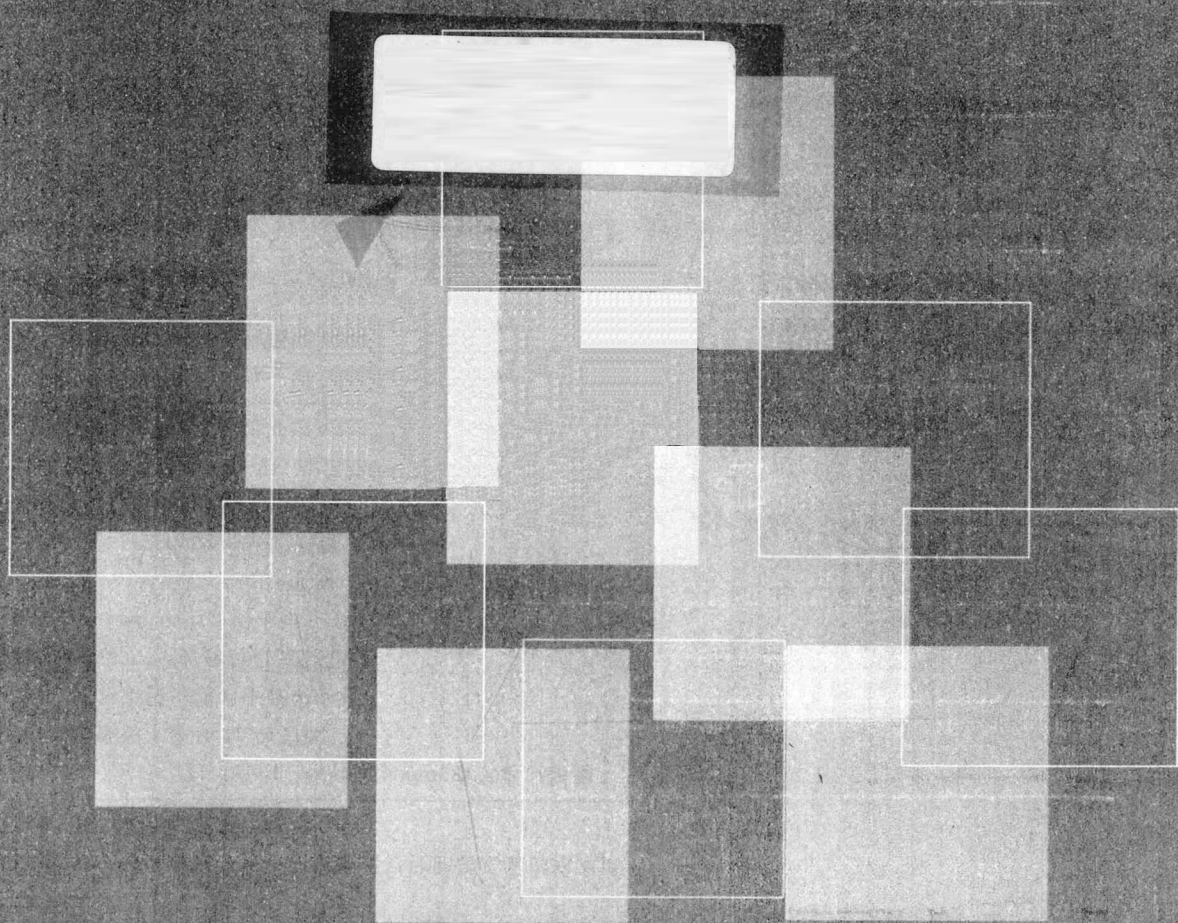
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

www.jhup.com.cn
东北师范大学出版社

sports

体育人文社会学研析

赵丽霞 杨俊峰 郭玉江 编著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

体育人文社会学研析/暴丽霞, 杨俊峰, 郭玉江编

著. —长春: 东北师范大学出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-5602-7555-0

I. ①体… II. ①暴… ②杨… ③郭… III. ①体育运动社会学 IV. ①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 238156 号

☐责任编辑: 冀爱莉 ☐封面设计: 书香阁

☐责任校对: 曲颖 ☐责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行

长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431-85695744 85688470

传真: 0431-85695744 85602589

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbx@mail.jl.cn

广告经营许可证号: 2200006000161

北京市昌平区阳坊精工印刷厂印刷

2011 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

幅面尺寸: 185mm×260mm 印张: 17 字数: 424 千字

定价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

前 言

当今时代快速地向前发展，体育所承载的社会意义也有了更多的阐释。2008年北京奥运会的成功举办，不仅激发了每个中国人的民族自信心和国家自豪感，也为世界了解中国、共建“和谐世界”的人类理想迈出了重要的一步。

今天，体育不再是少数人所从事的一项事业，也不再是那些运动员的专利。你会发现周围越来越多的人开始参与到各种各样的体育活动中。同住在一个小区的人们每天清晨会聚集在一起，或做操，或打拳，一起晨运。年轻的职业白领们则会在下班后或节假日相约去健身房，去网球场，去游泳馆舒展身体，释放工作压力，感受生活的乐趣。由于当今社会高度发达的大众媒体，在人们的生活中有关体育的新闻旧事也纷至沓来。电视直播的精彩赛事，报刊、杂志以及网络上的体育评论让人们对于体育有一种全新的感受。不可否认，体育比以前任何时候都更直接地进入了人们的生活中。

与此相关联的是，体育也越来越与经济、文化、教育、传媒等紧密地连接在一起，反映了一个社会的结构性特征，形成了一门新的学科——体育社会学。

体育社会学在体育科学体系中占有重要的学科地位。本书坚持一切从实际出发的原则，比较系统全面地对中外体育发展历程进行了回顾，从历史与逻辑相对统一的角度，论述了体育社会学、体育美学、体育历史、体育法学、体育与心理等相关体育学科内容。

本书共分为十章。第一章主要概述了体育人文社会学的相关概念，介绍了体育人文社会学基础学科；第二、三章主要介绍了中西方体育文化及对比；第四章讲述了奥林匹克文化及其人文传统；第五、六、七、八、九章分别阐述了体育与社会、经济、艺术、法律、心理的关系；第十章主要介绍了校园体育文化。

本书由赵丽霞、杨俊峰、郭玉江编著，编写分工如下：

赵丽霞（运城学院）第二、三、四、五章

杨俊峰（山西大同大学）第七、八、九、十章

郭玉江（郑州大学体育学院）第一、六章

书中难免出现错误或纰漏，希望读者来函赐教，以便我们加以修订完善。

编 者

2011年10月

目 录

第一章 综 述	1
第一节 体育人文社会学概述.....	1
第二节 体育人文社会学基础学科简介	18
第二章 西方体育文化	33
第一节 古代体育文化	33
第二节 近现代体育文化	42
第三章 中国体育文化	54
第一节 民族传统体育文化	54
第二节 人体和养生文化	72
第三节 中西体育文化的对抗与融合	81
第四章 奥林匹克研究	89
第一节 奥林匹克运动的起源和发展	89
第二节 奥林匹克运动的贡献	103
第三节 奥林匹克运动的人文传统	104
第五章 体育与社会	118
第一节 体育社会学基本理论	118
第二节 体育社会学研究方法	123
第三节 中国体育改革与发展的社会学分析	130
第六章 体育与经济	142
第一节 体育经济学的由来与发展	142
第二节 体育赛事	147
第三节 体育旅游	156
第四节 体育的名人效应	162
第七章 体育与艺术	169
第一节 体育美学的由来与发展	169
第二节 竞技体育的魅力	171
第三节 各类体育项目欣赏	183

第八章 体育与法律	192
第一节 体育法学的起源与发展	192
第二节 体育与司法	197
第三节 权利与自由	207
第九章 体育与心理	217
第一节 运动心理学的起源与发展	217
第二节 体育活动与心理健康	220
第三节 体育与心理的关系	222
第十章 校园体育文化	240
第一节 学校体育与校园体育文化	240
第二节 校园体育的物质文化环境	247
第三节 校园体育文化形态介绍	251
参考文献	265

第一章 综 述

第一节 体育人文社会学概述

一、相关概念界定

(一) 体 育

体育一词,其英文本是 physical education,指的是以身体活动为手段的教育,直译为身体的教育,简称为体育。随着国际交往的扩大,体育事业发展的规模和水平已是衡量一个国家社会发展进步的一项重要标志,也成为国家间外交及文化交流的重要手段。体育可分为大众体育、专业体育、学校体育等。包括体育文化、体育教育、体育活动、体育竞赛、体育设施、体育组织、体育科学技术等诸多要素。

在我国,体育一词有两种解释。如在《现代汉语词典》中,体育(physical education)解释为:以发展体力,增强体质为主要任务的教育,通过参加各种运动来实现。事实上,随着社会发展,目前体育的主要任务早已超出了仅仅是发展身体(发展体力,增强体质)的范畴。目前体育的主要任务是:促进身心(身体和精神)健全发展,培养终身体育能力。

体育(sport、sports)解释为:锻炼身体增强体质的各种活动,包括田径、体操、球类、游泳、武术、登山、射击、滑冰、滑雪、举重、摔跤、击剑、自行车等各种项目。目前,包含身体锻炼、游戏、竞争要素的各种身体运动都是体育。换句话说,体育是包含身体锻炼、游戏、竞争要素的身体运动的总称。

体育一词在今天虽然被译作 physical education、sport、sports,但是体育一词却不是译自于英文,而是来自于日文,是直接借用日文中的“体育”一词。不过,日本在 physical education 一词的翻译上并不是一步到位译作“体育”的,而是经历了从译作“身体(之)教育”、“体教”、“身教”到译作“体育”的日文化过程,这一过程是在 19 世纪 70 年代完成的。

体育是人类社会发展中,根据生产和生活的需要,遵循人体身心发展规律,以身体练习为基本手段,达到增强体质,提高运动技术水平,进行思想品德教育,丰富社会文化生活而进行的一种有目的、有意识、有组织的社会活动,是伴随人类社会的发展而逐步建立和发展起来的一个专门的科学领域。体育的概念有广义和狭义之分。

体育的广义是指以身体练习为基本手段,以增强人的体质,促进人的全面发展,丰富社会文化生活和促进精神文明为目的的一种有意识、有组织的社会活动。它是社会总文化的一部分,其发展受一定社会的政治和经济的制约,并为一定社会的政治和经济服务。

体育的狭义是指一个发展身体,增强体质,传授锻炼身体的知识、技能,培养道德和意志品质的教育过程;是对人体进行培育和塑造的过程;是教育的重要组成部分;是培养全面发展的人的一个重要方面。

我国体育历史悠久,但“体育”却是一个外来词。它最早见于 20 世纪初的清末,当时,

我国有大批留学生东渡日本求学,仅1901年至1906年间,就有13000多人。其中,学体育的就有很多。回国后,他们将“体育”一词引进到中国。

在我国,“体育”这个词最早见于1904年,在湖北幼稚园开办章程中提到对幼儿进行全面教育时说:“保全身体之健旺,体育发达基地。”在1905年《湖南蒙养院教课说略》上也提到:“体育功夫,体操发达其表,乐歌发达其里。”

“体育”一词在含义上也有一个演化过程。它刚传入我国时,是指身体的教育,作为教育的一部分出现的,是一种与维持和发展身体的各种活动有关联的一种教育过程,与国际上理解的“体育”(physical education)是一致的。随着社会的进步和体育事业的不断发展,其目的和内容都大大超出了原来“体育”的范畴,体育的概念也出现了“广义”与“狭义”解释。当用于广义时,一般是指体育运动,其中包括了体育教育、竞技运动和身体锻炼三个方面;用于狭义时,一般是指体育教育。近年来,不少学者对“体育”的概念提出了一些解释,但比较趋于一致的解释为:“体育是以身体活动为媒介,以谋求个体身心健康、全面发展为直接目的,并以培养完善的社会公民为终极目标的一种社会文化现象或教育过程”。体育的这一定义既说明了它的本质属性,又指出了它的归属范畴,同时也把自身从与其邻近或相似的社会现象中区别出来。但是,体育的概念并非是一成不变的,随着社会的发展和进步,对体育的认识也将有所发展。

与传统体育相比,现代的体育包括竞技运动、娱乐体育、大众体育和医疗体育。

(二) 人 文

人文就是人类文化中的先进部分和核心部分,即先进的价值观及其规范。其集中体现的是,重视人,尊重人,关心人爱护人。简而言之,人文,即重视人的文化。

人文,是一个动态的概念。中国《辞海》中这样写道:“人文指人类社会的各种文化现象”。我们知道,文化是人类或者一个民族、一个人群共同具有的符号、价值观及其规范。符号是文化的基础,价值观是文化的核心,而规范,包括习惯规范、道德规范和法律规范则是文化主要内容。人文是指人类文化中的先进的,科学的,优秀的,健康的部分。而且,其核心是指先进的价值观,其主要内容则是指先进的规范,对于社会而言,尤其是先进的法律和制度规范,对于社会成员而言尤其是先进的道德和习惯规范,对于青少年来说,首先体现在养成良好的习惯规范。从文艺复兴的历史看,人文应该是重视人的文化。

人文,作为人类文化的一种基因,作为一种朴素的习惯和意识,古已有之,无论是西方还是东方,无论是中国还是外国。但是,作为一种社会潮流,作为一种普遍的文化,即更多的人、更大的人群共同具有并更为稳定的价值观及其规范,则始于15~16世纪的文艺复兴时期,形成于17~18世纪的约翰·洛克、亚当·斯密和法国启蒙运动,以及美国的独立宣言和法国的人权宣言时期,反思于19~20世纪初的马克思、尼采、罗素所处的反思期,发展于20世纪中后期的现代时期。在发展期,联合国的两个人权宣言则是人文走向法制化、国际化的标志,而马斯洛的需求层次论和自我价值的实现,则是现代人文思想最杰出的代表。近代以来,人类社会发生了一系列的深刻变化。首先是人文革命——文艺复兴,科学革命——近代科学诞生。并诞生两大观念:人文观念——尊重人;科学观念——尊重规律。紧接着工业革命,工业革命又经历了蒸汽机时代、电气时代和电子时代等三个阶段。人类社会发生了天翻地覆的变化。

遗憾的是，在这几次伟大的变革中，中华民族始终沉睡不醒。更糟糕的是，一觉醒来的时候，我们又往往把世界的一系列伟大变革，人类的许多共同文明成果，特别是人文思想、人文精神的伟大成果，误认为是资产阶级的，或资本主义的，长期加以否定、拒绝和抵制，极大地增加了我们转变过程中的阻力，也给我们民族历史进程留下许多空白和断层。更遗憾的是，这些误解、空白和断层长期内化在我们的教育之中，使我们的教育常常处于尴尬的地步，进而增加了我们理解现代社会文明进程的难度。

现在，又发生一场新的革命：信息化、知识化、民主化、全球化。人在社会中的地位以及社会本身都在发生根本的改变。人从过去的工具人，经济人，发展到现代的社会人，文化人。人的价值得到充分承认，人与人的相互交流与认同得到更好的实现，自信、平等和价值感等现代国民素质得到更广泛的提升。

人文的核心是“人”，以人为本，关心人，爱护人，尊重人。这就是我们常常说的人类关怀、生命关怀。人是衡量一切的尺度，在人世间的各种权利，只有人权是天赋的，生来具有的，不可剥夺，也不可代替的。承认人的价值，尊重人的个人利益，包括物质的利益和精神的利益。人文，首先是一种思想，一种观念，同时，也是一种制度，一种法律。人文思想是人文制度的理论基础，而人文制度又是人文思想的实现，人文思想的制度化，法律化。

（三）社会学

社会学起源于19世纪末期，是一门利用经验考察与批判分析来研究人类社会结构与活动的学科。社会学家通常将经济学、政治学、人类学、心理学等一起并列于社会科学来进行研究。因其兴起的背景，社会学研究的重心很大一部分是放在现代社会中的各种生活实态，或是当代社会如何形成演进以至今日的过程，不但注重描述现况，也不忽略社会变迁。社会学的研究对象范围广泛，小到几个人面对面的日常互动，大到全球化的社会趋势及潮流。

社会学是从社会整体出发，通过社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的综合性学科。学科最初得名于孔德，经过马克思、斯宾塞、迪尔凯姆、韦伯等学者的不断发展，逐渐形成有独立研究对象、理论、研究方法和范式的一门社会科学。其研究对象包括与历史、政治、经济、社会结构、人口变动、民族、城市、乡村、社区、婚姻、家庭与性、信仰与宗教、现代化等领域。其方法论思想是多元的，比如以迪尔凯姆为代表的社会唯实论，认为人存在于社会之中，其行为和思想都并非纯粹服从于个体理性的，而是受到社会的塑造、限制乃至决定。另有以韦伯为代表的社会唯名论。

“社会学”一词是由孔德（Auguste Comte）首创的，他试图使用一种物理学的方法来统一所有的人文学科——包括历史、心理和经济学，从而建立经得起科学规则考验的学科，原本他用“社会物理学”来称呼这个新的学科。他的社会学理念是典型18世纪的：他相信所有人类活动都会一致地经历截然不同的历史阶段，如果一个社会可以抓住这个阶段，它就可以为社会病开出有效的药方。

孔德不仅认为社会学是一门科学，而且认为是科学之首，是“科学的皇后”。孔德把社会学看作是“社会物理学”，表明他认为建立一门“社会的自然科学”是完全可能的。在他看来，社会学的科学性，就是像自然科学那样的科学性和精确性。美国社会学家J. H. 特纳认为社会学研究应该成为像自然科学那样客观的、价值中立的科学活动。持这种统一科学观

的学者认为,社会学要成为一门科学就必须在社会研究中从经验事实出发,一切理论、命题和概念必须能经受事实的检验,而研究过程中则须把事实与价值区别开来,使社会学日臻成熟、更加接近于自然科学的精确科学。在这种认识的指导下,社会学知识的普遍性被认为是当然的,即使目前还未达到此种程度,只要持之以恒地努力,终究会得到关于社会的普遍性解释,以至最终把握社会现象的规律。

作为一门社会科学的社会学的科学性,最根本的是能够在把握社会发展一般规律的前提下,结合不同民族和地域在文化和历史上的连续性和特殊性,用科学的方法揭示出自己所研究的对象的特殊规律性。为了保证社会学的科学性,社会学者越来越认识到必须把理论研究与经验研究、定性研究与定量研究、宏观研究与微观研究结合起来,相互补充。缺乏经验研究的社会学是空洞、思辨的;而缺乏理论研究的社会学则是盲目、表面的。经过最近数十年的努力,社会学在科学性上,已取得了较大进展。如“概率模型”的运用大大增加了预测的精确度;“统计控制法”和“模拟法”的使用在一定程度上改善了对所研究对象涉及的多个变相的控制等等。

早期社会学是指产生和形成期的社会学。这个时期的社会学主要形成了社会学发展史上的三大传统,即孔德的实证主义社会学、韦伯的理解社会学和马克思主义批判社会学。社会学的发展是指孔德、马克思、迪尔凯姆和韦伯之后到20世纪40年代,社会学在世界各国的传播与发展。19世纪70年代以前,社会学只存在于它的发源地欧洲少数国家,从70年代中期开始,首先传入美国,然后世界各主要国家或者通过美国,或者直接从欧洲把社会学引入本土,直到第二次世界大战爆发,是欧洲社会学在世界各国的传播与发展时期。当代社会学是指第二次世界大战以后迄今的社会学。这是社会学研究日益深入和不断完善、社会学知识的分工和专业化程度日趋严密的时期,也是社会学在世界范围内获得普遍传播和发展的时期。

二、人文社会科学

(一) 人文学科与社会学科的关系

人文科学与社会科学之间的关系是相当复杂的,它们之间既有区别又有联系。人文现象与社会现象是有一定区别的,前者强调人的个性、主观、心理、文化、生活等特殊方面,后者强调人的社会性、关系性、组织性、协作性等共性方面。相应地,人文学科与社会科学之间无论在关注的重点和所侧重的方面也都有所不同。但就其与自然现象的差别而言,人文现象与社会现象之间差别又是次级的,它们的区别主要表现在两个方面:一是研究对象的不同。人文科学研究的是人的观念、精神、情感和价值,是“人”的精神世界及其所积淀下来的文化。人文科学的价值不在于提供物质财富或实用的技术,而在于为人类提供一个有意义的世界,守护一个精神的家园,使人类的心灵有所安顿、有所依归。而社会科学研究的是“社会”,如果说人文科学是研究人的主观世界和人类的精神文化的话,那么社会科学关注的中心则是客观的人类社会,它是外在于具体个人的。经济学、政治学、法学、社会学等社会科学,从各自不同的角度对人类社会进行研究,它们对经济、政治、法律、社会进行分门别类的或整体的考察,对人类社会的结构、功能、机制、变迁、动因等等进行深入研究,目的在于获得关于人类社会运行与发展的系统知识和理论。使人类能够更好地、更有效率地管

理社会。二是研究方法的不同。人文科学的研究方法主要是意义分析的方法,是一种解释的方法,而社会科学则较多地引进了自然科学的方法,实证的方法。所以社会科学可以称之为实证科学,而人文科学则不能。

但是,人文科学与社会科学的密切联系大大超过了它们之间的区别,因为社会归根到底是由人构成的,任何社会现象终究是通过人的社会行为或社会活动来表现的,离开了人,就谈不上什么社会,也不可能有什么社会现象。人是一种特殊的自然物,它既不是简单的生物体,也不是没有生命的物理实体,人不仅具有自己的目的和意志,是一个不断追求自己理想和价值的个体,而且在他身上承载着悠久的历史文化遗产,承载着人类全部的价值与意义。因此,由这样的“人”所组成的“社会”,以及由这样的人所开展的各种社会活动,我们实际上是无法分清什么是“人文”,什么是“社会”的。正如著名学者让·皮亚杰所说:“在人们通常所称的‘社会科学’与‘人文科学’之间不可能做出任何本质上的区别,因为显而易见,社会现象取决于人的一切特征,其中包括心理生理过程。反过来说,人文科学在这方面或那方面也都是社会性的。只有当人们能够在人的身上分辨出哪些是属于他生活的特定社会的东西,哪些是构成普遍人性的东西时,这种区分才有意义。”因此,尽管把人文社会科学区分为人文科学与社会科学,在理论上是必需的,但在实际操作中却相当困难。因为人文科学与社会科学之间的界限在具体问题上往往是模糊不清的,很多人文社会科学中的具体学科到底属于人文科学还是属于社会科学,历来存在着相当大的争议。人文科学与社会科学之间确实有某种难以割裂的内在联系。例如,历史学就是一门兼有人文科学与社会科学双重属性的学科,从研究对象看,历史学无疑属于社会科学,但从研究的主旨和研究方法看,历史学更属于人文科学。再如法律学属于人文科学还是社会科学也长期存在着很大的争议,从研究对象看法学同样属于社会科学,但从方法看它更接近人文科学。再如哲学是否属于人文科学?心理学是人文科学,还是社会科学,或者是自然科学等等都是长期争论不休的问题。正因为人文科学与社会科学之间关系如此难以区分,所以人们便经常把两者合在一起,称之为人文社会科学。

(三) 人文社会科学的结构

对人文社会科学的结构可以从理论结构、学科结构和社会结构等不同方面来加以考察。人文社会科学的理论结构指构成人文社会科学体系的知识元素的相对稳定的联系方式。它是人文社会科学内在逻辑的集中表现。这种知识元素主要有概念、变量、陈述、格式等,它们的不同有机组合构成了人文社会科学的不同理论结构。

人文社会科学的学科结构可以从横向和纵向两个方面来考察。横向是指人文社会科学中各种具体的不同分支学科及其相互关系,纵向则包含着元科学层面、分支科学层面、部门科学层面和应用科学层面。

20世纪70年代初,联合国教科文组织出版的3卷本巨著《社会科学和人文科学研究中的主要趋势》中包括了11个主要学科:社会学、政治学、心理学、经济学、人口学、语言学、人类学、史学、艺术和艺术科学、法学、哲学,并将前5种学科倾向归于社会科学,后6种倾向归于人文科学。

1980年版的美国《大不列颠百科全书》也把社会科学和人文科学作为并列的两个不同领域。其中社会科学主要指对人类关系的学习、研究领域,包括经济学、史学、政治学、心

理学、社会学、精神病学、宗教学。人文科学是有关人类思想、文化的学科,原指对古希腊、古罗马文学作品的研究,现在已扩大到包括建筑学、美术、舞蹈、戏剧、历史、语言文学、音乐、哲学、神学等。

人文社会科学的社会结构主要指人文社会的研究机制和管理体制,其中包含着专门研究机构、高等院校和民间研究团体等不同社会组织形式。

三、体育的人文观与社会观

(一) 体育的人文观

1. 体育人文观的内涵

所谓体育人文观,其核心就是要主动表现体育对人类生存意义及价值的终极关怀,回到以人为本的体育世界。体育人文观强调在对体育的认识中倾注以人为本的人文精神。而传统的生物体育观,则把注意力集中在体育对人的生物性效果上。在体育发展的历史中,这两种观念所引导的实践有时并存——如古希腊的雅典与斯巴达;有时交替凸现——如自然主义体育与军国主义体育。中国长期缺乏人文体育观,习惯于从生物性的角度去理解体育。

新世纪人类面对产业升级。体育作为培训劳动力的手段,转化为关怀自身健康。这势必带来生物体育观的淡出与人文体育观的复兴。

古代的奥林匹克竞技贯穿着人文精神,以致现代的奥运会仍引以为典范。在欧洲的文艺复兴和启蒙运动时期,由于继承和发扬了对自己身体精心呵护的人文精神,提倡古希腊身心既善且美的和谐发展教育,直接导致了近代体育的诞生。

人文主义浪潮对近代体育诞生的全面推动作用,是极为突出的。人文主义者充分肯定“人”的地位和作用,充分肯定人生的价值,要求个性解放,发挥自由思想,使人在身心各个方面均衡地发展。以夸美纽斯、卢梭为代表的自然主义教育家,认为婴儿从出生的那一天起,就开始从大自然中受到教育。在这个阶段中,教育的主要内容是体育。其后,还有法国唯物主义者、德国博爱主义教育家等一大批学者此起彼伏、遥相呼应,创新和传播体育思想,德国、瑞典体操体系的形成,丹麦、法国、英国体操的兴起,体育风靡欧洲大陆,进入全社会领域。

在工业社会前期,体育是提高劳动力质量必不可少的条件。体育可以培养劳动力,保护劳动力,增强劳动力,修复劳动力。体育,成为人类抗拒分工的加速导致体质急速下降的有力工具。19世纪解剖学、生理学的发展,证实了体育对人的生物性的改善效果。德式体操的军国主义思潮,进一步强化了生物体育观,这很对明治维新的日本和中国清末洋务派的胃口。

值得注意的是,体育传入中国时,正值西方体育由于战争和殖民扩张而被扭曲为政治工具的一个特殊历史时期。衰弱的中国只能接受“军国主义”思潮影响下的体育方式,率先让“兵操”进入学校,盼望洗刷东亚病夫的耻辱而“野蛮其体魄”。当时不仅严复等先哲们厉声倡导强国强种的体育思想,甚至秋瑾、徐锡麟等志士也身体力行办体育学堂救国。我们共产党人在战争年代的体育活动一度被称为“赤色体育”,是提高军队战斗力的有效手段。在20世纪中叶很长一段时间里,有组织的身體活动带有浓厚的军事体育的色彩,为强国强种的政治目的服务,这在国家民族利益处于危难之际的时代,体育别无选择。可以说,一个

世纪以来中国体育忽视人文精神,有其深刻的历史原因。

无须讳言,新中国成立后,由于曲解马克思主义的错误思潮影响和传统社会主义模式的束缚,包括体育在内的几十年社会实践,曾经出现过忽视人民群众的物质文化需求和自由民主体权利,压抑社会成员的积极性、能动性、主体性和创新精神的严重问题。尤其是在10年“文化大革命”期间,我们对人的问题的研究设置禁区,把批判抽象人性论变成反对任何意义上的人道主义,任何个人欲望、个人利益、个性自由都受到忽视、排斥和简单粗暴的批判。体育的人文精神无从谈起。

西方体育进入东方,我们主要接受的是形式。西方体育作为一种异质文化在中国站稳脚跟,曾数度与中国传统的健身活动发生激烈对抗,最后以胜利告终。这实际上是当时较为先进的资本主义文化对植根于农业社会的封建文化的胜利。然而,有几千年深厚文化积累的泱泱大国,至今仍然还在潜意识地抵制体育器物层面和制度层面以上的东西。这种观念的抵触,在改革开放以后,虽然时时冲突,但在国家行政管理的有效调控下,逐渐发展为改良和融合,这是经济全球化和文化多元化的结果。

发达国家实现现代化的基本价值观念,起步于文艺复兴时代,与至今西方人的文化心理结构基本一致,一脉相承,其现代化不与传统价值观念和行为习惯抵触,因此不存在人的观念冲突。中国现代化在西方冲击下起步,人的价值观念、心理素质、公众意识等都存在着难以适应的问题。如果仅仅是从器物层面来接受西方体育,至多再加上一点制度层面的东西而拒绝人文观念的进入,那仍然未能摆脱晚清“洋务派”的俗套,如鲁迅所说,可怜外国事物,一到中国,便如落在黑色染缸里似的,无不失了颜色。体育要是如此,中国体育的改革、现代化、与国际接轨等等都难以彻底完成。体育观念不调整,会拖体育改革的后腿。

东西方文明对“人文”的理解有差异,这在体育里表现得尤为明显。体育必须强调个体生命具体性,必须是具体的感知,而非抽象思考。体育承认个体的独立尊严,培养负责任心的社会成员。体育由自我关怀到联系他人,把同情感从家庭、学校、社团扩大到社会、国家、世界,才能理解天地万物协调一体的人文精神。这与中国传统的“君臣父子”的宗族观念相比,出发点迥异。西方人文趋向是为个人的发展,东方则是为集团利益。

中华文明不乏珍贵的传统。对于中国传统文化的价值,西方人与中国人有截然不同的理解。越来越多的西方人视东方文化为解决当今文明诸多缺陷的办法。中国文化富于人文精神,不是以神为本,而在一定意义上可以说是以人为本,注重与自然的“天人合一”。

中华文明历来强调人与社会关系的和谐,但这种和谐往往是以牺牲个性为代价的。如观看悉尼奥运会开幕式和闭幕式,中国许多体育业内专家颇有微词。当然,与中国团体操的整齐划一相比,任何国家的广场表演组织活动都太差,但在张扬整齐划一优势的同时,个性完全被社会共性所淹没,从而形成缺乏生机与活力的自觉奴性。这是观念问题,中国体育与国际体育的差异,浓缩于此。

随着东方体育和竞技的崛起,我们更加需要人文精神。在新世纪体育的所有发展战略或发展规划中,人应该是最高价值,人的发展应该是终极目标。每一个人的全面发展,是所有入全面发展的条件。理想社会的目标是为人的潜能、人的理性、人的感情、人的创造力的全面发展提供各种条件。体育必须有利于克服人的异化和人性的畸形发展,必须使人能够得到真正的自由和独立。

体育是人类针对自身所创造出的一种身体运动文化,其成果最终要落实到身体上。任何

对于体育的研究,如果不考虑对于人类体质和健康的终极效果,都难免陷于误区。但是,从浅层次看,很容易误认为体育只与生物学科有关。譬如,认为体育就是增强体质的观点,现在得到相当多的赞同,也能言之成理。但是当我们用人文的眼光来综观体育的过去和未来,会发现如果用静态局部的眼光来看待动态扩展的体育,就难免陷入生物学的低层次。把体育看成教学规则的汇集,或看成一堆按疾索药的运动处方,这些都是体育的人文观难以接受的。

人不能只关心自然、只关心社会,而忘记了人本身。港台等地在高等教育中规定,教学计划中要开设若干门人文学科课程,欧美国家体育相关专业的知识领域就更加广泛,这种做法说明人们正在弥补专业教育的缺陷。过去体育界不搞人文学科,培养的人才整体素质不高,急需应用人文科学知识来进行素质教育,把人文科学知识内化为人文精神。

人文精神进入学校体育,将促进课程改革。学校是培养体育人才的重要基地,我国培养体育专业人才的主要是高等学校体育系,发达国家的专业设置都是比较广泛地适应社会的需要,偏重于公共基础课,选修课的比重也较大。中国的体育体制仍然坚持高度集中的计划经济模式,背离社会发展,很难与国际接轨。进入 21 世纪后,单调而枯燥的传统体育教学训练虽然暂时起到增强学生体质的效果,但学生毕业后很难再有学校上体育课时的条件和环境,体育意识将在快节奏的现实生活中消失。要在学校中体现人文精神,必须顺应人类可持续发展的现代趋势,抓好体育专业的改革,与国际接轨。

现代社会的大生产、大科学、大工程的特点,有巨大的进步意义,当然也对包括我们身体在内的许多方面有不可逆转的负面影响。跨世纪的体育呼唤人文精神,要求人类必须学会关心,以人为本,实施关怀。今天,我们要特别倡导人文精神,抗击高度发达的工业社会给人类带来的身心异化,抗击复杂的经济关系和信息网络给人类的精神和体质造成的负面影响,避免体育无“人”的现象,使体育成为维护人类健康的最有益的方式。

体育活动反映人类对自身生物性漫长衰变的抗争,对过去强悍体力的怀念。过去的半个世纪,大量的高新技术涌向竞技运动,使生物力学的竞争变成了生物化学的竞争。人们崇尚自然健美的身体,尽管科学家可以克隆人类,但无法改善人类文化。人的本质、健康、意志、善良和爱,这些是无法量化的。如果在体育特别是高水平竞技中滥用科技,降低了人性,就将像兴奋剂一样,成为挥之不去的梦魇。科技要以人文为导向,了解人类自己的命运和未来。

新世纪的体育是健康生活的标志,体育也要表达我们生而为人意义。美国趋势预测家约翰·奈斯比特在《高科技高思维》一书中认为:“当一种活动原有的功能消失或改变,它的形式会保留下来为另一目的服务。体力劳动,包括我们祖辈认为是苦工的活儿,感兴趣的家务、油漆、种菜、园艺,正在从劳务变成休闲活动。”当体育在提高战斗力和生产力中的分量越来越轻,在人力资源中体力的作用越来越小时,它也会走进生活。健康,体现人类用体育来表现对自身前途和命运的终极关怀。

体育,是人类进行自身维护和美化身体的教育过程。体育要标示人类对自己身体发展的审美理想。现代体育,就是人类追寻健康的最有效、最有益、最有趣的方式。

2. 体育人文观的基本内容

改革开放对中国体育的进步有深刻的基础性影响,然而,体育并非仅仅被动地接受改革开放的影响,而是通过倡导人文精神、弘扬现代文明,积极为改革开放特别是精神文明建设

作贡献。二者是互动的关系。在 20 世纪 80 年代,体育为中国人树立了积极参与国际竞争的进取意识,由竞技掀动的金牌意识以及由此焕发出的民族自信心和爱国主义热情,有力地促进了我国对外开放的进程;在推行市场经济体制方面,体育通过参与者重视契约和诚信的规则意识,采用高效率规范运作取得优异成就,有利于社会主义市场经济观念的树立;在一个世界上人口最多的发展中国家,民族的命运如同团队的进退腾挪,由此确立的协同意识,至今仍在促进着我们的综合国力保持高速增长。

(1) 竞争观念

竞争的观念是现代人应具备的一个重要的价值观念。在前资本主义时期,人们的合理文明竞争观念是比较淡漠的。人类学家的记录证明,社会形态越低级,人们的竞争观念越差。表现在体育运动上也如此。许多原始部落的竞赛活动,并不奖励优胜者,而是排斥经常取得胜利的人。欧美资本主义市场经济的形成和发展,刺激、强化了社会的竞争意识。资产阶级社会学家将达尔文所发现的生物界的生存竞争理论移植到人间社会,认为自然选择、适者生存、汰劣留良的原则同样适用于社会,提出了社会达尔文主义。十分有趣的巧合是,美国的棒球、橄榄球、篮球三大运动正是在这一理论喧嚣的同时繁荣起来的。

体育运动与保守性格势不两立,强烈的竞争性督促着每一个参与者不断去创新和变革。在体育运动中,不讲门第,不排世系,不序尊卑。在竞赛活动中,不承认除个人身体、心理以外的任何不平等。体育运动应该是最讲法制,不徇私情;最讲现实,不论资历;最讲务实,不图虚妄。这就要求每个人尽自己最大努力去竞争,从而增强了参加者的竞争意识。

竞争是现代体育的灵魂,竞技活动的社会教育作用是其他任何文化活动难以比拟的。英国政府最近惊呼:“许多孩子体弱多病,体重过重,而且懒到极点,那些在年幼时缺乏竞争动力的孩子经常是半途而废。”因此,政府呼吁“参加富有竞争性的体育活动是最好的解决方法。”美国福特汽车公司老板每年花费巨资举行一种叫“追、过、踢”的棒球比赛,在 11 万少年儿童中选出 6 名优胜者,予以重奖。飞利浦汽车公司不甘示弱,也从棒球运动中选出“投、掷、击”3 个动作进行比赛,吸引青少年,其目的就是要培养具有竞争能力的企业接班人。日本松下电器公司著名企业家松下幸之助在谈成功之道时,言及所赏识的人才就是那种有进取精神的“运动员型”。

中国历史上根深蒂固的平均主义思想传统,要求在结果上的均等,是恶劣生存条件下的文化产物,其客观后果是有限的生态资源进一步恶化,越来越多的人口容忍着生存质量越来越差的状态,走向共同贫穷。体育竞赛是对这种传统心态的逆反,参与时在同一条起跑线上按同一条规则公平竞争,但最终夺冠军、破纪录、拿奖牌、有名次的优胜者只能是少数人。结果的不平等,需要公众的接受,正如市场经济必然会让少数人先富起来一样,不参与竞争的人无论怎样妒忌、愤怒、哀怨、漠然,都无济于事。因此,体育对竞争观念的宣扬,有着重要的价值。

中国体育冲出亚洲、走向世界的优异表现,是中国积极主动汇入世界主流文明的形象过程,是竞争的结果。夺取金牌的形象过程,在各行各业中具有极高的显示度,它恢复了中国一个多世纪以来失去的自信和尊严,在国际上产生了广泛影响,为营造改革开放的精神文明,发挥了不可替代的作用。

中国的传统文化中儒家思想所提倡的“夫唯不争,故天下莫与之争”的恭谦退让的民族精神,和淡化竞争、耻谈竞争的社会心理,是极不利于市场经济社会和现代化社会青少年培

养的。中华民族历史上的昔日辉煌,使许多人因留恋过去而抱残守缺;漫长的封建意识压抑着人性,研磨中国人锐意进取的精神萌芽。中华悠久文明的辉煌与百年落后挨打的屈辱,使优秀分子屡屡试图唤起民族兴亡的忧患意识和自强不息的民族精神,但“五四”运动以来的启蒙运动每每虎头蛇尾,收效甚微。针对几千年封建束缚给人们带来的愚昧和奴性,鲁迅等先驱曾扼腕长叹,怒其不争。中华民族要想重新屹立于世界民族之林,必须从整体上唤起竞争意识。

从这个意义上讲,今天提倡体育的竞争观念不仅有振奋民族精神的现实意义,还有着造就新一代民族个性的深远价值。

(2) 规则观念

竞技体育是一种全世界共同遵守相同规则的活动。它在选材、训练、管理及资源配置等方面需要尊重客观规律,要求公平、公正、公开地遵守“游戏规则”的特点,平等参与但结果不同的法则,与市场经济颇有相通之处。认同人类共同遵守的规则来进行“游戏”、接受公平竞争的观念并担当起增强民族自信心的角色,非体育莫属。

体育因较少意识形态的隔阂而率先于其他领域走上国际舞台。随着中国与外国及国际体育组织的合作与交流日益扩大,我们很快适应了按世界通用的规则办事的契约关系。继1979年国际奥委会恢复中国奥委会的合法席位以后,中国已成为几乎所有国际体育组织的成员,同几乎所有的国家和地区开展体育交往。中国直接参与国际体育事务的管理,全面参加和承办各项国际体育赛事与体育会议。中国向发展中国家派出了大量援外教,并为之修建了大量体育场馆。从80年代起,中国退役运动员以各种方式流往世界各地。20世纪90年代初外国人担任了中国国家足球队主教练,大批外籍教练和球员开始进入中国的体育俱乐部。几年后,中国球员到欧洲足球俱乐部踢球;篮球选手也开始进入世界最高水平的NBA。中国在体育领域的国际地位不断提高,得益于在经济全球化的背景下按共同遵守的规矩办事。中国加入WTO,越来越多的人会认识到遵守规矩在现代国际社会里生存的重要性。

体育中的高水平竞技,虽然是以身体运动为主要形式,但本质上却是人类竞争意识的最公平、最公开、最公正的较量。市场经济给我们带来中国传统文化中从来没有的东西——人与人平等的权利、个人自由选择追求自己利益的权利。市场经济满足个人欲望,可以带来巨大的创造社会财富的推动力,同时也必须用道德和法律来制约个人私欲的破坏性。宣扬这种权利,把行使这种权利的过程加以规范,体育竞赛是最好的榜样。

任何体育竞赛,都崇尚公正的原则,执行时人人都必须遵守共同的“游戏规则”,保障每个人都站在同一起跑线上;一旦裁判示意开始,个人可以最大限度地表现自己,自由发挥出追求自己利益的能量;比赛结束,个人必须接受不均等的胜负结果。这种参赛的平等,是鼓励竞争的平等,是带来民主与法制的平等,而不是削足适履的均等。人们平等地竞争,从容面对不均等的成绩,克服妒忌的阴暗心理,把精力投入到下一轮竞争之中。

运动场上,人人平等,自由选择,公平获胜,不允许托关系、走后门、采用不正当手段,心悦诚服地接受优劣和差距,努力在新的竞争中获利。体育展示的是团结协作的友好竞争而不是破坏性的斗争,不允许破坏规矩乱来,更不能容忍假冒伪劣。因此,国际竞技场既是一国升起国旗而不会引起其他国家和民族反感的场所,是鼓舞一个国家和民族自信心的舞台,也是倡导人类心灵健康的精神祭坛。遵纪守法、公平竞争,这是体育精神为发展市场经济所做的深层次贡献。