



高等学校 通识教育探索

G

——基于高等职业教育的研究

AODENG XUEXIAO TONGSHI JIAOYU TANSUO

——JIYU GAODENG ZHIYE JIAOYU DE YANJIU

■ 罗军强 方林佑 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

高等学校通识教育探索

——基于高等职业教育的研究

罗军强 方林佑 著

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 简 介

本书是国内第一本以高职院校通识教育为主要研究内容的专著。我国目前所实施的通识教育,一部分是对国外经验的借鉴,一部分是对我国“儒学通识教育”传统和“通才教育”思想的继承。以全面提高大学生思想道德素质为主的思想政治教育课,同以全面提高大学生科学文化素质为主的其他通识教育课是相互统一的,二者应该结合起来,相互补充,共同促进大学生的全面发展。本书除了围绕高职院校通识教育这个主题进行专门研究,提供了可供高职院校通识教育实践操作的借鉴外,也对国内外高校通识教育的情况,从理论到实践做了介绍,以使读者对通识教育的全貌有所了解。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

高等学校通识教育探索:基于高等职业教育的研究 / 罗军强,方林佑著.
北京:北京理工大学出版社,2012.12
ISBN 978-7-5640-6957-5

I. ①高… II. ①罗… ②方… III. ①高等教育-通识教育-研究
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 255990 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 19

字 数 / 336 千字

责任编辑 / 申玉琴

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 49.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题,本社负责调换

前 言

为创建国家示范性高职院校，形成自己的办学特色，根据“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神，普遍提高大学生的人文素养和科学素质”精神，实施“全人教育”的理想，2010年，学院设立“通识教育指导委员会”，并将通识教育列入人才培养计划，以具有通识教育理念的“能把关、富创意、擅操作、长沟通”的高端技能型人才作为学校人才培养的总体目标。

能把关，即能把好舆论导向关和产品质量关；富创意，即在每一道工序、每一个具体岗位上，都能实现再度创作，从而使策划、编导的意图锦上添花；擅操作，即不仅要娴熟地掌握一门专业技能，还要熟悉前后相邻岗位的操作，一专而多能，保证团队的整体协同；长沟通，即长于交往、谈判、传播、影响，具有良好的口头表达和书面表达能力。

学院注重培养学生职业迁移能力，以从容面对就业市场变化。按照“通专并重”的教育理念，为增强学生可持续发展能力，制订了《通识教育计划》，并从四个方面确定了通识教育的总体框架：通识必修课、通识选修课、隐性课程和必读书计划。

通识必修课：实施“1、2、3、4”计划，即一种核心价值观、二项公民意识、三个基本素质、四种社会工具能力，主要通过教学完成。通识课程学分约占总课程学分的1/3。

通识选修课：实行“四大领域拓展计划”，即人文科学领域、社会科学领域、自然科学领域、跨学科领域课程，主要通过选修完成。

隐性课程：主要是校园文化建设，包括学术讲座、学生文体活动、社团活动、社会实践和学生公寓文化建设。

必读书计划：是由教师组成的“读书指导师”，负责向学生推荐必读书目，并检查考核学生必读书的阅读情况，达到规定要求者取得相应学分。

通过明确各类教育活动、各种课程、各类训练的通识教育目标、实施途径和评价方法，将职业道德与职业通用能力培养贯穿于教育教学的全过程，形成学生在校三年不断线的通识教育体系。

通识教育计划实施过程注重校园文化建设，积极培植和繁荣校园创意文化，充分发挥环境育人的作用：

一是改进校园文化活动定位，由娱乐走向创意。通过一年一度的校园文



化艺术节和展现专业特色的各种学生社团,定期开展DV制作、网页制作、动漫设计、摄影摄像、美术创作和辩论等竞赛活动,在展示学生专业技能的同时,培养学生的创新能力和团队意识。

二是将传媒精神内化为校园文化元素,通过校园文化载体表现出来,并逐渐内化为学校精神。将媒体的从业精神及企业文化内涵,植入校园文化建设主题,努力营造学生到传媒人对接的成长氛围。

拔尖创新人才不一定在学校期间就能显现出来,而往往是在今后的社会实践中崭露头角,但学校期间打下的基础起着关键性的作用。所以,激发学生的学习兴趣,培养学生的全面素质,使之在后续的发展中脱颖而出,成长为社会生活各个领域的卓越人才,才是学校人才培养的永恒主题。

建立通识教育课程体系的指导思想是:实现学生拓宽基础、沟通文理、增强能力、健全人格的目的,使学生全面理解人类社会及科学技术的发展规律,掌握各类学科的基础知识与技能,形成均衡的知识结构,获得必要的能力训练,具备知识迁移和知识创新的综合素质。

学院建院已有12年,作为一所文科类地方高职院校,不仅具有传媒学科门类齐全的优势,而且有师资、课程等方面的有利条件与丰富的办学资源,适合开展通识教育,经过多年来文化素质类课程的改革实践,积累了许多有益的教学经验。在此基础上,通过课程内容的整合与重组,完全有可能在高职院校先行一步,率先建立起科学合理的通识教育课程体系。通识教育要立足现实、着眼长远、提高品位、突出特色;酌减必修课程、渐扩选修课程、充分体现课内外结合、显性隐性结合;重视系列通识课程建设、优化通识课程结构体系,促进通识教育课程的多样化、规范化和现代化。争取利用5年时间,打造一个较好的通识教育课程体系,形成自己的办学特色。

我院参照国内外高校通识教育课程的设置情况,按照学科特点和综合素质培养的需要,分为人文科学、社会科学、自然科学等三个板块(领域)。人文科学板块包括语言、历史、哲学、文学、艺术、中外文化等方面的课程;社会科学板块包含思想政治、法律、军事、体育、卫生、心理健康、经济、管理、教育等方面的课程;自然科学板块涉及数学、物理、化学、力学、生物、医学、信息技术、资源环境等工科类的技术与技能课程;跨学科课程根据课程主要内容划入相应板块。通识教育课程按照不同的分类方法,可以分成不同的类型。如按照修读方式划分,可以分为必修通识课程与选修通识课程;人文科学、社会科学、自然科学板块均分必修课和选修课两部分。选修的通识教育课程按照教学目标、内容的性质特点划分为概论型课程、专题研究型课程、方法经验与技能型课程等。概论型课程就某一专业领域的知识作一个概括性介绍,专题研究型课程结合教师的有关科学研究,以讲座形式就

某一特定问题作专题介绍。方法经验与技能型课程着眼于有关科学方法、思维方法、操作技能以及相关工作经验的传授与掌握。通识教育的另外一种形式,即隐性课程,良好的校园文化属于通识教育的隐性课程,是实施通识教育的一个重要途径,对养成学生的“通识”可以起到潜移默化的作用。比如校园文化环境建设,良好的校风、学风和教风建设,组织开展丰富多彩、灵活多样的、以师生为主体的校园文化活动,包括文体活动,学生社团活动,学生社会实践,学生公寓文化,学生读书活动,等等,丰富学生的人文与科学知识,开阔学生的视野,陶冶学生的情操,启迪学生的思想。

学院鼓励各系部积极开设通识教育课程,使课程数量丰富、类型多,满足学生修读的要求。计划通过几年的努力,逐步在人文科学、社会科学、自然科学板块中各设置 50 门以上课程,以确保全校学生有足够的课程选择空间。思政与通识教育课程是在原来的公共基础平台课程和文化素质类课程基础上改造发展而来的,所以要改造、吸收现有公共基础平台课程和文化素质类课程。课程的设置应体现基础性与广博性相统一,整合课程内容,由浅入深、分层次重组课程内容体系。通识教育课程具有非专业性、基础性、适应性等,其中概论型课程、方法经验与技能型课程一般是通识教育课程的主要部分。但通识教育课程不能只是普及性、入门性的概论课程,所以鼓励设立专题研究型的讲座课程,对有关内容适当加大难度,使学生能在普及的基础上有所提高。

为了适合不同基础、不同需要的学生修读,实施因材施教,对部分课程分层次重组课程内容体系。鼓励采取启发式、互动式、案例式等教学方法,开展研究性学习。课程形式实现多品种、小型化。针对通识教育选修学分有限的情况,要求选修的通识教育课程每门学分一般不超过 2 学分,鼓励开设 1 学分甚至 0.5 学分的超小型课程。这样能使学生有机会修读更多的选修课,同时也促使教师进行教学改革,减少知识内容的传授,避免出现通识教育课程的知识化倾向。一般情况下,通识教育课程每学年滚动开设,大力鼓励有条件的课程每学期滚动开课。通识教育不能简单地被认为是专业课的基础教育,应该贯穿于学生学习的全过程中,使学生的学习能在通识教育的模式下进行。

为了鼓励各系部与教师积极开设通识教育选修课程,学院实行课程申报制度。学院向各系部征集通识教育选修课程,各系部组织教师申报。为了有效引导,确保深度与广度的合理匹配,学院对各板块通识教育选修课程的类型,提供一定参考课程目录,供老师申报时参考。为了保证通识教育课程的质量,学院实行课程审议制度。学校按通识教育选修课程的板块成立审核专家组,进行课程分类审核。聘请学院通识教育指导委员会、学术委员会、督



导室具有副教授以上职称的专家组成专家组，对所申报的通识教育课程审议，从严把关，以确保课程质量和教学质量。审议的主要依据：一是课程的教学目标应符合通识教育课程的培养目标，体现学科交叉，有利于学生综合能力和素质的提高；二是课程内容体系具有一定的系统性，相对比较成熟，符合通识教育选修课程类型设置要求；三是课程所面向的学生应具有必要的基础知识；四是课程的任课教师应具有较高的教学水平。对通识教育课程实行每学年更新制度，包括课程的新增与删减，以及已有课程的教学内容、学时、学分的变更。每学年的第二学期各系部对通识教育课程的新增、删减、变更进行申报，学院组织专家组对所申报的课程进行审议，确定下一学年的通识教育课程。

学院通识教育指导委员会负责通识教育的规划和课程设置审议，通识教育课程的日常管理由学院教务处承担。为保障通识教育顺利进行，加强了通识教育师资队伍的建设，建立了专兼职的通识教育师资队伍，充分发挥文科高职院校学科齐全、教学资源丰富的优势，组织和整合各系部的相关师资，承担和开展通识教育。积极邀请教授专家和社会名人来校开设通识教育课和讲座，实现社会资源的共享，为通识教育的开展提供师资保障。建立和健全通识教育课程评价体系，对通识教育课程方案制订、实施和结果进行评价，着重对通识教育课程目标的可行性、计划的合理性、课程设计的科学性、课程内容的适应性、课程组织和实施的严密性、课程效果的满意度等进行全面、细致的考查，从而发现课程中存在的问题和不足，并做出相应的改进，保障通识教育目标的实现。

高职院校实施通识教育的还不多，我院通识教育也尚处于探索之中，本书是近三年我院实施通识教育以来理论与实践的探索，还存在很多不足之处，仅为“抛砖引玉”之作，希望能够吸引更多的同行加入高职院校通识教育研究和实践的队伍中来。

方林佑
2012年9月

第 1 章 通识教育：我的视野、我的思考	1
一、通识教育：是什么不是什么	1
二、通识教育：美国的经验	3
三、通识教育：中国的探索	5
四、通识教育：我的思考	8
第 2 章 通识教育的当代价值	10
一、通识教育与非通识教育	10
二、通识教育的历史传承	12
三、通识教育的理论基石	16
四、通识教育的当代价值	24
第 3 章 通识教育的比较研究	34
一、英国的通识教育	34
二、日本的通识教育	39
三、我国香港的通识教育	51
四、我国台湾的通识教育	58
第 4 章 中国通识教育的变迁	73
一、古代通识教育传统	73
二、近代通识教育思想	82
三、当代通识教育的转变	87
四、高等学校通识教育的实践	92
五、高等职业院校通识教育的现状	112
第 5 章 通识教育与思政课改革	127
一、高校思想政治理论课的历史沿革	127
二、中美高校思政课设置比较	136
三、通识教育与思想政治教育的契合	139



第6章 通识教育与英语教学改革	146
一、大学英语课程教学现状	146
二、大学英语教学改革措施	148
三、通识教育理念在外语教学中的应用	152
第7章 通识教育与公共艺术教育	157
一、公共艺术教育	157
二、公共艺术教育课程的建设	163
三、通识教育与公共艺术教育的结合	167
第8章 隐性课程：校园文化建设探微	172
一、校园文化与隐性课程	172
二、美国大学校园文化建设	181
三、高职院校的校园文化建设	186
第9章 学术讲座：通识教育的重要“抓手”	194
一、学术讲座的主要特征	194
二、学术讲座的育人功能	197
三、利用学术讲座实施通识教育	202
第10章 大学生必读书计划：一个渺小而又伟大的计划	205
一、包含着一种崇高的高等教育理想	205
二、孕育着一种崭新的教学理念	206
三、昭示着大学尊严的回归	208
第11章 学会沟通：语言表达能力	210
一、语言在人际交流中的作用	210
二、语言表达的技巧	213
三、大学生人际沟通的问题	223
第12章 学会沟通：文字沟通能力	226
一、不同场合中的文字沟通	226
二、恋人间的文字沟通	229
三、亲友间的文字沟通	233
四、提升文字沟通能力的方法	242
第13章 学会沟通：网络交往能力	247
一、网络交往平台	247

二、网络交往动机	254
三、网络交往引导	258
附 录	263
一、关于成立湖南大众传媒职业技术学院“通识教育指导委员会”的通知	263
二、关于加强通识教育的意见	264
三、关于印发《湖南大众传媒职业技术学院通识教育计划》的通知	265
四、大学生必读书计划实施方案（暂行）	271
五、大学生必读书计划实施学习指导师须知	273
六、大学生必读书计划实施学生须知	274
七、湖南大众传媒职业技术学院学生必读书学分认定表	275
八、网络通识选修课程管理办法	277
参考文献	280
后 记	289

第1章 通识教育：我的视野、我的思考

大学通识教育是培养健全人的贯通教育，作为自由教育传统的弘扬者，一般包括三个层面，但它不是“全才教育”。美国是通识教育的“故乡”，经历了四次通识教育运动，形成了三大理论流派，多数大学通过分布必修型或核心课程型的通识课程，来实施通识教育的理想。我国通识教育70年来的风雨沧桑，给予了我们深刻的启示：通识教育贯穿于高等教育全过程且有着自己相对独立的目标。当前，我们应该加强通识教育理论学习、系统思考通识教育的基本内容、努力开发隐性课程，逐步形成通识教育的运行机制。

一、通识教育：是什么不是什么

通识是指“共同的、核心的、必备的”知识，或“通用的、关键的、基本的”知识，具有“广博开通、人人必识”的性质，通识教育的意义在于统整、融合、通观，其内涵便是人文、社会、自然三大知识范畴的结合，沟通和整合是通识的精义和价值所在。通识教育既强调文化陶冶和心灵培养，也不排斥职业科目和生活实用的科目，用以补救20世纪以来专门教育（Special Education）的专精或偏失。

（一）通识教育是培养健全人的贯通教育

通识教育是和专业教育（或职业教育）大致对应的概念，是一种非专业、非职业、非功利性（非实用性）的文明和人性教育，其目的是培养健全的个人与合格的公民，而不是直接为职业做准备。通识教育与普通教育（一般教育、通才教育）比较接近，但普通教育（其前身就是“博雅教育”）更侧重人文、广博和一般，而通识教育更侧重各类知识的融会和通达，关注人的道德、理智、情感与生活的和谐发展。

通识教育作为一种教育理念，统领一所大学、面向所有的人，其核心是通过统整的知识培养健全的人。大学不仅是近代以来所发生的科学事业的共同体，它还是民族精神家园的守护者。通识教育不只是大学的事，而是一种“国事”——关系到国家未来是否继续强大，是一种具有国家自我意识的心灵攀登。重科技、轻人文，重现实、轻历史，重活动、轻思考，只会培养出一



个个“科技动物”和“经济动物”，影响国家的创新能力。

通识教育作为一类教育内容，是指实现通识教育目的的那部分，它与专业教育（或职业教育）内容一起构成大学教育的全部，真正意义上的大学专业教育（或职业教育）必须结合通识教育。通识教育具有基础性、综合性和多样性——使大学生掌握人类不可或缺的核心知识和基本技能、拓展专业知识领域之外的视野、形成用整体的眼光理解世界和社会的健全人格。大学通识教育在形式范围方面，包括人文、社会、自然三大部分；在本质内涵方面，专业与课程设计一定要能够探讨到人类精神的自由、心灵的满足、生命的尊重、生活的价值、资源的善用、宇宙的和谐等。

通识教育作为一种制度或人才培养模式，它与专业教育（或职业教育）相对应，强调知识面广、适应性强、视野开阔。要求建立相应的机制：学分制、选课制、弹性学制和专业选择制度等。

（二）通识教育是自由教育传统的弘扬者

早年，人类常常把教育分成职业教育与博雅教育两类。博雅教育又称“自由教育”，能够超脱于物质之上、脱离肉体的才有自由，自由教育不是为了谋生之技，而是帮助学生追求一种精神的层次、心灵的境界，高等学校应该强调“教的自由”“学的自由”“选修的自由”。以前西方人讲的“七艺”（文法、逻辑、修辞、算术、音乐、几何、天文）没有一门是为职业而设的，都是为了培养心性；中国的太学、国子监所教的“四书五经”也不是实际操作性的；孔子所教的“孔门四科”（德行、言语、文学、政事）也不是什么技术。

通识教育秉承自由教育的精神，成为了专业教育（或职业教育）偏颇的矫正者。古典大学只有神学院、医学院、法学院、文学院，美国开发中西部依次建立农学院、工学院、商学院，“专”“精”却失去了“开阔”。通识教育针对功利主义、狭隘实用主义教育目的观，针对过分专业化导致视野褊狭、人格不健全等情况，强调“以人为本”，体现“个体本位”，反对教育上的“工具主义”。因此，“自由教育——普通教育——通识教育”是一种历史的进步。

通识教育（General Education）一词本意是“普普通通，无关紧要，一般人接受的”教育。博雅教育的卫道士认为，这种含有“形而下”工作职业内涵的通识教育，不能与其高贵文雅为尚的博雅教育相提并论，因而称谓上有意贬之为通识教育。在美国早期历史上，当博雅教育瞧不起职业教育时，是通识教育支持维护了职业教育，但当职业教育羽毛已丰、翅膀已硬，成长并融入专业教育时，却反过来瞧不起当年呵护拉拔它的通识教育。通识教育在

大学史上扮演着令人尊敬、令人叹息的角色。

（三）通识教育不是全才教育

通识教育虽然强调知识面的拓展，但不是为了培养无所不知的全才，而是为了帮助学生构建一个好的知识结构，让人与自然、人与社会及人的身心趋于和谐，培养理性的、健全的个体和富有社会责任感的公民。通识教育的内容，是对全部知识按通用（相对于专业）、全面（相对于人的方方面面）、核心（相对于有用性和重要性）的要求进行简约后的精华。

通识教育不等于人文教育，通识教育既包括人文的教育，也包括科学的教育，与文化素质教育在理念上相通，我国大学的通识教育实践是从文化素质教育开始的。通识教育不同于素质教育，素质教育（人的素养、品质提升的教育）是与应试教育相对应的概念。如果说，通识教育更适合用于高等教育，以便与专业教育和职业教育对应，那么，素质教育更适用于中等及以下的基础教育，以便与应试教育对应。

二、通识教育：美国的经验

通识教育是自由教育思想与美国教育实践相结合的产物，美国是通识教育的“故乡”，首次将通识教育（General Education）概念引入大学教育的是美国博德学院的帕卡德教授（1829年）。

（一）通识教育的理论

美国通识教育的理论主要寓于几个经典文献之中，如：《耶鲁报告》（戴伊，1828年）；《为美国全体青年的教育》（全美教育协会教育政策委员会，1944年）；《自由社会中的通识教育》（科南特，1945年）；《为美国民主社会的高等教育》（总统委员会，1946年）；《通识教育改造》（丹尼尔·贝尔，1965年）。美国现当代著名教育家的许多著作中，也渗透着通识教育的理想。以至于“通识教育、通识课程、通识科目、通识教学、通识评量”等构成了现代大学通识教育的整个逻辑序列。关于通识教育的理论，在美国主要有三大流派：

一是理想常经主义的通识教育——主要代表是纽曼、赫钦斯，以芝加哥大学、圣约翰大学为典型。提倡学生分类必修人文、社会、自然，其理念是学生应尽心读、背诵、记忆的教学科目都应该是经典，所选择的作品必须经得起时代的冲刷、岁月的洗礼。该流派关注人文精神，提供了一个培养“理想人”的通识教育“套餐”。



二是精粹本质主义的通识教育——主要代表是康能、罗索夫斯基，被美国多所大学采用。强调核心课程，要求最精要的必修，其他科目任选。该流派关注人类社会，提供了一个培养“社会人”的通识教育“有规则的自助餐”。

三是进步实用主义的通识教育——主要代表是杜威、克尔，以加州大学伯克利分校和布朗大学为典型。认为世间的东西变幻无常，没有固定、永恒与绝对，对于学生的学科学校不要硬性地去要求，让学生随便自由地任选，完成规定学分即可毕业。该流派关注的是作为“科技生物”的人，提供了一个培养“自然人”的通识教育“自助餐”。

（二）四次通识教育运动

19 世纪以前，美国大学一直是“英国传统模式”或称“牛津剑桥模式”（如哈佛、耶鲁、哥伦比亚大学），崇尚以拉丁文和希腊文为中心的西方古典人文教育；进入 19 世纪，美国代之以“德国大学模式”（如 1876 年的霍普金斯大学、1892 年的芝加哥大学），重视自然科学和技术科学的专业教育，重视科学研究；美国大学的本土模式主要是在“威斯康星思想”引领下建设的集教学、科研与社会服务一体化的大学。早在 1872—1884 年，哈佛大学校长艾略特大力推行自由选修制，结果使学生所学知识杂乱无章，难以形成共同文化，学生喜欢选轻松的、简单的、容易过关的科目，影响了文凭的含金量，因此引发了通识教育运动的兴起。

美国历史上第一次通识教育运动发生在 19 世纪初，由那些致力于对传统学院古典课程改造的学者和改革家们所倡导。第二次通识教育运动发生在 20 世纪二三十年代，由少数推崇理性主义大学教育的教育家和学者（如芝加哥大学校长赫钦斯发起的名著阅读运动）所发动。第三次通识教育运动发生在第二次世界大战后，由政府机构及推崇人本主义、要素主义的教育家和学者发动，全社会和学界共同参与。战后是美国通识教育的鼎盛时期和高等教育职业化加强的时期，1945 年哈佛大学的著名报告《自由社会中的通识教育》问世，把这次运动引向了高潮。第四次通识教育运动发生在 20 世纪 70 年代后期，由一些新人文主义者所倡导的一次课程改革运动，期间发生重大影响的是哈佛大学文理学院院长罗索夫斯基提出的核心课程计划。

现代大学通识教育的起点是哥伦比亚大学在 1917—1919 年之间个别教师的教学实践。通识教育的发展经历了四个阶段：第一个阶段是通识教育的形成期——哥伦比亚大学（1930—1940 年）将本科生两年的通识教育扩大到四年。第二个阶段是通识教育的总结期——哈佛大学（1945 年《自由社会的通识教育》）提出打造“美国文化熔炉”。1957 年前苏联抢发了世界第一颗人造

卫星，美国检讨自己落后是因为战后自由化、兴趣化、以学生为中心的教育所带来的肤浅散漫、趋易避难的教育结果，必须加强数学、科学和外国文学的教学，于是，英文写作、数理统计、自然科学、外国语文成为各校必修课。20世纪60年代，由于大学教育加紧增强的矛盾，“多元大学”理念的催化，肯尼迪的当选与被刺，学生要求参与学校管理的动乱引发学生运动，学生对通识价值与理念产生怀疑，进入“嬉皮时代”，而越南战争的挫败和“水门”丑闻激发了民众对政府的批判，也激发了学生对学校的批判，教师的权威大受挑战，因此，1977年卡耐基报告称这期间的通识教育是大学教育“大灾难的地区”。第三个阶段是通识教育的完善期——哈佛大学（1978年）通识教育方案设计“全校公共必修课”。1973年，哈佛大学校长伯克让罗索夫斯基主持改革规划，1977年，卡耐基教学促进基金会出版研究报告《大学课程的使命：对当今的检讨与建议》。20世纪80年代，里根保守主义的重振与哈佛核心课程的典范作用，使通识教育再次受到各方面的重视。第四个阶段是通识教育的改革期——斯坦福大学（1987年）以巩固学生的“西方文明认同”为目的的通识教育。

（三）通识教育课程体系的设计

美国多数大学通过分布必修型或核心课程型的通识课程来实施通识教育。美国的著名大学都是通识教育抓得很好的大学，如哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、芝加哥大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、加州大学伯克利分校、布朗大学等，这些大学的本科生都有10门以上的通识课程，学分占比均在1/4以上。哈佛大学的通识课程就有13门，包括：历史研究2门、文学与艺术3门、道德思考1门、科学2门、社会分析1门、外国文化1门、英文写作1门、外国语文1门、数理统计1门。美国社区学院通识教育课程一般以当代问题为中心，对通识教育的要求被分成若干组，开设并保持一体化课程，有的学分占比高达40%~60%。当然，美国大学通识教育也存在很多问题，如科系本位主义的敌视与漠视、利益或意气之争。好在美国人经受得起批评与失败（但不能被欺骗）、喜欢听别人的意见（但不喜欢照他人意见行事）、喜欢辩论（促进了心灵的开放）、喜欢简单坦率和明快（但可能形成官能直接反射的文化）。因此，通识教育在多元化的教育理念中仍占重要地位，在实施中基本形成了通力合作的态势。

三、通识教育：中国的探索

20世纪二三十年代，“通识教育”的概念曾被蔡元培、梅贻琦、潘光旦



等教育家引入我国的大学教育。20 世纪 50 年代,我国内地的高等学校全面学习苏联建立专才模式后,通识教育几乎销声匿迹。但我国香港、台湾地区的通识教育一直得到了重视和良好发展。我国内地的通识教育经历了 70 年来的风雨沧桑:1949—1952 年,提倡通专结合,培养“革命通人+技术专家”;1952—1978 年,确立专业教育模式,通识教育销声匿迹;1978—1995 年,专业教育纠偏,通识教育处于孕育中;1995 年以来,从文化素质教育走向通识教育。我国通识教育的实践沿着两个向度展开:一是局部课程改革,如清华大学、华中科技大学、武汉大学等,其中清华大学推广文化素质通识教育的核心课程,并于 2000 年、2002 年和 2006 年三次完善课程体系。二是人才培养模式改革,如北京大学元培计划(学院),2001 年开始,采取分段而治、自由选择专业和课程、弹性学制、导师制、辅导员制度、住宿制度等措施来贯彻;从 2005 年开始,复旦大学复旦学院采取虚(教指委、课指委)实(复旦学院)结合的研究机构、六大模块的核心课程、书院式学生管理体制、实施通识综合教育计划等方式落实通识教育;从 2006 年开始,南京大学匡亚明学院采取大文科和大理科、强化部生源多元化、实施“以重点学科为依托,按学科群打基础,以一级学科方向分流,贯通本科和研究生教育”的人才培养模式(2+2)实施通识教育;从 2003 年开始,哈尔滨工业大学基础学部成立,让基础学部完成大一的教育任务,强化“三个了解”、完成“三个过渡”、实现“三个适应”、培养“三自意识”、树立正确“三观”、落实党建“五早”方针和教育管理“三个及时”。

中外通识教育的探索,给我们留下了深刻的启示。

(一) 高等教育都应贯穿通识教育理念

高等教育是专业性教育,但专业需要完整的人来支撑。高难度的专业需要一个人的综合素质来实施,而高度专业化的教育使专业过时的风险变得非常大。高等教育是学生塑造自己人生的起点,应该使人生的路子越走越宽,奠定他们一生成功与幸福的基础。创建一个新领域要比跟着别人模仿学习一个专业更有意义,掌握学习方法和训练人的心智要比学习知识本身更重要,满足市场需要归根到底是满足具有创造性特征的人的需要。因此,高等教育不仅要引导学生面对社会的现实,也要给学生创造一个“天高任鸟飞”的自我发展空间,使他们正确地面对自己的未来,逢山开路、遇水搭桥、碰到什么问题就解决什么问题。

手艺学了不用就浪费,素质培养了无论走到哪里,干什么行当,都对一个人的成功有着决定性作用。越是高层次人才,事业的跨度越大,涉猎的领域越多,学术上的准备越需要宽,因此,大学要为社会培养可塑之才,而

不是单纯地输送专业成品。美国大学越是水平高，文史类非实用的系（如历史系、英文系）所占的分量越大。耶鲁最流行的专业是历史；普林斯顿最热门的专业是政治学；哈佛最热门的是社会科学。经济学（理论）、英语（文学）、心理学等一直是精英大学最热门的专业，这些看来非实用的专业教育能够摆脱狭隘的功利要求，培养学生广博的视野和分析能力，使他们更有适应能力。

在全球化时代，由于新科技能够创造巨大的商机，使大学所创造的新知识的市场价值大幅提升，结果可能颠覆大学的原始目标，改变作为追求真理知识殿堂的性质，造成大学的“自我异化”，使大学成为教育的对立面。通识教育则使大学教育回归受教育者的主体性，使教学活动与思考活动合一，使知识与实践融贯，更能召唤大学的灵魂。

（二）通识教育应有自己相对独立的目标

美国哈佛大学核心课程改革有四大目标：培养全球性公民；发展学生适应变化的能力；使学生理解生活的道德面向；让学生意识到他们既是文化传统的产品，又是创造这一传统的参与者。中国学生的公民意识、环境适应能力、道德水平、创新思维都存在较大差距，引起了用人单位的高度关注。高校有知识没文化的现象比较普遍，走出“象牙塔”以后成为失去灵魂的“卓越”，很难说还是人类的“精神家园”。因此，必须重建高等教育的目标，通识教育不可或缺。

人的社会化过程不只是生物世界“工具”式的社会化，更是精神世界的不断超越。就人的发展而言，经历自然人、社会人和理想人三个过程，通识教育是培养理想人的教育，有利于人的创造性思维的养成。《学会生存》（1972年）强调“人的创造力是最易受文化影响的能力，是最能发展并超越人类自身成就的能力，也是最容易受到压抑和挫伤的能力”。创造性思维生成至少有五大基础要素——智力水平；人格特征（好奇、自信、专注、独立）；自由环境；文化知识；偶然性灵感。通识教育是养育创造力的沃土。

高等学校按功能分为研究型、教学科研型和教学型，也可分为研究型、文理工程型、职业技术型三类。高职教育是职业技术型的高等教育，但绝不是“手艺人作坊”。高职院校的通识教育目标至少应该包括：掌握基本的社会技能（生物性生存技能——体质、心理；社会化生存技能——写作、计算、表达、交流、学习）；了解人类的基本经验（自然科学、社会科学、人文科学）；培养个性化的优良品格（价值观念、道德观念、审美观念、创新精神）。因此，要把学生中心课程、社会中心课程、学科中心课程有机地结合起来。而通识教育的相对独立目标，就是扎根在这些课程的理念与内容之中。