

YUFAHUA YU YUFA YANJIU

语法化与语法研究

(六)

吴福祥 邢向东 主编



创于 1897

商務印書館
The Commercial Press

.. 014008610

H14-53
04
V6

语法化与语法研究

委员长：吴立新

(六)

主编：吴福祥 邢向东
副主编：王宗李 刘共华
副主编：邢向东
责任编辑：吴立新
责任校对：吴立新
责任印制：邢向东
封面设计：邢向东
封面设计：邢向东



商务印书馆

2013年·北京



北航 C1696295

H14-53

04

V6

图书在版编目(CIP)数据

语法化与语法研究. 6 / 吴福祥, 邢向东主编. —北京: 商务印书馆, 2013

ISBN 978-7-100-09872-4

I. ①语… II. ①吴… ②邢… III. ①汉语—语法—文集 IV. ①H14 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 058105 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

Yǔfǎhuà Yǔ Yǔfǎ Yánjiū

语法化与语法研究

(六)

吴福祥 邢向东 主编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京民族印务有限责任公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 09872 - 4

2013 年 9 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

2013 年 9 月北京第 1 次印刷

印张 15 1/8

定价: 39.00 元

013800410 .

卷册去留已出去留

主编与编委

(六)

主编：吴福祥 邢向东

编委：何宛屏 黑维强 洪 波 李宗江
刘丹青 吴福祥 邢向东 张谊生



前 计 中 文 图

京北·第3165

目 录

808 对 答	——“是”与“不是”的语义对称性
832 善 良	变调语类词的复数形态
900 善 良	离奇而则义者其是皆音节而然也”五十音图
953 东 南	计去留其义 旗“同南胡南晋木转北来
898 宾 素	属来前去相者里向我吾又
861 皇 帝	俱清已因这报类是方式而耶登家否疑题
论汉语言说动词的历时发展 贝罗贝 曹茜蕾 1	
从生成语法看汉语蒙受结构的源起 蔡维天 13	
从完成体到最近将来时	
——类型学的罕见现象与汉语的常见现象	
..... 陈前瑞 王继红 42	
现代汉语句子中“起来”的语法化分析 戴耀晶 73	
汉语目的标记语源模式的类型学研究 丁 健 84	
话题标记来源补议 董秀芳 107	
省缩:无条件构式句法-语用创新的机制 董正存 125	
绥德方言的“赶”字差比句及“赶”的语法化 黑维强 144	
上古汉语后附性“者”的语法化及相关问题 洪 波 160	
虚词衍生过程中的语音弱化	
——以汉语语气词为例 李小军 178	
也说频率与语法化的关系 李宗江 200	
焦点分裂句语法化的再思考 龙海平 211	
唐汪话里语气词“说”“说着”的语法化过程 罗 端 233	
从语义地图看给予动词的语法化:兼论语义地图和	
多项语法化的关系 潘秋平 262	

结构助词“底”的语法化环境

——是“N底N”还是“V底N”?	完 权	308
语法复制与结构演变	吴福祥	329
“有+N _双 ”的熟语化趋势及其语义倾向探源	吴为善	360
陕北神木话的助动词“敢”及其语法化	邢向东	379
汉语疑问词虚指用法的来源	张 定	398
预设否定叠加的方式与类别、动因与作用	张谊生	432
“们”的虚化	朱俊玄	460
后记		478

31 地金玉 漢荀勗		
37 面壁象	得食皆去無神“茶話”甲子母音更分數	
48 父 丁	父語聲壓尖齒為鼻擦音且高音貫通對	
701 父表聲	好卡曉來早系夢舌	
681 父五章	斷母母陽陽出聲~去試左詩押系平，能肯	
411 父三黑	計去音押“族”爻試出奉平~找“始首式”那婆	
301 父一矣	頭同父辟又卦去聲讀“旨”以韻母舌对古土	
	昇韻音否換中歸夢主音換家	
811 父小率	松次樹子音歌父均一	
005 父奉孝	系羌伯非志都已寧曉新由	
115 平歌歌	客恩再始卦歌韻詩逐代承康	
825 父一哭	野歌并志音拂“音拂”“拂”同戶音里面折根	
	時頌韻义音多兼，卦歌歌曲同賦子聲韻戲文音从	
385 平怪歌	柔火幽卦志音微遠	

论汉语言说动词的历时发展*

贝罗贝(Alain Peyraube)

曹茜蕾(Hilary Chappell)

(法国高等社会科学学院)

1 前言

本文将着重分析汉语言说动词的历时发展,从“曰、言、语、云”等开始试图确定言说动词的非词汇用法的可能性。实际上,早在上古时期的书面文献中的这一现象已被 Waley & Armbruster (1934)注意到,但只提到“曰”的使用情况。中古和近代的高频言说动词“讲”“话”“说”“道”紧接着被研究,追溯它们的来源与演变。言说动词的语法化会产生诸如小句标句词(complementizer)、条件连词、小句句尾语气助词、话题标记和言据标记等语法功能。这些功能在汉语共时平面都可发现。重点可参考 Chappell (2008)、刘月华(1986)、孟琮(1982)、谷峰(2007)和刘一之(2006)。

本文只讨论“言说动词(verbs of saying)>小句标句词(com-

* 本研究得到欧洲研究理事会(ERC-230388)和法国国家基金会(ANR-11-ISH2-001-01)资助。作者感谢在巴黎访学的清华大学博士生刘华丽同学给予的帮助。

plementizer)”,不讨论言说动词的其他用法。“言说动词>小句标句词”这个现象现代汉语普通话中不多见,可是北京话、国语、广东话、客家话和闽南话等都有。(参看方梅,2006;Chappell,2008;Chen & Lien,2008;Xu & Matthews,2007;Yeung,2006)不只在汉语中存在,东亚/东南亚语言、非洲语言也有这样的演变。(参看 Heine & Kuteva,2002;Lord,1993;Saxena,1988;Güldemann,2001 等)

本文不打算从共时和类型学角度讨论汉语方言中存在的这种现象,而只想分析言说动词演变为小句标句词的历时过程,旨在进一步证实 Chappell and Peyraube(2006)当时提出的尝试性假设。

首先来定义一下:什么是小句标句词(也有学者称作“从句连词”subordinating conjunction)?它是一个语法词,能使一个独立的小句插入一个主句之中。举例来说:

英语:

(1) I heard THAT there was a terrible train accident in China.

北京话(北京口语):

(2) 有很多人,他们就认为说这得政府给我们解决,我们下岗不是我们的错。(方梅,2006:111,口语语料库)

闽南话的“讲”kóng:

(3) 这事感觉讲这足危险。

Che1 su 7 kam2-kak4 kong2 che1 chiok4 gui5-hiam2.
(Japanese tales, 1081—1083)

广东话的“话”waa6:

(4) 我讲话佢係美国来㗎。

香港话直 *Ngoh⁵ gong² waa⁶ keoi⁵ hai⁶ mei⁵ gwok³ lai⁴ gaa³*.

半立(引自 *Hwang*, 1998)青者用直南民卦直。(半立半卦)

更多闽南话、广东话、客家话和其他方言的例子可在我们上述提到的著作中找到。我们现在继续讨论言说动词到小句标句词的历时发展过程。Chappell & Peyraube(2006)提出,表引用的言说动词语法化过程有两个主要阶段:(i)第一阶段:准小句标句词(semi-complementizer);(ii)第二阶段:小句标句词(complementizer)。

Chappell(2008)又认为汉语方言言说动词语法化过程如下:

表引用(quotative use)	第一阶段	第二阶段
普通话		
长沙话(湘)	粤语(香港)	台湾闽南话
上海话(吴)	客家话(台湾四县、桃源)	台湾“国语”
南昌话(赣)		北京话
获嘉话(晋)		
	潮州话	

我们认为,准小句标句词还处于半实半虚的状态,词汇义还比较明显,不是真正的语法词(gram)^①。

2 历时研究——上古汉语

根据汪维辉(2003),早期上古汉语中(Pre-Archaic & Early Archaic)言说动词已有:“言”“云”“曰”(见于甲骨文),“语”(见于金文)。后期上古汉语(Late Archaic)有:“谓”“说”“道”(但“说、道”几乎没有言说义)。

上古汉语言说义动词的功能可分为两组:

第一组：“语”和“言”，多用于实义动词，很少引出直接引语 (direct quotation)，直接引语的用法直到后期才出现。李佐丰 (1991)甚至认为“语”跟“言”不可以带直接引语。后期上古汉语的例子：

(5) 子不语怪力乱神。(《论语·述而》)

(6) 与朋友交，言而有信。(《论语·学而》)

第二组：“云”和“曰”，仅用于引出直接引语，偶尔也用于引出间接引语(indirect quotation)。“云”常用作引出经典中的原文，如“诗云……”(《诗经》上说……)，“曰”多引出直接引语。有关“曰”跟“云”的用法和差别，参考 Pulleyblank(1995:81—82)：他假设“云”相当于“曰十之”，也这样解释“曰”跟“云”的差异：“‘云’ was probably originally aspectual, that is, ‘say’ as an indefinite act without any time reference versus ‘say’ as a definite act on a particular occasion(曰)。”例如：

(7) 孟子曰：“天下之言性也，则故而已矣。”(《孟子·离娄下》)

(8) 诗云：“经始灵台，经之营之，庶民攻之，不日成之。”(《孟子·梁惠王上》)

Pulleyblank(1995:21)又认为“云”可在“叫喊义”动词后引出补足语。

后期上古汉语的“谓”也可以带直接引语，它又常用作间接引语动词。最后，“说”和“道”在这个阶段很少有言说义，“说”义为“解释”，“道”义为“讨论”。

(9) 人皆谓我毁明堂。(《孟子·梁惠王下》)

无论如何,这些言说动词均不能做准小句标句词,更不可做宾语从句的标句词。它们仍具有实在的词汇义或被用作表引用的动词。

3 历时研究——中古汉语和近代汉语

中古和近代时期,言说义动词又出现了“话”和“讲”,并且“说”和“道”出现言说义用法。“话”一词在唐代产生,“讲”要等到元代才产生。言说义的“说”在唐宋之间产生,只是在元代以后,才多用于引出直接引语。在《孝经直解》(14世纪)里有57个“说”,27个引出直接引语。(汪维辉,2003)“道”的言说义在唐宋之间也很流行,但多引出间接引语。《三朝北盟汇编》有41个“道”,26个引出间接引语。(汪维辉,2003)

“说道”合用也见于宋代,可只在元明时才开始普遍使用。刘丹青(2006)又认为它是元明以来用于引出对话最常见的一个词。除了“说道”以外,还有“知道”“闻道”“信道”“见道”“愿道”都出现在《祖堂集》(10世纪)里,参看太田辰夫(1988:166),但这些词语还不是一個词,刘丹青(2006)也谈到“‘V道’组合并不是词汇单位”。

“话”“讲”“说”“道”的例子有:

(10)洞山云:“三十年同行,作什摩语话!”(《祖堂集卷六·神山和尚》)

(11)行者你快请他转来,贫僧还有话讲。(《元曲选·范子安〈竹叶舟〉楔子》)(汪维辉,2003)

(12)子曰:先王有至德要道,以顺天下,民用和睦,上下无怨,汝知之乎。(孔子说:……)(《孝经直解》)

(13) 或金国皇帝相重据理，贵朝皇帝却道便与西京，更不要一物。（《三朝北盟汇编·燕云奉使录》）
“说道”的例子有：

(14) 说道韩家有几万，岳家有几万，都在淮南。（《三朝北盟汇编 5》）（刘丹青，2006）

4 语法化过程

4.1 本小节讨论言说义动词的功能及其语法化过程

先讨论从“说道”到“V 道”的演变。刘丹青（2006）认为：说道>V-道。动词“说”大概通过类推词汇扩展（analogical lexical extension）的方式发展到一般动词，然后“道”语法化为宾语从句的标句词：V1+V2>V1+标句词，并指出这一语法化（grammaticalization）进程可能是在宋元之间发生的。我们认为这个假设不容易被接受：(i) “道”大概没有变成一个真正的标句词，而是停留在语法化第一阶段，即准标句词阶段；(ii) 语法化的进程是比较晚才进行的。

4.2 言说义动词的另一种提案

李明（2003）提出好几个言说义动词在中古和近代有“以为”“认为”义，其中有“言、云、道”。“言”和“云”之“认为、以为”义见于六朝到唐，“道”之“以为”义见于近代汉语。言说义动词词义的演变过程为：“言说”义[+say]（叙实 factive）>“认为”义（非叙实 non-factive）>“以为”义（反叙实 contrafactive）。^② 现代汉语的“以为”是纯粹的反叙实动词。要注意的是“叙实>非叙实>反叙实”

这个演变是语义演变的机制而不是语法化的机制(mechanism)，可是语义演变跟语法化(或重新分析)还是有关系：语义演变是语法化的动因(motivation)，语义演变的动因是主观化(subjectification)。(参考 Traugott, 1989; Peyraube, forthcoming)。这一点李明(2003)已经提及：“‘以为’一词意义的转变，即是主观化的过
程。”下面“言、云、道”的例子引自李明(2003)：

(15) 非但我言卿不可，李阳亦谓卿不可。《世说新语·
规箴》[言=认为]

(16) 山公大儿著短帽，车中倚，武帝欲见之，山公不敢辞。

问儿，儿不肯行。时论乃云胜山公。《世说新语·方正》[云=
认为]

(17) 昨夜沧江别，言乘天汉游。宁期此相遇，尚接武陵
洲。《全唐诗》卷 84，陈子昂《江上暂别肖四刘三旋欣接遇》
[言=以为]

(18) (桓南郡)乃夜往鹅栏间，取诸兄弟鹅悉杀之。既晓，
家人咸以惊骇，云是变怪。《世说新语·忿狷》[云=以为]

(19) 周秀便理会得，道是个使钱的勤儿。《大宋宣和遗
事·亨集》[道=以为]

5 我们的假设

我们认为宾语从句标句词不是直接从言说动词来，而是从
“认为”和“以为”等认知动词而来。言说义动词的语义变化过
程：言说>认为>以为>(准)标句词(SAY>CONSIDER>

THINK>[SEMI-]COMPLEMENTIZER)。只有最后一个阶段属于语法化进程之一。换句话说，我们的假设是认知动词导致了语法化的过程。

在近代汉语中也有“说”用于表认知义的例子，如同李明提到的中古的言说义动词“言、云、曰”有认知义用法一样。

(20) 子兴道：“依你说，‘成则王侯败则贼’了？”(《红楼梦》)

第二回

至于认知义动词语法化为(准)小句标句词的时间，很可能最早见于 18、19 世纪。我们的推测主要根据近代闽南语文献和北京话文献。

近代闽南话文献主要有 *Doctrina Christiana* (传教士资料, 16 世纪末 17 世纪初, 马尼拉出版), 《荔镜记》(15、16 世纪的潮州和泉州方言材料)。北京话文献主要有《官话指南》(19 世纪作品)。

闽南语文献 *Doctrina Christiana* 体现的是书面语层面，因为文献中使用言说动词的古语词“曰”，而《荔镜记》则比较口语，与“曰”相对应使用“咀 tann³”“说 seh⁴”“讲 kong²”和“叫 kio³”。15、16 世纪这个阶段，没有言说动词语法化为宾语从句标句词的例证。在 *Doctrina Christiana* 中有 55 个“曰 uar”(38 个“答曰”answer by saying)，都用作表引用的动词，引出直接引语。还有 4 例“说 seh⁴”(两例表示解释义，另外两例言说动词，其中有一个勉强可以看作“准小句标句词”)：

(21) 汝子西士氏。差一天人。名曰。山呀腊迷降下。报
说僚氏要援汝身与神魂。齐登天堂受福。

*Lu kia Jesu che-tien yin-San Galabe cang he po sue
Diosi ay uan lu sin cang sin hun teng tian tong siu hoc.* (原

文的罗马字母注音。*Doctrina Christiana*: 179—180)

(你的儿子派 St. Gabriel 天使来告诉你说,上帝要把你的身体和灵魂带到天堂里去受福。)

据 Lien(2011),《荔镜记》中也没有言说动词用于小句标句词的例子。

北京口语中言说动词“说”的语法化也是一个较晚才发生的现象。初见于晚清,即 19 世纪后期(方梅,2006)。我们在《官话指南》中也发现了一些例子,可是这些言说动词很可能是个准小句标句词,而不是一个完全的小句标句词:

(22) 是,我来是和您打听一件事情,是我听见说您这西院里那处房要出租,是真的么? 不错,是真的。(《官商吐属》第二卷第一章)

(23) 那好办,赶您租妥之后,您可以告诉我说,您是匀出多少间来出租,我可以替您找住房/房子的。(《官商吐属》第二卷第一章)

《官话指南》中的这些例子证明,言说动词“说”的语法化阶段仍属于第一阶段:准小句标句词,还未完全发展出小句标句词的语法功能,从而进入第二阶段。

要等到 20 世纪晚期才有北京话里真小句标句词的例子:

(24) 我总是觉得说生活里缺了点儿什么。(方梅,2006:109)

台湾闽南话和国语中言说动词语法化为小句标句词也是 20 世纪晚期的事情。如:

闽南话:

(25) 啊,我想讲我唔认做善事(《命运》Fate: 81—82)

A¹, goa² siu⁷ kong² goa² m⁷ bat⁴ cho³ sian⁷-siu⁷

(我以为我从来没做过善事)①

国语：
他们不知道说系里面最近有什么样的事情。(引自

(26) Huang, 2003: 440)

6 结语

汉语方言中言说动词到宾语从句标句词的语法化不可能在 18、19 世纪以前开始。言说动词的语法化过程的两个主要阶段为：(i) 表引用的动词 > 准小句标句词；(ii) 准小句标句词 > 小句标句词。

言说义动词语法化过程是在语义变化(从实义动词到认知动词)的基础上产生的。其语法化机制的主要动因是语义演变：言说 > 认为 > 以为 > [准]小句标句词。

附注

① Chappell (2008) 区分准小句标句词和小句标句词的主要标准是言说义动词前面的动词如果是言说动词或认知动词，则为准小句标句词；言说义动词前为一般动词时，言说义动词则语法化为小句标句词。

② 叙实动词是指带一个补足语小句的动词，说话人预设该补足语小句表达的命题为真。非叙实结构并不要求说话人预设补语小句表达的命题为真。反叙实结构预设补语小句表达的命题为假。

参考文献

方 梅 2006 《北京话里“说”的语法化——从言说动词到从句标记》，《中国方言学报》第一辑。

- 谷峰 2007 《从言说义动词到语气词——说上古汉语“云”的语法化》，《中国语文》第 3 期。
- 李明 2003 《试谈言说动词向认知动词的引申》，吴福祥、洪波主编《语法化与语法研究》(一)，北京：商务印书馆。
- 李佐丰 1991 《〈左传〉的“语”“言”和“谓”“曰”“云”》《语言学论丛》第 16 辑。
- 刘丹青 2006 《汉语里的一个内容宾语标句词——从“说道”的“道”说起》，“庆祝中国语文创刊 50 年”国际学术研讨会(南昌)。
- 刘一之 2006 《北京话中的“(说)：……说”句式》，《语言学论丛》第 33 辑。
- 刘月华 1986 《对话中“说”“想”“看”的一种特殊用法》，《中国语文》第 3 期。
- 孟琮 1982 《口语“说”字小集》，《语法研究和探索》(2)，北京：北京大学出版社。
- 太田辰夫 1988 《中国语史通考》，东京：白帝社。
- 汪维辉 2003 《汉语“说”类词的历时演变与共时分布》，《中国语文》第 4 期。
- Chappell H. 2008 Variation in the grammaticalization of complementizers from *verba dicendi* in Sinitic languages. *Linguistic Typology* 12-1:45—98.
- Chappell H. & A. Peyraube 2006 Polygrammaticalization of *say* verbs in Sinitic languages. Paper presented at the 20th Journees de linguistique d'Asie Orientale. Paris, 22—24 June.
- Chen I-Hsuan & Chin-fa Lien 2008 The interaction between the construction *kong* + Topic and its thematic markers in Taiwanese Southern Min. In R. Djemouri & R. Sybesma (eds.) *Chinese Linguistics in Europe* 2. Paris: EHESS. 175—190.
- Güldemann T. 2008 *Quotative Indexes in African Languages: A Synchronic and Diachronic Survey*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Heine B. & T. Kuteva 2002 *World Lexicon of Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huang Shuan-fang 2003 Doubts about complementation: A functionalistic analysis. *Languages and Linguistics* 4-2:429—455.
- Hwang Jya-Lin 1998 A comparative study on the grammaticalization of saying verbs in Chinese. In C. Sun (ed.) *Proceedings of the 10th North American Conference on Chinese Linguistics*. 574—584.
- Lien Chin-fa 2011 Verbs of saying *serh4*, *tann3* and *kong2* in *Li Jing Ji*: A