

潘美月・杜潔祥 主編

# 古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



# 古典文獻研究輯刊

十四編

潘美月・杜潔祥 主編

第5冊

金元少數民族詞人及其作品研究

郭翊雲 著



國家圖書館出版品預行編目資料

金元少數民族詞人及其作品研究／郭翊雲 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 4+330 面；19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十四編：第 5 冊）

ISBN：978-986-254-838-7（精裝）

1. 少數民族 2. 詞論 3. 金代文學 4. 元代

011.08

101002977

ISBN-978-986-254-838-7



古典文獻研究輯刊

十四編 第五冊

ISBN：978-986-254-838-7

---

金元少數民族詞人及其作品研究

---

作 者 郭翊雲

主 編 潘美月 杜潔祥

總編輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@gmail.com](mailto:sut81518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 十四編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

# 金元少數民族詞人及其作品研究

郭翊雲 著

## 作者簡介

郭翊雲，1980年生，臺灣臺南市人。從小對語文有濃厚的興趣，2002年畢業於國立台中師範學院（現更名為台中教育大學）語文教育學系，之後投入教育職場，現任職於台南市立東區東光國民小學。2005年於國立成功大學中國文學研究所在職進修，修業期間，幸得指導教授王偉勇先生之啟蒙開發，從事金元兩代詞學之研究。2010年完成《金元少數民族詞人及其作品研究》之論文發表，2011年又獲王偉勇教授之推薦，始成本書。

## 提 要

金元少數民族詞人是指金、元之際，中國之少數民族或有少數民族之血統，且深受漢文化薰陶的作家，計有十八人，詞作一百二十六首。其中屬金詞者有七人，二十一首作品，屬元詞者有十一人，一百零五首作品。由於他們並非文學史上的重要詞家，詞作又多散佚流失，歷來少有人進行系統性的論述研究。因此，本論文分別從作品箋注、作家生平、內容分析、蘇黃詞論之繼承四個方面進行研析，期能為金元少數民族詞人及其作品做更深入的呈現，並對宋以後詞學發展及少數民族的創作有更清晰的認識。

由於金元少數民族詞人及其作品歷來未有完整的收錄和整理，故本論文綜合唐圭璋、張子良和黃兆漢等先生所錄版本，先做出較為完善的注本，以求其詞內容之全貌。再整理史傳資料，且融會作家其他體類的作品，從其生平際遇和其他體類作品做文史互證與交叉比對，深入研析一百二十六闋詞，並將內容論述的重點，予以分類說明。歸納得知此詞人群體及其作品，受到「蘇學北傳」的影響，多繼承蘇黃之學，呈現豐富多樣的題材、豪爽直率的風格，並鑄鑄口語方言、援引典故及化用前人作品，以抒發個人情志為主，足見金元時期在詞體文學上民族融合的成功；且這群少數民族詞人在語句、內容和風格上，皆能推陳出新，為金元詞壇帶來清新的風貌，對詞體文學創作生命的延續，極具影響力。



# 目 次

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 第一章 緒 論 .....           | 1  |
| 第一節 研究動機 .....          | 1  |
| 第二節 研究現況 .....          | 4  |
| 一、薩都刺 .....             | 5  |
| 二、李齊賢 .....             | 7  |
| 三、其他金元少數民族詞人 .....      | 7  |
| 四、概論性論文 .....           | 8  |
| 第三節 研究方法 .....          | 9  |
| 一、研究範圍的釐定 .....         | 9  |
| 二、文獻資料的蒐集 .....         | 10 |
| 三、詳細箋注的進行 .....         | 11 |
| 四、撰寫流程的規畫 .....         | 11 |
| 五、章節概要的劃分 .....         | 11 |
| 第二章 色目詞人薩都刺及其詞作探析 ..... | 13 |
| 第一節 薩都刺之生平經歷 .....      | 15 |
| 一、家族考述 .....            | 15 |
| 二、生平際遇 .....            | 16 |
| 第二節 詞作析論 .....          | 20 |
| 一、詠物詞 .....             | 20 |
| 二、酬贈詞 .....             | 32 |
| 第三節 小結 .....            | 35 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第三章 高麗詞人李齊賢及其詞作探析     | 39  |
| 第一節 李齊賢之生平經歷          | 41  |
| 一、生平際遇                | 41  |
| 二、交遊情況                | 44  |
| 三、著作概況                | 47  |
| 第二節 詞作析論              | 48  |
| 一、詠懷詞                 | 48  |
| 二、詠史詞                 | 57  |
| 三、山水詞                 | 64  |
| 四、民俗詞                 | 77  |
| 第三節 小結                | 79  |
| 第四章 其他少數民族詞人及其作品探析    | 81  |
| 第一節 少數民族詞人之身分背景       | 81  |
| 一、女真族                 | 82  |
| 二、契丹族                 | 87  |
| 三、畏兀族                 | 89  |
| 四、其他少數民族              | 92  |
| 第二節 詞作析論              | 93  |
| 一、詠物詞                 | 93  |
| 二、詠懷詞                 | 101 |
| 三、題贈詞                 | 113 |
| 四、節令詞                 | 120 |
| 五、詠史詞                 | 123 |
| 第三節 小結                | 127 |
| 第五章 金元少數民族詞人對宋詞的接受與繼承 | 129 |
| 第一節 蘇軾的詞學觀            | 130 |
| 一、詩詞一體                | 130 |
| 二、詞「自是一家」             | 131 |
| 三、以詩爲詞                | 133 |
| 第二節 黃庭堅的詩學觀           | 141 |
| 一、以俗爲雅、以故爲新           | 142 |
| 二、無一字無來處              | 144 |
| 三、點鐵成金、奪胎換骨           | 147 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第三節 金元少數民族接受蘇、黃詞學的原因          | 152 |
| 一、民族稟性                        | 154 |
| 二、上行下效                        | 154 |
| 三、文壇風氣                        | 155 |
| 第四節 金元少數民族對蘇、黃詞學的實踐           | 158 |
| 一、使用口語俗語                      | 158 |
| 二、善用典故事例                      | 162 |
| 三、化用前人詩句                      | 182 |
| 四、抒發個人情志                      | 198 |
| 第五節 小結                        | 202 |
| 第六章 結 論                       | 205 |
| 一、有關「色目詞人薩都剌及其詞作探析」<br>方面     | 205 |
| 二、有關「高麗詞人李齊賢及其詞作探析」<br>方面     | 207 |
| 三、有關「其他少數民族詞人及其作品探析」<br>方面    | 209 |
| 四、有關「金元少數民族詞人對宋詞的接受<br>與繼承」方面 | 212 |
| 參考文獻                          | 217 |
| 金元少數民族詞作箋注凡例                  | 229 |
| 附錄一：薩都剌十五首註                   | 231 |
| 附錄二：李齊賢五十四首註                  | 251 |
| 附錄三：金元十六位少數民族詞人五十八首註          | 293 |



# 第一章 緒 論

## 第一節 研究動機

近來研究金元詞的論文或專書有越來越多的趨勢，研究的眼光多專注於南宋遺民或以漢人作家為主，例如研究蔡松年、元好問、白樸、張翥等單家的論文已經出版〔註1〕。至於金元兩代少數民族作家大量出現在文壇上的特殊現象卻較少人研究，即便是有一些學者已關注到這個問題，但研究的主題卻只偏向金元詩和元曲，如大陸學者楊鐮的專著《元西域詩人群體研究》〔註2〕，至於金元西域詞人的研究卻還不成系統。究其原因有三：金、元兩代文學主流不以詞為大宗，元代大放異彩的文學作品是散曲和雜劇，有很多作家三兼詩詞曲的創作，卻只以詩、曲聞名於世，如元散曲家白樸、貫雲石、薛昂夫等，此其一；再加上少數民族作家本就為數不多，後代以漢人為主的文學家依其漢民族的優越性，也較少關注到他們的作品，因此少數民族作家的作品較難完整的流傳下來，很多的作品都散佚了，以況周頤《蕙風詞話》來說，其中探討了大量金元之際重要的詞家，屬於少數民族者只佔約6%〔註3〕，而

---

〔註1〕鍾屏蘭《元好問及其學術研究》，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，1996年；梁文櫻《蔡松年詞研究》，國立高雄師範大學國文教學碩士班碩士論文，2003年；卓惠婷《白樸及其《天籟集》研究》，國立成功大學中國文學系碩士論文，2003年；陳郁嬭《張翥《蛻巖詞》研究》，國立成功大學中國文學系碩士論文，2004年；柯正容《金詞「吳蔡體」研究》，國立成功大學中國文學系碩士論文，2006年。

〔註2〕楊鐮《元西域詩人群體研究》，烏魯木齊：新疆人民出版社，1998年。

〔註3〕況周頤《蕙風詞話》評論金元少數民族詞人僅完顏璘、完顏璟、僕散汝弼、耶律楚材、李齊賢等五人。

以唐圭璋《全金元詞》〔註4〕收錄作品的情況分析，許多少數民族作家的作品僅一、兩首傳世，如完顏雍一首，完顏璟兩首，完顏從郁一首，僕散汝弼一首，耶律楚材一首，兀顏思忠一首，貫雲石兩首，偃玉立一首等等，此其二；而各色人種，各種不同的異國文化時時互相影響，自古已然，要界定一個作家是否有少數民族血統，尚須詳細的考證，增加了研究的困難：以薩都刺為例，考證其家世、血統和生平的期刊論文佔了多數，因資料不足，至今未有定論〔註5〕，而關注其詞作的研究卻仍有待開發，此其三。

中國本是一個多民族聚集的國家，在各朝代有許多外來民族的漢化，也出現過不少非漢族文人，尤其在與國外交流十分發達的唐宋兩代，已有先例，例如五代詞人李珣有波斯人血統〔註6〕。綜觀金元時代是歷史上一個文化層次十分豐富的時代，各色人種聚集，不同的文化互相激盪，而產生了豐富的文學內涵，尤其在此時期所湧現的非漢族文人，其作品的素質與數量，更是遠遠超越前代，而他們所創作的題材和領域也大大的豐富了中國文學的內涵。民族傳統是任何時代文學創作的一個內在因素，因為這個民族傳統，是來自血肉，來自環境，來自文字習慣和思維方式，這些持久的力量儘管不斷更新，卻存在於民族的潛意識之中。因此少數民族作家在文學創作上必然會保有其民族性格，爽颯豪健之氣必然充斥於作品之中，或詞彙，或詞境，或行文方式處處可見。元代由勇武善戰的蒙古族所統治，將人民劃分階級，分為蒙古、色目人、南人和漢人，是一個極度貶低漢人的時代，因此其文學作

〔註4〕唐圭璋《全金元詞》，北京：中華書局，1979年。

〔註5〕「薩都刺研究論文中，重複研究比較多，新的開拓、新的見解還不夠多。又由於薩都刺生平和文獻有待考證的東西比較多，有些缺乏文獻功力的文章，對問題的討論缺乏堅實的文獻基礎，這些都是薩都刺研究需要注意和解決的問題。」引自查洪德〈20世紀薩都刺研究論述〉，《民族文學研究》第2期，2002年2月；「學術界對薩都刺的研究大多偏重其族屬和詩歌成就，詞作罕有所論。」引自張維民〈論薩都刺詞〉，《中央民族大學學報》第27卷第4期（總第131期），2000年。

〔註6〕「花間詞奠定了後代詞學的基礎，而不僅是一片淫靡之音，其中內容風格題材最多樣化的大家就是李珣。李珣，字德潤，為波斯後裔。古往今來，唯其以外籍詞人身分蜚聲於中國詞壇。李珣詞拓展了多樣化的題材內容，突破了花間艷科的狹窄藩籬，獨樹一格，呈現出一種迥異的風貌，尤其表現在自述隱逸心志的漁隱詞和描寫南國風貌的風土詞，奠定了唐宋詞基礎，足以作為花間詞典範，或許是因為他身為波斯後裔，其詞的特殊性和重要性，都值得吾人重新探討與發現。」引自邱柏瑜《李珣詞研究》，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2004年。

品也在這樣的環境下，表現出與其他朝代不同的時代特色。漢人作家不再獨擅文壇，取而代之的是異國文人受漢化之後所產生不同面貌的文學作品，以元代著名少數民族詞家薩都剌和李齊賢為例，前者是色目人，後者是高麗人，以外國血統之身分寫出一闕闕不亞於漢人作家高度成熟的詩詞，實屬難能可貴，成為金元少數民族詞人雙璧，對詞體題材的擴展，也有功不可沒的貢獻。陳廷焯《白雨齋詞話》曾說：「詞興於唐，盛於宋，衰於元，亡於明。」「元代尚曲，曲愈工而詞愈晦。周、秦、姜、史之風不可復見矣。」「元詞日就衰靡，愈趨愈下。」「詩衰於宋，詞衰於元。」〔註7〕況周頤《蕙風詞話》也說：「詞衰於元。」〔註8〕沈修〈彊村叢書序〉：「詞興於唐，成於南唐，大昌於兩宋，否於元，剝於明。」〔註9〕更有甚者，如陳銳《裒碧齋詞話》：「宋以後無詞。」〔註10〕這種詞亡於元的理論有待商榷，這些少數民族作家為元代文壇注入了一股清新的活力，雖然因漢化而大量承襲了原先漢民族所使用的格律和用語，但他們的生活歷練和經驗注入詞作之中，卻能表現出與漢族文人不同的民族特色和美感，充滿個人情致，從而拓展了詞體的眼界和規範，別有一番異國情調，草原民族性格與漢文化的融合呈現，詩詞風格便有了北方少數民族的標記。

雖然少數民族詞體作家族群在當時可謂是鳳毛麟角、微不足道，但後世流傳下他們零星的作品，是經過時代的淬鍊和考驗，必然有可觀之處，只有具有代表性的作品，才能傳誦至今。筆者所以選定金元少數民族詞人作為研究對象，除了他們在當代所具有的特殊身分，推想其人作品的獨特風格；再加上研讀前輩學者專書，如張子良《金元詞述評》、黃兆漢《金元詞史》、趙維江《金元詞論稿》、陶然《金元詞通論》等書，發現雖有部分篇幅觸及少數民族詞人的議題，但都未對作品詳加申述分析。當筆者將各少數民族詞作讀過數遍，體會到這群不為人所熟知的詞人，所作亦言之有物、情感激烈高昂，竟不亞於當代大家。他們的作品雖不見得引起後世巨大的影響，但此一獨特

〔註7〕〔清〕陳廷焯《白雨齋詞話》卷一、卷三、卷八，收錄於唐圭璋編《詞話叢編》冊六，臺北：廣文書局，1967年，頁3799、3848、4010。

〔註8〕況周頤撰、屈興國輯注《蕙風詞話輯注》卷二，南昌：江西人民出版社，2000年，頁93。

〔註9〕沈修〈彊村叢書序〉，收錄於朱祖謀《彊村叢書》，臺北：廣文書局，1970年，頁4。

〔註10〕〔清〕陳銳《裒碧齋詞話》，收錄於唐圭璋編《詞話叢編》冊六，臺北：廣文書局，1967年，頁4210。

的詞人群體實不應湮滅在歷史洪流之中，甚至這群金元少數民族出類拔萃的人物，與中華民族的文人為文壇碰撞出光輝燦爛的火花，也是值得研究的議題，從而引發欲深入探究的動機，希望藉由此研究，為這群為人所忽略的小眾作家發聲，從他們所處的背景入手，知人論事，為他們的作品做前人未曾做過的深入剖析，進而了解其人其作在金元詞史中之成就與價值。

## 第二節 研究現況

對金元時代少數民族作家的研究有以下的發展：二十世紀以前，元末戴良曾云：「我元受命，由西北而興。若回回、吐蕃、康里、畏吾兒、也里可溫、唐兀之屬，往往率先臣順，奉職稱藩……積之既久，文軌日昌，而子若孫遂皆舍弓馬而事詩書。」〔註11〕已初步發現西域文人興起的現象。清代顧嗣立曾對元代少數民族作家的情況有些論述：

有元之興，西北子弟盡為橫經。涵養既深，異才並出。雲石海涯、馬伯庸以綺麗清新之派振起於前，而天錫繼之……於是雅正卿、達兼善、迺賢易之、余廷心諸人，各逞才華，標奇競秀，亦可為極一時之盛者歟。〔註12〕

他所說的「西北弟子」都是少數民族作家，但整體情況不算完整。近人陳垣的《元西域人華化考》〔註13〕，其卷二〈儒學篇〉、卷三〈佛老篇〉、卷四〈文學篇〉等則考查出元代少數民族詩文作家的大致情況。北京中華書局出版的《元詩選》癸集〔註14〕收錄較多少數民族的詩人詩作，而柴劍虹據此進行考證，出版了《〈元詩選〉癸集西域作者考略》〔註15〕，對三十三位西域作者的生平和族別做了大規模的考證。

而關注到金元少數民族詞人作家作品的要從唐圭璋於1979年出版的《全金元詞》開始，這是研究金元詞所不可或缺的底本，全面蒐集了金元時期的詞

〔註11〕〔元〕戴良〈丁鶴年詩集序〉，收錄於丁鶴年撰《丁鶴年集》，北京：中華書局，1985年，頁1。

〔註12〕〔清〕顧嗣立編《元詩選·初集卷》，北京：中華書局，1987年，頁34。

〔註13〕陳垣《元西域人華化考》，臺北：世界書局，1962年。

〔註14〕〔清〕顧嗣立、席世臣編；吳申揚點校《元詩選癸集》，北京：中華書局，2001年。

〔註15〕柴劍虹《〈元詩選〉癸集西域作者考略》，《文史》第31輯，中華書局，1989年。

作。同時期的還有張子良 1979 年出版的《金元詞述評》〔註 16〕分期探討金元詞的發展，對金元少數民族詞人作了部分的研究，他以「外國域外詞人」稱之，所論述的對象有四：薩都刺、薛昂夫、拜住和李齊賢，對他們的生平和重要的詞作有約略的分析。而黃兆漢於 1992 年出版的《金元詞史》〔註 17〕也有對少數民族詞人的析究，他以「外國華化詞人」稱之，所論述的對象有三：蒲壽晟、薩都刺和李齊賢。其中要特別注意的是蒲壽晟，在唐圭璋的《全金元詞》中並無收錄他的作品，黃兆漢將《全宋詞》〔註 18〕中出身於阿拉伯系統，降元又為元而仕的蒲壽晟歸為金元詞中的外國華化詞人。而到了陶然 2001 年出版的《金元詞通論》〔註 19〕則十分有系統的將金元少數民族詞人分類出來，共分為女真族詞人、契丹族詞人、畏兀族詞人、回回詞人、高麗詞人等共十七人。以上四本專書，唐（圭璋）本僅詞之收錄，未有任何分析探究；黃（兆漢）本和張（子良）本則屬於概論性質的專書，談不上深入的研究；至於陶（然）本，則有全面的考究，釐定金元少數民族詞人的身分和範圍，但只揀取各作家少數代表作品做年表和時代背景的分析，佐以歷代詞評之評論，缺乏對作品的注解、詮釋以及全面性的觀照。因此筆者將以本論文補此四本專著之不足，再參考兩岸學者陸續發表的學術論文作補充與整理，以下是筆者所收集到近幾年來所發表的關於金元少數民族詞人論題的論文，並給予重點評述：

## 一、薩都刺

### （一）族屬生平

1. 李延年〈論薩都刺的交遊與個性〉（1995）。
2. 薩兆滂〈元人薩都刺客籍大都說〉（1996）。
3. 尤德壽〈也論薩都刺的族別問題〉（1997）。
4. 薩兆滂〈一位蒙古族化的色目詩人薩都刺〉（1997）。
5. 白朝暉〈薩都刺生年新考〉（1999）。
6. 白·特木爾巴根〈元代詩壇巨匠薩都刺族屬考略〉（2002）。
7. 張迎勝〈薩都刺族籍諸說芻議〉（2004）。

〔註 16〕張子良《金元詞述評》，臺北：華正書局，1979 年。

〔註 17〕黃兆漢《金元詞史》，臺北：學生書局，1992 年。

〔註 18〕唐圭璋《全宋詞》，臺北：中華書局，1965 年。

〔註 19〕陶然《金元詞通論》，上海：上海古籍出版社，2001 年。

以上七篇文章對薩都刺的客籍、族屬、生平考證等有詳實的論述和考辨，但都未定於一說，族屬有回族和蒙古兩種說法，生卒年只有側面推斷，並無確切的年份。

## （二）作品賞析

1. 張富華〈淺論薩都刺對宋詞的繼承與開拓〉（1994）。
2. 李增林、許興寶〈論薩都刺詩詞特色〉（1994）。
3. 李知文〈薩都刺詩歌「別開生面」的特色〉（1994）。
4. 雲峰〈元代傑出的蒙古族詩人薩都刺〉（1995）。
5. 丁俊〈駿馬西風冀北，杏花春雨江南—薩都拉（刺）詩歌藝術風格探析〉（1995）。
6. 李延年〈試談薩都刺別開生面的婦女題材詩〉（1996）。
7. 房日晰〈薩都刺與杜甫〉（1996）。
8. 曾曉玲〈從薩都刺詩歌看元朝政治的衰變〉（1997）。
9. 馬小平〈從《上京即事五首》看薩都刺詩歌的民族性特徵〉（1998）。
10. 龔世俊〈試論薩都刺的邊塞詩歌〉（2000）。
11. 馬晴〈論薩都刺在回族文學史上的地位及影響〉（2000）。
12. 張維民〈論薩都刺詞〉（2000）。
13. 李新濤〈薩都刺詩歌的審美特徵〉（2001）。
14. 楊同庚〈一種題材，兩朵奇葩—王安石、薩都刺詞作比析〉（2001）。
15. 王錫九〈論薩都刺的七言古詩〉（2001）。
16. 張澤洪〈元代回族詩人薩都刺與道教〉（2003）。
17. 龔世俊〈薩都刺的詩歌與元代宗教〉（2004）。
18. 馬燕〈薩都刺詩詞創作的審美風格〉（2004）。
19. 姚鮮梅〈薩都刺其人其詩〉（2005）。
20. 龔世俊、皋于厚〈試論薩都刺的宮詞與豔情詞〉（2005）。
21. 姚鮮梅〈西域詩人薩都刺詩歌中的江南情懷〉（2006）。
22. 李延年〈試論傳播接受視野中的薩都刺詩歌創作〉（2006）。
23. 姚鮮梅〈元代詩人薩都刺詩歌中的別情〉（2006）。
24. 姚鮮梅〈薩都刺詠物詩賞析〉（2007）。
25. 張迎勝〈元代回回詩人的山水吟唱〉（2007）。

以上二十五篇文章對薩都刺詩詞的內容風格、藝術技巧、思想情感、民族性

特徵、題材特色等，以及他在文學史上的影響和對宋詞的開拓與繼承，有多方面深入的研究。

### （三）版本考究

1. 楊光輝〈薩都刺佚作考〉（2004）。
2. 龔世俊〈日本刊《薩天錫雜詩》考論—兼談薩都刺集版本〉（2005）。
3. 段海蓉〈薩都刺詩歌辨偽管窺〉（2007）。

以上三篇文章考究薩都刺詩詞的版本，並由各種海內外文獻中輯得許多散逸各處的佚作。

### （四）專書論著

1. 薩兆鴻《薩都刺考》（1997）。
2. 楊光輝《薩都刺生平及著作實證研究》（2005）。

以上兩篇專著訂定薩都刺年表和生平考略，並論述其交遊的情況、各版本的匯集和比較。

## 二、李齊賢

1. 包文安、席永杰〈元代朝鮮族詩人李齊賢〉（1994）。
2. 李鳳能〈李齊賢和他的旅蜀詞〉（2000）。
3. 溫兆海〈李齊賢詩美理論探微〉（2000）。
4. 劉澤宇〈元高麗詞人李齊賢的兩首華山詞〉（2003）。
5. 衣若芬〈李齊賢八景詩詞與韓國地方八景之開創〉（2004）。
6. 徐健順〈李齊賢在中國行跡考〉（2005）。
7. 王汝良〈李齊賢筆下的中國形象〉（2007）。
8. 何永賢〈高麗李齊賢與鍾嗣成關係考證〉（2007）。
9. 何永波《李齊賢漢詩創作研究》（2007 博論）。

以上八篇文章和一本博論對李齊賢漢文詩詞創作的內容、藝術特色等作有系統的分析研究，並深入探討李齊賢漢詩成熟完美的原因，和在中國的交遊與行跡。

## 三、其他金元少數民族詞人

1. 張玉聲〈貫雲石何慕陶淵明〉（1997）。

2. 王開元〈貫雲石詩詞曲的浪漫色彩〉(1998)。
3. 郭亞賓《耶律楚材詩歌特質論》(2001 碩論)。
4. 周延良〈完顏亮的人性稟賦與詞作品第〉(2001)。
5. 周延良〈完顏雍心性素養與文化詞品〉(2002)。
6. 李成〈完顏亮詩詞藝術成就及影響〉(2003)。
7. 姜劍雲、孫昌武〈論完顏璫創作中的佛禪意蘊〉(2003)。
8. 周延良〈金源完顏璟文行詩詞考評〉(2004)。
9. 范學新、霍巍〈論民族傳統對貫雲石創作的影響〉(2005)。

以上九篇文章從民族文化、生平經歷、心性素養、人性稟賦等面向，探究金元少數民族作家貫雲石、耶律楚材、完顏亮、完顏雍、完顏璫、完顏璟等人詩詞創作的風格、特質、藝術成就和影響。

#### 四、概論性論文

1. 查洪德〈20 世紀薩都刺研究述論〉(2002)
2. 胡蓉《元代少數民族詩人耶律楚材薩都刺詩歌用韻研究》(2005 碩論)。
3. 彭茵〈「不負科名」：元末文人余闕述略—兼論元代少數民族文人群體出現的土壤〉(2007)。

以上兩篇文章和一本碩論對薩都刺、耶律楚材，做了研究回顧、詩歌用韻的情形，以及元末少數民族文人的出現，與元代民族融合進程的密切關係。

以金元少數民族詞人姓名作關鍵詞，搜尋了國家圖書館全國碩博士論文期刊網，以及中國博碩士論文期刊網，有關金元少數民族詞人的研究，計有專書兩本，博碩士論文三冊，期刊論文 55 篇，發現臺灣學者對於金元少數民族詞人的研究甚少，只有衣若芬教授對李齊賢的八景詞做了詳盡的探討，而大陸學者的研究雖然較臺灣為多，但關注之處也極少在詞體的領域上，多圍繞在各個作者的生平考究或作品綜評，泰半多有偏重，或零碎簡括，未及全面觀照；而詩詞之字句篇章等形式風格的探討，也頗多專論，且細膩深入；然專以詞作論者且以金元少數民族詞人為群體的系統研究實不多見，可見此論題尚有可發揮的空間。本文欲從前人腳步，補齊前人對內容探討的不足（而形式探討前人已做足，怕流於空泛，故本文少有提及），希望從這些有相似民族背景的詞人群體作品中，發現其承先啓後的脈絡與軌跡，為其在詞史的價值與地位作另一客觀的探討。



### 第三節 研究方法

本文主要從金元時期少數民族作家之詞學分析與成就兩個重點來進行，以唐圭璋編《全金元詞》為文本依據，研究過程中所引原文，除詞作之外又旁證部分詩文、曲作，深入探討一百二十六闕詞作，參考前輩學者之研究方法，以下依序進行說明：

#### 一、研究範圍的釐定

〔清〕王士禎談到元代少數民族「名臣文士」時曾指出：「元名臣文士如伊喇（耶律）楚材，東丹王托雲（突欲）孫也；廉希憲、貫裕實（雲石），輝和爾（畏吾）人也；趙世賢（延）、馬祖常，雍古部人也；富珠哩狒，女直（真）人也；……事功、節義、文章，彬彬極盛，雖齊、魯、吳、越衣冠士冑，何以過之！」〔註 20〕詳細講明少數民族的族屬和身份，凡非漢地所生，故鄉在中原以外者，皆可納為少數民族範疇之中。因此金元之際，所謂少數民族作家的定義，簡單來說為金、元兩代中國之少數民族或有少數民族之血統、深受漢文化薰陶的作家。但擁有少數民族血統的定義過於空泛，因此本文以各作家之生平為基礎，有明確說明其族屬和血統當屬此類，或在金代被區分為女真、北人（僅含遼代之契丹人）者，以及在元代被劃分為國人、色目人、漢人（不含漢族）一類〔註 21〕也含括其中。以耶律楚材為例，在元代被劃分為漢人，但其姓氏早在遼代便為契丹國姓，其契丹血統不容置疑。又由於許多詞家的民族族屬還未得出詳明確切的考證結果，而本文論述主題重點不在考證詞家個人生平，因此對於此問題將採目前大多數學者所認同的結果為主，以薩都剌為例，其族屬尚有爭議，許多學者對薩都剌的論述重點多在此，對詞作的關注反而較少，目前以回族（又稱回回、回紇）一說最為有力，元代將回族劃為色目人，因此本文將薩都剌界定為色目人，對其詞作做相關的連結與分析。

〔註 20〕〔清〕王士禎《池北偶談·談獻三》卷七，收錄於紀昀編《文津閣四庫全書》第 288 冊，〈子部·雜家類〉，北京：商務印書館，2005 年，頁 183。

〔註 21〕元代四等人的劃分：第一等蒙古人為元朝的「國族」，蒙古統治者稱之為「自家骨肉」。第二等為色目人，如回回、大食、波斯等人。第三等漢人（又稱漢兒），概指淮河以北原金朝境內的漢族和契丹、女真等族，以及較早為蒙古征服的雲南、四川兩省人，高麗人也屬於這一等。