

语文教育改革

纵横谈

周正逵◎著

周正逵乃当代语文教材编写大家，从事语文教学改革研究工作和教材编写工作逾50个春秋。拿《语文教育改革纵横谈》中所论及的16个问题来说，几乎涵盖了语文教育改革的方方面面，成为一个完整的体系。据我所知，时至今日，这大概是研究语文教育改革最系统、最完整和研究得最深的一部力作。

——敢峰



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

语文教育改革

纵横谈

周正逵◎著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 代周阳
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

语文教育改革纵横谈/周正逵著. —北京:教育科学出版社,
2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7925 - 8

I. ①语… II. ①周… III. ①汉语—语文教学—教学
改革—中国 IV. ①H191

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178145 号

语文教育改革纵横谈

YUWEN JIAOYU GAIGE ZONGHENG TAN

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989422
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京博祥图文设计中心

印 刷	保定市中国画美凯印刷有限公司	版 次	2013 年 10 月第 1 版
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	印 次	2013 年 10 月第 1 次印刷
印 张	23	印 数	1—3000 册
字 数	226 千	定 价	48.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。



教改融風雲世界
探索度爛漫春秋

正達同志新作出版之賀

二〇一三年元月 柳斌



柳斌同志題詞

乐崇简极
改革不易

刘国正



刘国正先生题词



笔者近照

笔者50年学习工作剪影



在北京师范大学学习和工作期间
(1955—1962，笔者左起第五)



在北京景山学校工作期间
(1962—1972)



在全国中小学教材会议工作期间
(1977—1980，笔者左起第四)



在人民教育出版社工作期间
(1980—2005，笔者右起第一)

序

国庆节前,人民教育出版社周正逵编审来访,相谈甚欢,距今春在御马墩相聚又半年矣。临别时老友出示其所著《语文教育改革纵横谈》与《探索者的足迹——周正逵语文教育论集》两部书稿,谓将公开出版,嘱我写篇序。论及语文教学,周在“吴头”,我在“楚尾”,虽山水相连,然敢以“楚尾”序“吴头”者,乃意在楚风送吴船,聊以壮行色耳。

我与周正逵 1960 年在北京景山学校相识,已逾五十年。当年风华正茂的周正逵老师现在年已 75 岁了,在学术和事业上早有建树,按中国的传统习惯应当称其为周公才是。既是老友,就不拘此了,还是直接称周正逵或老周吧。

周正逵乃当代语文教材编写大家,从事语文教学改革研究工作和教材编写工作逾 50 个春秋。20 世纪 50 年代他就读于北京师范大学中文系和从事教学法教学。其后,60 年代他云出岫于景山学校的语文教学整体改革实验,中经北京市东城区教研室,最后又云落于人民教育出版社,一生与语文教改研究和教材编写相伴。对此,他可

称得上是意极诚,情极钟,志极坚,而且看得远,想得深,治学态度严谨,工作作风稳健。80年代他主编的人教版高中语文实验课本,是在原有多种教材研究的基础上创建的以“训练系统”、“分进合击”、“能级递进”、“自学指导”为基本特征的新模式,经过多轮试教,最后经国家教育部批准,作为正式的高中语文教科书供各地学校使用,前后达二十余年。随后他又主持编写了一套新的义务教育语文教科书。这是他在教材编写工作中的重大实际贡献。在这个过程中及其前后,他还做过许多调查研究和教改实验,经过了多少个日夜的思考,成系列地写出了一大批有关语文教改的文章。最近他把这些文章编为《语文教育改革纵横谈》和《探索者的足迹——周正逵语文教育论集》公开出版。如果说教材是舟,这两本书就是江水。水以载舟,舟以行水,当以一体观之。舟虽有易日,江水却长流。而且在江水上还可百舟竞发,各逞风流。由此,从长远和更广阔的视角看,探索和思考的江水,其珍贵更胜于舟船。拿《语文教育改革纵横谈》中所论及的16个问题来说,几乎涵盖了语文教育改革的方方面面,成为一个完整的体系。据我所知,时至今日,这大概是研究语文教育改革最系统、最完整和研究得最深的一部力作。他在语文教育改革上的许多观点和看法,我认为是很深刻也很有见地的,而且很全面、很辩证、很稳当。我很赞成。当然,在某些问题上可能会出现见仁见智的情况,甚

至会发生争论,这些都是很自然的,会把对这些问题的研讨引向深入。《探索者的足迹——周正逵语文教育论集》同《语文教育改革纵横谈》正好构成了姊妹篇,可以使读者进一步深入了解作者所经历的教改实验研究和思考的历程,加强和深化对其中许多重要问题的认识和理解。同时从这本书中也可以看出和证明作者研究语文教育改革的历史沉淀厚度和思考钻研深度。积半个多世纪的时光,专一实践和研究中小学语文教育改革,既编写出成套教材又出版研究专著,花费如此巨大心血又有如此重大建树者,环观当前的教育界,还真寥若晨星,甚至也可能唯此公一二人而已。

对于语文教学问题,我是内行外行参半,发言权也有也无。说有,毕竟我在中小学学过语文,大学也是念的中文系,在北京景山学校和北京力迈学校先后都进行过语文教改实验。对语文教学的变迁、教学中的得失和长期存在的痼疾,我心知肚明,形成了一套自己的看法,有话说也想说。说没有发言权,因为我毕竟不是第一线的语文教师,缺少直接和学生互动的教学经验,在具体的教学细节处理和教学艺术运用上我不甚了然(至于应试教育的一套做法,我是拒之千里之外的,不了解也罢)。不过,这也有它好的一面:走出山外看山,复杂变简单,便于抓住要领。依我看来,当今的语文教学和改革实验,其要领应当是:第一,要使学生从小扎下中华文化的根;第二,语

文教学的重心要下移；第三，要紧紧抓住读与写两个基本点，用教学中国语文的方法教学语文，使学生在语文学习上建立牢固的根据地和广阔的游击区；第四，注重学生的自学能力培养和后续发展潜能的孕育；第五，终极目标是使学生掌握和运用中国的语言文字，传承和发扬中华民族优秀的人文精神、人文智慧和人文情怀。而当务之急，集中到一点就是六个字：提高语文程度（包括有条件的地区和学校要学好文言文）。其中“关于用教学中国语文的方法教学语文”，看起来似乎是废话，其实正是中国语文教学的基本规律所在（也是同科学知识教学的最大不同处），而我们却长期迷失了。打个比方，犹如在陆地“行船”，师生都搞得负担很重，而实际语文程度却难以得到提高，甚至连基本的读写都保证不了。当前谈语文教学的改革创新，首先就要回归到“用教学中国语文的方法教学语文”的道路上来，切切实实地在这条路上进行探索和实验，谋求创新，否则变来变去，终难成功。烦琐和形式主义的教学，表面好看，其实是“花架子”，要不得。改革可不能赶时髦啊！要实实在在地在真正提高教学质量和学生语文程度上面下真功夫。

借“吴头”说“楚尾”，只能到此为止了。再说，就僭越了。好在只要细心的读者在读老周这两部书的时候，是会从书中的许多论述和他的探索足迹中，发现“吴头”和“楚尾”的“同频共振”。而且我坚信，在读者中也一定



笔者夫妇与敢峰(方玄初)合影

会有许多“同频共振”者。我深知,在当今应试教育的激流中,进行真正的教育改革是很困难的。但是我们要下决心走出一条不搞应试教育也不怕考试的真正提高教育质量之路(至于考试改革当另研究)。一些真正办得好的学校和一些真正学得好的学生,就是这样的。我们要有这种志气和信心。“勇迎激流上,头摆尾也摇。纵身再一跃,我比龙门高。”(《纵身再一跃》)我就用这首小诗作为这篇序言的结束语吧。

敢峰

2012年10月9日

敢峰(方玄初),北京景山学校首任校长,当代著名教育改革家和教育理论家。

引 言

我们进行语文教育改革,一要搞好教材建设,二要搞好理论建设,二者互相依存,相辅相成。

首先需要在认真总结前人经验的基础上,编写一套真正符合语文课改要求的新教材,为开展语文教育改革提供必要的基础条件。

为什么要从教材改革入手呢?因为教材改革是语文教育改革的中心环节,也是落实课改要求的基本保证。任何一套教材,都受一定的教育思想支配;反过来说,任何一种教育思想,都必须通过教材才能真正发挥作用。游离于教材之外的教育思想,只能在空中飘浮和游荡,对实际教学产生不了多大的影响。经验告诉我们,尽管社会上各种流派分庭鼎立,各种主张异彩纷呈,但实际上,在教学工作中,真正起作用的,还是渗透在通用教材里面的那种教育思想。因为教材是“一课之本”,是教师“教”和学生“学”的主要依据。教材中渗透着什么样的教育思想,师生接受的就是什么样的教育思想,这是很自然的。因此,努力编写一套以先进的教育思想为指导的新教材,是课改工作的重中之重,也是语文教育改革的首要任务。

然而,编写语文教材是一项十分复杂而又艰巨的工作。语文课程在基础教育中,是一门学程最长、课时最多、内容综合、目标多

重、既讲理论又重实践、既要分段又要连贯的基础工具性学科,要想编写出一套既符合课程改革要求,又适合中小学生学习语文教材,绝不是轻而易举的,必须在教育科研上狠下功夫,才能切实把握语文教育规律,妥善解决诸多矛盾,正确处理各种关系,在统筹兼顾的基础上,精心编写出一套比较科学而又切实可行的语文教材新体系。可是,长期以来,由于教育科研工作严重滞后,造成人们思想上的混乱,对许多重要问题都缺乏明确的认识。因此,在教材编写工作中,也充满了随意性和盲目性。比如:我们经常看到一本高中教材,第一单元编了一组诗歌,第二单元编了一组文言文,第三单元编了一组散文,第四单元编了一组小说。我总想:为什么要这样编呢?好像说不出什么道理。从来如此嘛!就是这么干了几十年,甚至包括教材编者在内,他们也说不明白。诸如此类的问题,可以说不胜枚举,这里涉及一系列的教育理论问题。



俗话说得好:没有理论指导的实践是盲目的实践。我们编写教材,也要有理论支撑,否则是无法编下去的。我们的想法是,在编完教材初稿之后,围绕这套教材涉及的方方面面的问题,要做一

系列的研究。有哪些问题需要研究呢？综合了一下，列出了十六点。我想要搞语文教育改革，这些问题都得说清楚。如果说不清楚，还是一笔糊涂账，随心所欲，一点章法也没有，怎能编好教材呢？当然，要说清楚又谈何容易，因为在语文教育领域中，说不清的问题实在太多了。

首先要问几个带有根本性的问题，比如语文教育改革的方向是什么？现在好像没什么人说，要说也说不清楚。再问，语文课程的性质和特点是什么？也是说不清楚。何以为证呢？看看《义务教育语文课程标准（2011年版）》就知道了，在阐述语文课程的性质时说：“工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”但问的是“性质”，你怎么答的是“特点”呢？再问，语文教学目标是什么？过去说“双基”（基础知识、基本训练），后来又说“三条”（思想教育、知识教育、能力培养），现在归结为一条，就是语文素养。可其具体内涵是什么呢？从课标中的解释来看，好像语文素养无所不包，甚至可以涵盖“三个维度”。这又让人有点糊涂了，“三个维度”是课程改革的基本原则，对各门学科都适用，又如何体现语文教育的特点呢？再有，比如关于语文能力形成和发展的规律问题，语文能力是什么，其发展有什么规律？阅读能力发展有什么规律？写作能力发展有什么规律？这些东西现在都说不清楚。还有语文教材体系的问题。语文教师大都感到语文课难教，一个重要原因是教材变化太大。可是一些老专家却批评语文教材陈旧，几十年不变，甚至是一百年不变。究竟哪些东西老变，哪些东西不变，没人能说清楚。语文教材怎样才是好，怎样又是不好，现在也没有明确的标准。基本上就是“公说公有理，婆说婆有理”，要么就是“老王卖瓜，自卖自夸”，都说自己的好，好在哪里，不好在哪里，也不清

楚。教学方法问题也是这样。语文教学到底该怎么教,过去是“满堂灌”,现在是“满堂问”,“满堂问”就是启发式吗?不这样又怎么教呢?如此等等。这些问题本来都应该清楚地回答的,但是现在都很模糊。

我们编教材的工作,是很具体的,一册又一册,一单元又一单元,但为什么这么编,不那样编,应该是有理有据的。这就需要把这些原则性的东西认识清楚,不然就会产生盲目性和随意性。

我们常说,要建设具有中国特色的语文教育新体系。什么是“中国特色”?就是中国独有,而外国没有的。我想要建设有中国特色的语文教学,以下八个问题是不可回避的。

1. 识字教学问题。识字教学是中国语文教学的重要内容,有其独特的地方。如何快速大量识字,需要认真加以研究。

2. 写字教学问题。这也是汉语文独特的地方,其他的国家基本上不存在这种问题。如何教学生把字写得又好又快,也是我们必须解决的问题。

3. 现代文阅读问题。我们的现代文阅读费时甚多,而效率不高。怎么教,才能提高质量,提高效率,也需要深入研究。

4. 文言文教学问题。这又是一个其他国家没有,我们独有的特色问题。西方曾经有过拉丁文的问题,现在他们已经解决了。而我们却面临两种书面语言并存的问题。文言文教学问题很突出。要不要学,怎样学,一系列问题都还没解决。

5. 文学作品教学问题。在中学里文学作品怎么教学,它的地位、性质、特点,它特有的教法等,也需要研究。

6. 文化论著研读问题。这次课改提出了这个新课题,虽然比较陌生,也不能回避。

7. 作文教学问题。这是一个老大难问题,至今仍然没有一个解决良方。几乎所有教材都还没有一个系统有效的解决方法。

8. 口语交际和综合性学习问题。这是这次课改强调的另一个新问题,究竟应该怎么理解,怎么落实,都还缺乏成熟的经验,需要继续探索。

以上涉及教与学方面的问题,一共有八个。后面还带有一个尾巴,就是语文考试问题。说是尾巴,可影响很大,甚至有点尾大不掉。本来应该是怎么学就怎么考,学什么就考什么,现在恰恰是相反,考什么你就得教什么,怎么考你就得怎么教。如果考试的内容和方法是比较科学的、合理的,自然会促进课程改革的发展,但是多年来的实践证明,考试的内容和方法在很多方面都不符合语文教学规律,结果造成整个语文教育的扭曲,阻碍了课程改革的深入发展。到底应该怎么考才合理,我们编写新教材的同时,也需要研究一下考试的办法如何改进。

最后一个是师资问题。我认为现在师范大学办学的指导思想很值得研究。不少师范大学都提出要向综合性大学看齐,把好多师范专业都取消了,变成以非师范专业为主体。即使还保留了部分师范专业,学的那一套东西也跟中小学课改的要求相去甚远。所以,培养合格的语文师资,不但要寄希望于师范大学的改革,更要注重广大语文教师在职的进修。让他们在教改实践中边教边学边成长,恐怕是一个更为重要的途径。

以上内容分为十六讲作为上编,就语文教育改革问题的方方面面,分别发表了一点议论,供大家思考和讨论。

以下内容分为六讲,作为下编,就新中国成立以来,语文教育改革实践的三大亮点和当前对语文教材整体改革的初步设想作一