

人类是外星人的 试验品？

【美】莱斯莉·琪恩 著 | 林婉华 译

中国 友谊出版公司

Leslie Kean

全球国家机密大公开

UFOs: Generals, Pilots, and Government Officials Go on the Record

人类一定要面对真相：外星人离我们并不遥远，
他们来过我们的世界，而且从未离开。

美国亚马逊
五星级图书

人类是外星人的 试验品？

[美] 莱斯莉·琪恩 著 林婉华 译

Leslie Kean

全球国家机密大公开

UFOs: Generals, Pilots, and Government Officials Go on the Record

图书在版编目 (C I P) 数据

人类是外星人的试验品? / (美) 琪恩著; 林婉华
译. -- 北京: 中国友谊出版公司, 2013. 7
ISBN 978-7-5057-3207-0

I. ①人… II. ①琪… ②林… III. ①飞盘—普及读
物②地外生命—普及读物 IV. ①V11-49②Q693-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第140196号

著作权合同登记号: 01-2012-8019

Copyright © 2010 by Leslie Kean

"The UAP Wave over Belgium" Copyright © 2010 by Wilfried De Brouwer

All rights reserved.

This translation published by arrangement with Crown Publishers, an imprint of
the Crown Publishing Group, a division of Random House, Inc.

本简体字版翻译由台湾木马文化事业股份有限公司授权



书名 人类是外星人的试验品?

作者 (美) 莱斯利·琪恩

译者 林婉华

图书监制 张帆 刘杰辉

责任编辑 沧桑

产品经理 牛瑞华 周博

助理编辑 张秉萱

特约编辑 后超 艾秋霞

装帧设计 后声文化

版式设计 佳誉录排公司

出版 中国友谊出版公司

发行 中国友谊出版公司

经销 北京时代华语图书股份有限公司 010-83670231

印刷 三河市杨庄长鸣印刷装订厂

规格 700×1000毫米 16开

16印张 250千字

版次 2013年11月第1版

印次 2013年11月第1次印刷

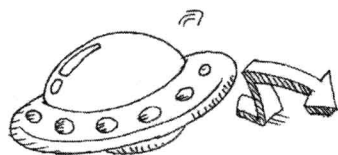
书号 ISBN 978-7-5057-3207-0

定价 32.00元

地址 北京市朝阳区西坝河南里17-1号楼

邮编 100028

电话 (010) 64668676



推荐序

证据会说话

——黄朝明（台湾飞碟学会理事长）

2011年3月3日英国国家档案局公布了一批 UFO 的相关档案，总计 35 份，8500 多页。这批解密的档案记录了 1997~2005 年国防部收到的 UFO 报告，内容包含目击者拍摄的照片、手绘图像、口述文字以及英国国防部的回函；目击者包括警察、士兵、皇家空军军官和一般民众。这是英国 2005 年《信息自由法》公布后，又一批根据法案公诸于世的 X 档案纪录。

尽管全世界每年出现层出不穷的 UFO 目击案例，尽管那么多顶尖的科学家、太空人、学者、军方将领挺身而出证实 UFO 的存在和不可忽视，但许多人仍抱持怀疑与逃避的态度，包括我们的官员、学者。这可以理解，诚如加拿大前国防部长保罗·海尔（Paul Hellyer）说过的那样不令人意外。海尔于 2011 年 2 月在美国亚利桑纳州接受美国在线新闻访问时说，UFO 是真实的，外星人已经到过地球，而美国政府掩盖了这些资料，他们未曾给我们任何警告，就让我们卷入一场星际间的战争。他说，假如今天他仍旧是加拿大的国防部长，因为这些看法，他可能会被炒鱿鱼。但是海尔仍坚称自己看见过 UFO，他还说，这是一种有时候不能跟政客提起的事情。

许多怀疑者抨击 UFO 目击事件，揶揄、嘲弄，甚至斥为无稽之谈，认为



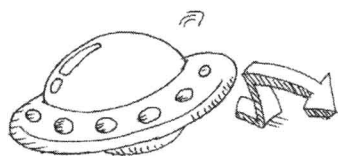
星际间往返更是不可能，动辄以光年计算的距离根本无法达成，遑论遭到外星生物的攻击、侵略了。这些论调都是以地球人的思维和所知套用在外星世界。我们无法想象，在深邃宇宙的外星生物其科技文明已经可以不受时空阻隔，来去自如，能以意念传输的方式移动位置。两个相同的生命体在经过进化、发展后必定会产生截然不同结果，何况可能来自不同星体的生命体。

当然，有许多人又会认为那些所谓的 UFO 案例，充其量只是一些自然现象，不足为奇。让我们来检视当年美国空军为调查不明飞行物而成立的蓝皮书计划，当时的计划总共取得 12618 件调查资料，虽然军方最后以“未发现任何外星人或太空船出没的证据，大部分都可解释为飞机或大气现象”而结案，但是其中约占 5% 比例的 701 件资料，却是无法用科学或自然现象一语带过、未得到合理解释的，有些甚至遭到篡改、涂销。这让人怀疑美国政府仍有诸多隐瞒。虽然目前的 UFO 调查工作已经转由民间执行，但是没有人会相信美国已经终止此项任务，相反，人们相信它还在秘密进行着。

事实上，随着照相手机的轻巧化、普及化，世界各地传出来的 UFO 目击案例有愈来愈多的趋势。影像的传真性更具有说服力，而投入观测和调查的人力也都相对提高，不需政府或军方的介入，人们可以透过各种渠道取得资料，进行比对、分析，专业的素养和精密的仪器可以轻易排除伪造和误认。根据近年个人的观察和来自全世界 UFO 研究团体的资讯交流所得，平均每天统计发生并被披露的数据可以达到数十件以上，这不是一个循规蹈矩的官场和僵化的学术殿堂所能理解的。

我很兴奋琪恩的书可以发行中文版。琪恩小姐长期从事记者工作，不但有机缘和渠道可以与目击的当事人会面，还可以取得更高层级的第一手内幕资料，也透过记者精准、敏锐的观察力，把这些飞行官、机组人员目击 UFO 的遭遇翔实记录下来，精彩程度令人难以想象，非常难能可贵。飞行人员比起一般人受过更多专业的训练，懂得气象变化、可以辨识各种飞机机型、了解物理原理，由他们提出的报告会更具有说服力。

证据会说话，让本书这些宝贵的调查内容告诉您真相吧！



导 论

UFO 将挑战我们整个的世界观^①

10 年前，我担任加州公共电台的调查记者时，巴黎一位同事寄来一份离奇的新报道，报道提到前任法国高级官员提供了一份文件，证实了不明飞行物体的存在，并且分析了该事件对于国家安全的潜在影响。这个奇遇对我非常难得，这份史无前例的白皮书就是现在我们所熟知的 COMETA 报告。这是国际上首度出现具备如此分量与层级的团体宣称 UFO 确实存在，该份文件自然立即引起了国际性的关注。

COMETA 卓越的作者群，包含了独立运作于法国政府之外的 13 名退役将军、科学家和太空专家，他们花了 3 年时间，分析军方及飞行员遭遇 UFO 的情况。在他们提出的案例中，作者群和相关专家团队摒弃了所有自然或人为的传统解释，转而提供飞行员在近距离观察到这些物体、雷达侦测到它们的具体证据，官方也有照作记录。证据表明，它们的速度和加速度都极高极快，可以瞬间以直角急转弯，能在半空中停下来，并且静止不动。这一切似乎违反了物理法则，显然这别具深意。

由于 COMETA 小组中有些军官服务于法国国防高等研究院^②，这是政府资

^①科梅塔，意为前沿科学委员会，法国独立民间组织。

^②法国国防高等研究院，IHEDN，相当于中国的国防大学。



助的战略计划机构，因此他们描述 UFO 为一种可能涉及国家安全的现象，认为情况非同小可^①。90 页的报告，内容具体、清晰且符合逻辑。作者在报告中说明大约有 5% 的目击事件具备可靠的证据说明，而不能轻易将这些案例归因于地表活动所产生的军事演习或自然现象等原因。这 5% 的案例似乎是“完全不明的飞行物体，展现出由自然或人工智慧操纵的卓越性能”。在令人惊讶的结论中，作者说明“可靠的目击者观察到的多种表现形式，可能是来自外星的太空船所为”。事实上，他们写道，这些目击事件最合逻辑的解释是“外星假说”。这表示他们并非全然接受这个结论即事实，也不是对此有特别的坚信。他们清楚地指出，这些物体的本质和来源仍然不明，故以“假说”称之。“假说”即是未经证实的理论，是一种可能的、貌似可信的解释，须经过检验才能判定，在此之前只能算是种论点。然而，由于在这么多案例中，其他解释都被排除了，因此他们提出外星假说作为这个谜团“最可能的”的解释，他们所持有的信念着实挑动人心。这个团体的成员可以取得世界各地关于 UFO 的官方数据资料，他们决定要理性地回应，避免偏见，而他们也的确毫无保留地如此进行了。

提出这些陈述的人是谁呢？

在这些人当中，有一名中将、一名海军少将、一名准将，以及在法国相当于美国航空航天局（NASA）的机构的前首长，这些人已经全都退役了。他们的凭据使得这份报告值得严肃考证。这个令人钦佩的团体组成分子还有其他军官、工程师、科学家、全国警察首长及一个研究此现象的政府机关的首长^②。这项研究并非政府核准的研究，而是独立进行的，最后才将报告呈给法国最高

① 科梅塔报告封面的内页上有这样一段文字：“一些曾经居高位的人士破天荒地同意在一份关于 UFO 问题的专门报告上签字，他们认为，依据今天人们对此问题的认识，这些关系到国家利益的信息应该上呈到国家元首和总理那里去。”

② 成员包括：国家级政治学博士、巴黎高等法院律师、IHEDN 校友米歇尔·阿尔甘；内务部国家警察总局长、将军德尼斯·勃朗欧；乡村水利和森林工业局名誉总工程师、工程学博士、IHEDN 校友让·顿格拉斯；空军二处将军、IHEDN 校友布鲁诺·勒莫瓦纳；矿业部总工程师、国家航空及宇航研究局科研部主任克里斯蒂安·马赛尔；国防研究基金会、IHEDN 校友弗朗索瓦·雷比纳；海军上将、IHEDN 校友乌克·梅罗；军事装备部二处总工程师、物理学博士阿兰·奥扎克；军事装备部二处总工程师、将军、IHEIN 校友皮埃尔·贝斯克等。

层级的政府。

这份报告对解开 UFO 现象不合理的层面有所贡献。该团体也研判出美国的多数政府官员和科学家的想法仍然牵强附会。同时，大家一致认为，如果这些 UFO 经证实是来自地球以外的太空探测器或飞行船，那将会是人类历史上具有纪念意义的重大进程。我认为就算这样的发现只有些微可能，仍然很值得科学家努力追寻真相。何况在此有一群来自欧洲成熟国家，并且在该领域拥有显赫盛名的人认为这样的结果是有其可能，并且极有可能获得预期的结果。这也解释了为何我最初会对于 UFO 议题开始感兴趣，因为这个课题探讨的是我们对于 UFO 确实理解与不理解的事情，以及我们要如何发现更多的真相。

COMETA 报告是个催化剂。尽管我十分想对它置之不理，回到我的日常工作中去，但放手不管它，事实上很难做到。我始终很纳闷，真的会有非人造科技物体到处飞来飞去吗？难道这些飞行器不可能是美国高度机密的飞行器，或是某个其他国家先进的军事测试太空船吗？不，高阶法国小组的将军们和其他人予以否认。任何国家都不会不知会别国，就反复在其领空驾驶实验飞机，事后还谎称并无此事。随着我追根究底的探寻，我得知，数十年来这些物体一直以各种形状和尺寸出现在全球各地，有时候是接二连三或“一波波”（即所谓 UFO 风波）地出现，展现出超越我们科学理解范围的性能。这并非虚构，而且我还认为，或许法国将军和他们的同僚知道的比他们透露的要多。

不仅所有成员都支持这个结论，他们也极力推动国际社会行动。COMETA 报告的作者建议法国针对 UFO 问题，“与感兴趣的欧洲及外国制定部分合作协议”，并由欧盟着手跟美国采取外交行动，“施加有用的压力，以厘清这个必然落在政治与战略联盟范畴内的重大议题”。这份标题为《UFO 和防务：我们应该预备什么？》的报告就是最根本的行动号召，要求在未来接触不明物体之前未雨绸缪。对我，对任何政府，或对我们的未来而言，我不知道最终这一切会导向何处。

我的法国同僚来电追踪后续情况，并说明他会偷偷送来刚翻译完成的那份报告的英文版样本。此消息暂时保密，日后才会发布，目前为止那份报告只以法文出版过。朋友知道我是个思想开明的自由记者，拥有许多发表的渠道，他



要我在这个信息上抢先取得优势，而不是把资讯留给传统主流媒体，因为他们不可能严肃看待 UFO。“你是全美国唯一拥有英文版的记者”，他在从巴黎打来的电话中很兴奋地告诉我，“一切归你，但不要令人知晓消息来源。”

这个挑战既刺激又令人不安，于是我暗地里开始广泛地研究 UFO，却没有告诉我在电台其他方面很亲近的同事。我知道自己正在探索某种被大多数新闻记者视为荒谬或充其量觉得好笑的事物，因为这些事物无关乎人类存亡困境的解决，而那才是负责、进取的记者应该关注的问题。日复一日，月复一月，我一面隐藏着这个日渐增长的兴趣，一面制作并主持一个每日调查的新闻节目。对于这种情况，我日感不安：我开始觉得自己仿佛在隐瞒什么可耻且禁忌的事，如同使用禁药一般。回顾往昔，可知自己的担忧和不安全感曾过度膨胀，但这与 UFO 的相关禁忌对我有很大影响，我花了好些时间，才觉得自己已经武装完备，拥有足够的事实和见识来面对那些在其他任何方面都能与我协调共事的人们，才能适应他们的任何态度。这不是个容易呈现的主题，我能理解其他记者不做此事的原因。初始之时，这几乎是无法克服的障碍，对我亦是一大沉重负担。UFO 的信息对于新闻界而言是难以理解的，过去有无数的经验被阴谋论、错误资讯和全然马虎的态度污名化，这些全都得小心翼翼地从合理的资料中区隔开来。UFO 现象引发的问题深深扰乱了我们习惯的思考方式。这个主题带有可怕的污名，因此会危及那些公开参与其事的专业形象。但它也表明变革的可能，它可能会挑战我们的整个世界观。虽然令人惊惧，但必须承认的是，这也更吸引我。我知道得愈多，就愈相信更多的案例研究和政府文件确实能阐明 UFO 问题。数十年来累积的数据资料和证据十足令人信服，使人惊奇。尽管问题重重，我就是没有办法强迫自己忽略它。

最终，法国主动提供的那份报告以我当时不曾想象过的方式，彻底改变了我的记者职业生涯。我在《波士顿环球报》发表第一篇关于 UFO 的报道后，UFO 变成我职业生涯的重心。我先前曾在《波士顿环球报》周日论坛上发表文章，这是个周报分析专栏，编辑对于我要报道 UFO 忧心忡忡。她的焦躁不安是可以理解的，但在多番讨论后，她终于有足够的勇气刊登我的长篇故事。我以记者身份发现这个“愚蠢”的主题值得关注，而专业上的“出柜”同样使

我格外紧张。但我知道这是个独家内幕，我怎能拒绝如此诱人的机会呢？如我的法国同僚在半年前所说，我揭露报告，将因为认可这份报告的将军和其他人的高超地位取得优势，使我免受嘲弄。有些正式的美国政府文件与 UFO 和国家安全相关，我根据法国观点将文件中详加说明的资讯额外作了些分析，我也将这些内容纳入报道中。我很高兴的是，这篇文章经由《纽约时报》的新闻通讯社散布，全国各地的报纸都采用这份报道。显然，举国对这个话题都很感兴趣。

追踪 UFO 主题的人都激动于至少已有一家声誉卓著的报纸严肃看待这个故事，一名国会职员甚至寄致敬信件给《波士顿环球报》。我收到很多 UFO 事件目击者写电子邮件来回应该文，来信者包括一些飞行员，不过到目前为止他们都还不敢现身说法。这让我大开眼界，我知道自己已经不能停止了。

这篇报道以白纸黑字清晰地引述了一位法国退休官员一句令人焦虑不安的话——“不明飞行物体展现出由自然或人工智慧操纵的卓越性能”，我天真地以为这将势必产生某种新闻效应，其他新闻记者应会前仆后继地投入后续追踪报道。我当然知道我们的文化对于 UFO 向来抱持轻蔑的态度，但我也知道这则重大新闻通过一家领袖群伦的主流报纸之检验会产生不同的意义。然而令人惊讶的是，什么都没发生。我接触到这个奇怪世界的另一个层面。这是自我觉醒的开始，我透过这个重大仪式进入这令人费解的现实情况：UFO 根本不能被承认，连单纯认定它们为无法辨识的飞行物体都不行。仿佛每个人都假装它们不存在。

自从《波士顿环球报》的报道产生回应以来，我的兴趣跟信心更加坚定，我始终专注于调查及了解并且接受这个主题——这是个永无尽头的历程。就根本而言，在多年研究及深入访谈重要人士后，我已知道 UFO 实实在在是个科学上的谜团。在美国，近 60 年来，发生过独特的 UFO 目击事件，很多是飞行员和军方工作人员亲眼目击，而且很多案例具备物质证据。自 20 世纪 50 年代以来，专业研究人员和科学家发表了大量的案例分析，记录了全球各地的 UFO 事件，留下可靠的纪录供当代科学家进一步分析。

最可信的消息来源清楚地承认且不断说明他们还不知那些物体是什么——



这与大众认为 UFO 就定义而言为外星太空船的假设刚好相反。但我一而再，再而三地了解、接受这个事实，即这些惊人且高性能的无法辨识之物是毫无疑问的确实存在——正如 COMETA 作者的明确声明。我们可以取得足够的资料，让决定花时间研究它的每个人都能清楚了解这点。因为仅是它的存在本身就已极具爆炸性，所以我不太能理解它在那些很严肃看待它以致能克服嘲弄，却仍怀抱偏见、漠不关心的人之间，所引发的漠视情况。

最终，我逐渐了解到一点：那些我再三研究并发表后续的故事，虽然当时每个故事对我而言都堪称惊天动地的新闻，但始终不足以刺激改变——藉由任一篇短小的新闻报道，不论有多少篇，都无法适当地讲述 UFO 故事，也无法克服禁忌。我现在相信，面对至今都不曾接触它的人们，唯一能够适切传达完整故事的方式，就是透过像这样的一本书，内容包括一些全世界最佳的消息来源，来巨细靡遗地谈论自己的经验。因为精选短句和简短引言绝难呈现如此具有分量的故事。读者即将读到的本书篇章所提及的，正是许多人关切的、跟 UFO 相关的根本问题。诸如：我们对于它们真的知道什么呢？这些不明物体有些真的来自外太空吗？飞行员究竟看到了什么？政府和军方如何处理目击事件？为什么在美国对于 UFO 的嘲弄和否认如此普遍？从各方面来讲，本书所给的答案都令人震惊不已。

与所有新闻记者的做法一样，我仰赖由《信息自由法》发布的官方消息来源和文件、证实的案例报告和物质证据以及与世界各地军方及飞航目击者、政府调查人员的多次访谈。我私下与许多官方目击者逐渐熟识，对于他们记述内容的可信度毫无怀疑——那些内容几乎总是由其他人证实。有些人传达信息给我看，因为那些资料很敏感，所以不能公开，还有一些经由可信度极高的消息来源提供文件，尽管无法查明或证实，但作为背景资料仍然非常宝贵。这些年来我也遇到、访谈并渐渐熟识多名民间目击者，他们是来自各行各业的一般人，对于惊人的 UFO 事件有真诚而清楚的记述，访谈过程让我印象深刻。他们在揭露真相的研究中也具有实质贡献。而我在这里的角色则是客观的观察者与指导者。同时，我对于许多尚未解决的 UFO 问题提供支持的态度，希望大家继续努力解决而非忽视它们，当然我也支持愿意挺身而出、现身说法的目击

者与专家。是时，我直接而坦率地对抗不理性的态度和错误信息。这也是鼓吹新闻学的一种形式，我向来不反对这种做法，这是许多调查记者为了更远大的理想而深入挖掘故事的一贯手法。我对于任何事物向来都称不上信仰，除非是着眼于事实方面，即使那事实不符合我们现存的世界观。而 UFO 问题是如此非正统，甚至连站在直接、理性的角度看起来都超出了界线，而进入可疑的范畴。但我已尽我所能，让所有信息清楚、符合逻辑及具备充分的佐证。

这就是为什么本书包含了专业调查人员和目击者个人陈述的原因，因为他们直接面对了 UFO 议题，有些人还是第一次这么做。透过他们的文字，读者将取得第一手资料，并且可以在通盘了解后做出自己的结论。这些来自九国的调查人员受过高度训练，奉命接受这个让人望而却步的任务，透过深入调查面对这个现象，而有些人则是因为曾经直接目击过它而参与，他们皆非出于自我选择。其中部分人士获准取得机密档案，成为熟知内幕的接触者，他们所展现出的案例调查远远超越任何记者，他们在这些研究调查中所享有的特权是其他人望尘莫及的。而他们此时此刻全体挺身而出，以他们身为飞行员、政府官员及高阶军官的专业能力，要让我们所有人都有机会了解，他们对于 UFO 的认识。

在个人层面上，每个参与这次研究计划的人的心情都曾发生某种转变，有时候是因为接触了难以置信的事物而产生的剧烈转变。在研究过程中他们跟我们其他人一样，对于严肃的问题都想获得解答，也都遭遇过困惑与挫折，但他们通常有自己的理由来阐释每件事。每个人与 UFO 议题的关系都是从自然的怀疑论者开始的，尽管有很多人现在已经从他们调查 UFO 的正式岗位上退休，但多数人仍然无法摆脱强烈的驱动力，想要找出 UFO 是什么。他们仍密切参与各方面的调查：其中一位计划在一所卓越的大学教导 UFO 历史的课程；另一位常常接到媒体的联系，俨然成为这个议题的发言人；一位前航空航天局科学家率领一个研究团队研究异常航空现象；一位前政府调查人员常常接到手机联络，在遥远地区观察到奇怪现象的空军人员会紧张地打电话给他。所以就这层意义而言，这些人其实没有真的完全“退休”或“退役”，甚至有些人现在还是为民航公司工作的机长。



我注意到，很多人对于展示自己面对 UFO 时的情感感到犹豫不决，甚至几位我日渐熟识的人也是如此。有些目击者多年来始终彷徨于近距离接触 UFO 的心理震撼中。这些谨慎缄默的军人和空军飞行员不容易揭露他们的恐惧，我的使命就是尽我所能地从其内心发力，推动他们陈述。这些视职责为第一的特殊身份的目击者的陈述，绝对相当重要。这个充满勇气的团体正为全世界揭露一个重大新闻。

许多年来，他们都发现诸多与 UFO 相关的现象，尽管这个现象不是以“波”的频率持续不断地出现、激荡人心，就是跟空军飞行员展开猫抓老鼠般的追逐，但其面目依旧无法辨识。这些物体来来去去，有时在雷达上留下物体光点，有时在底片上留下影像，有时在地面上留下痕迹。这个多样的团体深入而真实地检视这个神秘现象，这种专业程度是我们这种门外汉望尘莫及的。

这些作者对其他人的陈述都毫不知情，令我惊讶的是，也没有人曾询问我其他作者写些什么。尽管如此，引人注目的相似处依然存在，不仅在于他们的 UFO 报告本身，也在于他们的诠释、态度，以及对于未来解决方式的构想。对我而言，这个一致的情况证实了这个现象的普世本质，这也显示出不论调查在哪里进行，只要适当地调查，都会产生相同的结论。

世人对于 UFO 谜团的好奇感普遍存在并与日俱增。我目睹了它的发展，也观察到从 10 年前我开始报道以来，关于 UFO 的坦率的媒体报道正在逐渐进步当中。我发现我们所知愈多，它就愈让人困惑。尽管如此，很多人依旧认为这个主题或是凭空幻想，或是误认，抑或是玩笑，因此认定我们根本是在浪费时间。我深切期盼这些人能尝试通读本书之后再下结论。众所周知，在对某主题一无所知的情况下，无人有权滥加批驳。

我已尽己所能从庞大的资料中萃取出一些最令人信服与最根本的事实。在这个国家中，UFO 在 20 世纪 40 年代后期成为国家关注的议题，当时有许多目击事件引发大众的兴趣和关注，被媒体大幅报道。这些事件因冷战开始而变得复杂，美国空军带头处理这些事件，企图尽可能辩解驳斥这些案例，以便转移大众对这个谜团的注意力。其实暗地里最高层非常关心这个主题，这种全然不明但显然为科技产物的物体来去自如，空军没有能力保护大众不受影响。在

20 世纪 50 年代初期，空军成立“蓝皮书计划”^①，这个小型机构负责接收人民的报告并进行调查，及向传媒和大众提供解释。随着运用公共关系的努力来揭发 UFO 目击事件的谎言，蓝皮书计划也日渐稳固。空军在 1970 年关闭这项涵括了数百份档案的机构，也结束所有的官方调查，却没能找出这些惊人 UFO 事件的解释，当然，或许只是公开这么说。我们的作者所提出的案例全都发生在蓝皮书关闭后，介于 1976~2007 年间的相关资料。（美国）政府对于 UFO 争议依然置身事外，也没有适当的政策平复大家与日俱增的关切之心。本书其后的章节，将在历史架构内检验中央情报局设定 UFO 揭谎规章时所扮演的角色；展示（美国）政府和他国政府处理 UFO 的明显差异；探讨与 UFO 事件有关的飞航安全与国家安全议题；分析 UFO 禁忌的心理学以及美国政府掩盖真相的问题。

很多美国民众对于政府否认 UFO 的姿态愈来愈感失望，特别是证据明明随着时间在增加。现在数码相机和手机普及，很方便拍到 UFO 照片，然而它们也很容易造假，这便是新科技的两面性。随着系外行星被发现，且科学家承认宇宙其他地方可能有生命，研究被忽略了的 UFO 现象已成为一项迫切的诉求。我认为你们在读完本书后，都会同意解决 UFO 谜团的希望现在已经重燃了，而你们也会认可这番努力有着显著的重要性。

定义无法定义的事物：UFO 是什么？

我们不否认数据资料显示出现某种物质实体，我或其他作者都不会仅依此就宣称我们的天空有外星太空船。从一开始就先确定判定原则至为重要。

UFO 这个词汇一直被误用，已经变成通俗文化的一部分，以致其本来且正确的定义几乎完全丧失。几乎每个人都将 UFO 与外星太空船画上等号，因此，UFO (Unidentified Flying Object) 这个首字母缩写字的意义受到反常的曲解，转变成某种可辨识的物体，而非某种无法辨识的物体。这个词汇能引发如此夸张且令人困惑的种种情绪反应，通常是因为这个错误但普遍的假设——

^①蓝皮书计划是美国空军 1952 年为调查 UFO 而成立的研究计划，后于 1969 年 12 月被命令终止，但其研究活动持续到 1970 年 1 月。



UFO 必然是外星太空船。承认外星假说虽然未经证实，但的确是有根据的可能解释，是值得进一步的科学检视，这跟仿佛已经发现外星人，据此处理 UFO 主题，完全是两回事。

从历史角度来看，“无法辨识的飞行物体”这一用语是美国空军在 50 多年前所创，用以取代普遍但更可怕的说法“飞碟”。空军定义 UFO 为“任何空运物体，其性能、航空动力特征或不寻常的特色都不符合任何当前已知的飞机或飞弹类型，或者无法肯定确认为熟悉的物体”。本书所有作者都心悦诚服于此定义，所有相关的政府文件和官方飞行员报告也都使用这个定义。因为即使我们无法辨识空中的某个物体，但我们仍然不能排除一种可能，那就是若有更多数据资料则可确认该物体的可能，彼时它就不再是真正的不明物体。所以在这种情况下，我们既不能判定它是什么，也不能判定它不是什么。

在此我再次重申，所谓真正的 UFO——我们在本书中讨论的 UFO 就是这样的物体：展现出超越已知科技的性能，同时被记录在雷达上，有多名专业的人观察到并取得足够的数据资料，进行充分的研究，排除其他已知的可能性。因为 UFO 这词汇如此曼妙多义，有些科学家和其他专家采用了一个新术语，以区隔严肃的研究和比较轻佻的探讨。本书也有几位作者不采用 UFO，而选择使用“无法辨识的空中现象”（Unidentified Aerial Phenomena）或直接使用首字母缩写 UAP。这一新术语可以指涉单复数。前航空航天资深科学家及飞航安全专家海恩斯如此定义 UAP：“此视觉刺激造成当事人提出在空中见到某种物体或光线的目击报告，该物体的外观和飞行动力学显示它不是合理的、传统的飞行物体；经由有能力以技术及常识确认的人严密检查所有可能的证据后，仍然无法辨识这个物体。”无论采用哪个词汇，本书中，UFO 和 UAP 实质上指的是同样的东西，将会交替使用，虽然有些作者喜欢只用其中一种。UAP 指的范围较广，外观看起来或许不是飞行的物体的也包含其中，通常这个现象是指毫无动静或盘桓不去，而不是飞行，有时候看到的不是坚固的实体，而是不寻常的光线，尤其是在夜里明亮的照明让人难以观察到任何物质结构。UAP 主张这些不寻常的物体和光线可能代表来自不同源头的诸多现象，这点清楚无疑。

第二个根本的重点是大约有 90%~95% 的 UFO 目击事件可以被解释。其余 5%~10% 的案例中，一旦有个物体经由适当的标准判定为货真价实的 UFO，那么我们就知道它不是人造或自然的产物，也不是彻底的骗局。但遗憾的是骗局众多，那些偶尔会被误认为 UFO 的例子有气象气球、照明灯、天灯、列队飞行的飞机、机密军机、反射阳光的鸟或飞机、小型飞船、直升机、金星或火星、流星或陨星、太空垃圾、人造卫星、幻日、球状闪电、冰晶、从云反射出来的光、地面上的光或反射在飞行员座舱窗户的光、逆温、穿洞云……清单可以愈列愈多！没错，绝大多数的报告通常都可以由上述一种解释，当然，我们有兴趣的是无法以上述情况解释的案例。

可见，这个最常被问到的问题“你相信有 UFO 吗？”实际上毫无根据，但却造成无止境的沟通问题。这真的没什么道理，因为我们都知道无法辨识的物体存在，官方有纪录，美国空军和全世界其他政府也都如此解释。五十多年来，无法辨识之物体的真相始终不是相信问题，也不是信念、观点或选择的问题。恰恰相反，当我们使用 UFO 的正确定义时，这是事实问题。如传统可辨识的物体（飞机、飞弹和其他类型的人造设备）一样，这些无法辨识的物体也能拍照，也能产生雷达回波，也能在地面留下痕迹，还能在不同地点被多名目击者分别观察及描述。就相信层面来说，那个问题真正要问的是：“你相信有外星太空船吗？”这是两个截然不同的问题。

若要理性处理 UFO，对于它们的本质或来源就必须保持不可知论者的立场，因为我们的确就是不知道答案。藉由建立不可知论的基本态度，就是一个巨大进步了。UFO 争论极易在过于对立的两极对峙，可双方的立场却都站不住脚。一方面，“相信者”宣称外星人已从外太空抵达地球，我们已经知道 UFO 是外星交通工具；另一方面，“揭谎者”则激进地认为 UFO 根本不存在。这种搏斗的悲剧后果就是，公共论述被这种不良搏斗支配，徒增困惑，催生出与科学方法间更遥远距离的恶果——不可知论。本书的根本前提是有原则的怀疑论。天文物理学家海甚是《天文物理期刊》及《科学探索期刊》的前科学编辑，他如此定义真正的怀疑论者：“实践的方式是延宕裁决，如科学方法所示范般理性而冷静地推论，不带丝毫根据先前信念而产生的偏见，展现出愿意考



人类是外星人的试验品？

——全球国家机密大公开

考虑替代解释的意愿，并寻求证据，仔细检验其效力。”我邀请列位从不可知论者的观点，以开放且真正怀疑的心态，客观地检视呈现在此的资料。

现在，这段迷人的旅途即将启程了。我将呈现出一些最有力的资料，在 UFO 的探索与发现的旅程中，这些资料对我产生着深远的影响，奠定我的立场，我将从开始研究 UFO 主题的 10 年经验中精选出来这些资料，形成五个最基本的立场假设，这五个假设在全书都有证据完整评估与阐述，在本书最后会再度探讨，在此，本书其他作者和我恳请读者考虑这五个假设的科学合理性：

一、全世界都有实体物理现象出现在我们的天空，看起来似乎是在智慧控制下运作，其速度、机动性与光度都超越当前已知的科技。

二、通常发生在禁航空域的 UFO 入侵，会造成飞航安全危机，引发对国家安全的关切，尽管那些物体没有展现出公然怀有敌意的行动。

三、美国政府惯常忽略 UFO，而且受到压力时还会发布错误解释。美国政府漠不关心与驳斥的态度对于目击者而言（通常是专家目击者），是很不负责任的，而且有潜在的危险。

四、从我们拥有的数据资料来看，UFO 源自外星的假说是合理的，必须列入考虑。然而，科学家还无法判定 UFO 确切的来源和本质，这些仍然不明。

五、鉴于 UFO 潜在的意义，需要美国政府的支持和国际间的合作，为所获得之证据进行有系统的科学调查。

这五个立场，尽管初看起来让人侧目而视甚至不可想象，但我相信阅读本书后，它们将被有洞察力的读者接受，或至少其可信度会大大提高。

琪恩

纽约市