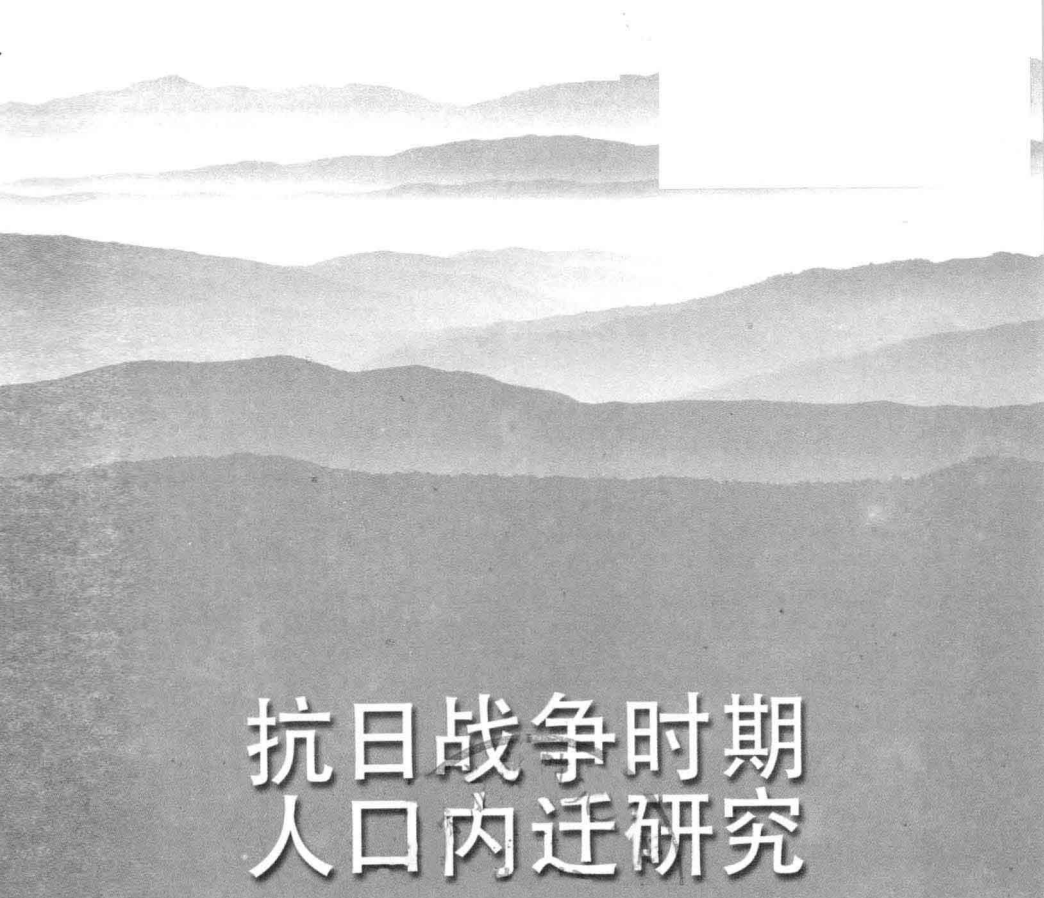




抗日战争时期 人口内迁研究

程朝云 著

中国社会科学出版社



抗日战争时期 人口内迁研究

程朝云 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

抗日战争时期人口内迁研究 / 程朝云著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2898 - 5

I. ①抗… II. ①程… III. ①人口迁移—研究—中国—1937—1945
IV. ①C922. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 144519 号

出版人 赵剑英

责任编辑 吴丽平

责任校对 王雪梅

责任印制 张汉科

出版 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.625

插 页 2

字 数 242 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

程朝云的《抗日战争时期人口内迁研究》一书终于付排了。她向我索序。我也觉得很有必要说上几句。

作者从事抗战时期人口迁徙的研究已有多多年。这一研究，可以追溯到刘大年主持编写的《中国复兴枢纽——抗日战争的八年》一书。1995年，洋洋40余万言的《中国复兴枢纽》在抗战胜利50周年之际推出，旋即予以修订，于1997年抗战爆发60周年时重新出版。在此书修订的过程中，担任副主编的张振鹂建议增补“国内人口迁徙与海外华侨支援抗战”一章，并提议由我执笔，得到大年师的首肯。由大年师亲笔修改定稿的“国内人口迁徙”即是其中的一节。在这一节中，大致叙述了国内人口迁徙的三种状况：一是从战地前沿向大后方的迁徙，也即人口的内迁，这一迁徙规模巨大，迁徙者则明显带有城市人口的特点；二是大批知识分子从四面八方奔向共产党领导的陕甘宁边区，人们到那里去是为了奔赴抗战的前方而丝毫不带有逃难的性质；三是敌后抗日根据地的人口在日军“扫荡”与抗日军民反“扫荡”的过程中不间断地在一定范围里反复迁徙流动。本节最后指出：“抗日战争的过程，也就是全国两个战场上几百万武装

和成亿的其他人口，在不同方向上运动，去争取胜利的过程。它充分表现出了中国民族精神的顽强性和抗日战争的突出特点。不同状况、不同方向成亿人口的迁徙运动，形成了中国民族浩浩荡荡的有形的觉醒运动的一种形式。”^①

作者的研究就是在此基础上的继续和深化。她最初研究抗日战争初期的人口迁移，后来则向后延伸到战争的中后期，并将问题集中于战地人口向大后方的内迁。几经修订增删，终于形成了本书的基本内容。对于知识分子之奔赴陕甘宁边区这一特殊的人口迁徙运动，她也有专文作了较为系统的探讨，详见本书的附录。但对于敌后战场最为常见的短距离“跑反”，尽管这种状况的人口迁徙流动，从人次上要远远超过向正面战场后方迁徙的人口，但因其数量无法统计，也缺乏必要的史料支撑，只能是付之阙如了。

由于作者后来受命转而从事台湾史的研究，抗战人口迁徙问题的研究有所搁置，这就造成了作者研究虽早，而研究成果出版较迟的局面。尽管如此，本书还是很有其特色的：

一是研究严谨，言必有据。本书的相关内容，都是在大量占有和查考原始史料，尤其是第二历史档案馆相关档案史料的基础上反复推敲而形成，有多少材料说多少话，没有材料，则宁可付之阙如；二是发前人所未发，书中的许多论点，都体现了作者的创获。本书在讨论难民的定义，探讨难民的人数，论述人口内迁的分期等问题时，都有其闪光点，无不给人以启迪；三是尊重前人的研究成果，凡有所征引，都能实事求是予以郑重声明，并尽可能查考原始资料予以验证。

^① 参见刘大年、白介夫主编《中国复兴枢纽——抗日战争的八年》，北京出版社1997年版，第79—83页。

因此，尽管此书只有二三十万言，却是厚积而薄发的成果，自有其存在的学术价值。是为序。

A handwritten signature in black ink, consisting of two characters, '王' (Wang) and '杰' (Jie), written in a cursive style.

2013年5月30日
于中国社会科学院
近代史研究所

目 录

绪论	(1)
一 学术史回顾	(1)
二 相关概念、研究思路与研究框架	(8)
第一章 抗日战争时期人口内迁的背景	(16)
一 战争改变中国人口布局	(16)
二 战时政治、经济、文化中心西移	(26)
第二章 战时内迁人口的构成与规模	(58)
一 战时内迁人口的构成	(58)
二 战时人口内迁的规模	(74)
三 战时人口内迁的分期	(83)
第三章 背井离乡——战时人口内迁之路	(86)
一 抗战初期的人口内迁	(86)
二 抗战中期的人口内迁	(104)
三 豫湘桂战役与抗战后期的人口内迁	(124)

第四章	内迁人口在后方的分布	(139)
一	在西南后方的分布	(139)
二	在西北后方的分布	(169)
三	闽赣等其他地区	(178)
第五章	战时内迁人口在后方的就业与生活	(185)
一	中上层内迁人口的就业问题	(185)
二	国民政府的生产救济措施与底层内迁人口就业 问题	(198)
三	内迁人口在后方的艰辛生活：以重庆为例	(219)
第六章	战时人口内迁运动评价	(231)
一	战时人口内迁对抗战的贡献	(231)
二	战时人口内迁对迁入地的影响	(239)
三	战时内迁人口的个体生命体验	(246)
附录	奔赴陕甘宁边区的知识分子	(254)
一	中国共产党的吸收知识分子政策	(254)
二	知识分子奔赴边区的思想根源	(259)
三	边区知识分子的构成	(266)
四	边区的知识分子教育	(271)
五	边区知识分子的流向	(276)
参考文献		(279)
后记		(298)

绪 论

一 学术史回顾

八年抗战，中国人民为争取民族的生存，付出了巨大代价。由于日本侵略者的战火席卷大半个中国，致使无数的中国人家园被毁。1937 年底，当时中国的首都南京沦陷，国民政府不得不西迁重庆，大量厂矿、学校等也向西南、西北等后方转移，中国政治、经济、文化中心逐渐西移。在此大背景下，为了个体乃至民族的生存，大量人口从东部及中部战区向后方迁移，形成了一股规模庞大的特殊的移民潮。

关于抗战时期的移民运动，早在战时就有社会学领域的学者进行了关注。如孙本文在《现代中国社会问题》第二册中提出，“自抗战以后，战区及战区附近地带的人民，大量向后方安全区域迁移，形成历史上空前未有的大移民”，截至 1941 年 8 月 13 日，移民数量达 3000 万以上。如此众多的移民西迁，对于西部各省的教育文化、社会心理、工商业发展、交通与矿业发展、人种体质等均会产生深远影响，并有利于破除地域观念、坚定抗战信念。^① 陈达在《现代

^① 孙本文：《现代中国社会问题》（第二册），商务印书馆 1943 年版，第 260—266 页。

2 抗日战争时期人口内迁研究

中国人口》一书中也以较大篇幅讨论战时移民问题，包括迁徙运动的缘起，移民的构成与大致数量，迁徙运动的分期、方向以及对昆明及其附近区域的影响等。^①

新中国成立后，较早开始研究抗战时期人口迁移问题的仍然是社会学者。石方在《中国人口迁移史稿》一书中，对抗日战争中人口迁移的流向与类型等进行了初步研究。由于当时史料的挖掘还非常有限，所以和今天学界对战时人口迁移的了解不同，石方认为战时迁移人口中农民为数最多，占60%以上，其次是政府职员及其家眷、知识分子、随工厂内迁的工人及其家属等，约占20%，另外流亡学生、热血青年等占10%以上。^②

20世纪80年代，有关战时人口迁移的研究主要集中于厂矿内迁，如郭其耀对抗战初期武汉工厂内迁的研究^③，刘方健对战时沿海厂矿内迁的研究^④，以及孙果达对民营工厂内迁的一系列研究^⑤，在《民族工业大迁徙——抗日战争时期民营工厂的内迁》一书中，孙果达围绕战时民营工厂内迁工作的启动、内迁的大致过程、内迁民营工厂在后方的命运等，对战时民营工厂内迁问题进行了相对全面的研究，并对内迁人口中的一个特定群体工业界移民（包括民营工厂经营者和技术工人等）的情况有所

① 陈达：《现代中国人口》，天津人民出版社1981年版，第88—102页。该书撰写于抗战后期。

② 石方：《中国人口迁移史稿》，黑龙江人民出版社1990年版，第427页。

③ 参见郭其耀《抗战初期武汉工厂内迁》，《武汉春秋》1983年第2期。

④ 刘方健：《抗日战争时期我国沿海厂矿的大规模内迁》，《重庆社会科学》1985年第4期。

⑤ 参见孙果达《抗战初期上海民营工厂的内迁》，《近代史研究》1985年第4期；《抗战期间上海内迁工厂与四川民族工业》，《社会科学研究》1985年第5期；《抗战初期国民党政府对西南民族工业的筹建》，《华东师范大学学报》1987年第1期；《民族工业大迁徙——抗日战争时期民营工厂的内迁》，中国文史出版社1991年版。

介绍。陆大钺主编的《抗战时期重庆的兵器工业》是对战时重庆市兵工业发展状况的研究，其中对战时兵工企业迁渝有较多着墨。^①

与厂矿内迁研究同时，学界对陕甘宁边区的移民、难民问题也有所关注。刘迪香对战时边区的移难民安置工作进行了初步介绍^②，陈兆坤和孙业礼则对边区移民问题加以介绍与探讨。^③

进入 20 世纪 90 年代，战时的难民问题得到学界较多的关注，同时在战时高校内迁专题研究方面，也有不少成果面世。难民研究方面，张红等人主要从内迁文化角度入手，强调内迁难民与内迁文化形成的关联。^④ 张丽对战时迁港的内地难民群体进行了较为深入的研究^⑤，李正华则对湘桂战役引起的难民潮做了初步介绍。^⑥ 孙艳魁对战时难民问题进行了较为全面、深入的研究，并发表了一系列论文。^⑦ 在《苦难的人流——抗战时期的难民》^⑧一书中，孙艳魁就抗战时期的难民问题，分别从其特征、

① 陆大钺主编：《抗战时期重庆的兵器工业》，重庆出版社 1995 年版。

② 刘迪香：《抗日战争时期陕甘宁边区安置移民难民工作的概况》，《益阳师专学报》1985 年第 4 期。

③ 陈兆坤：《抗战时期陕甘宁边区的移民运动》，《历史教学》1987 年第 11 期；孙业礼：《论抗战时期移民与陕甘宁边区的经济发展》，《西北大学学报》1988 年第 2 期。

④ 参见张红《抗日战争时期内迁难民与内迁文化略论》，《广西师范大学学报》1997 年第 3 期；蔡泽军、张红：《试论抗日战争时期内迁文化形成和发展的原因》，《广西师范大学学报》1995 年第 3 期。

⑤ 张丽：《抗日战争时期香港的内地难民问题》，《抗日战争研究》1994 年第 2 期。

⑥ 李正华：《湘桂败退与西南难民潮》，《历史教学》1994 年第 4 期。

⑦ 包括《抗战时期难民群体初探》，《民国档案》1991 年第 3 期；《试论抗日战争时期难民西迁的社会影响》，《广东社会科学》1994 年第 5 期；《抗日战争时期难民垦荒问题述略》，《民国档案》1995 年第 2 期；《抗战初期武汉难民救济刍议》，《江汉论坛》1996 年第 6 期。

⑧ 孙艳魁：《苦难的人流——抗战时期的难民》，广西师范大学出版社 1994 年版。

流动、政府救济、难民西迁及其社会影响等方面，进行了较为系统的研究。高校内迁是战时人口迁移研究中的又一重要专题，虽然尚无专著出现，但这方面的论文数量比较可观，其中，徐国利的《关于“抗战时期高校内迁”的几个问题》^①和魏宏运的《抗战时期高等学校的内迁》^②两文，对此介绍较为全面细致，余子侠的《抗战时期高校内迁及其历史意义》^③则全面分析了战时高校内迁的积极意义。其他还有不少文章，或就某个高校，或就迁至某一地的高校展开研究。^④

这一时期，厂矿内迁仍然是受关注的相关论题之一^⑤，唐润明、黄立人等还对国民政府迁都重庆的经过和意义等进行了研究。^⑥何景熙、何一民、唐润明则围绕战时人口内迁或者说“西

① 徐国利：《关于“抗战时期高校内迁”的几个问题》，《抗日战争研究》1998年第2期。

② 魏宏运：《抗战时期高等学校的内迁》，《档案史料与研究》1996年第4期。

③ 余子侠：《抗战时期高校内迁及其历史意义》，《近代史研究》1995年第6期。

④ 如马敏对华中大学和湘雅医学院内迁的个案研究（马敏：《抗战期间教会大学的西迁——以华中大学和湘雅医学院为例》，《华中师范大学学报》1996年第2期），常云平对内迁重庆高校的研究（常云平：《试论抗战期间内迁重庆的高等院校》，《西南师范大学学报》1997年第6期）等。另外，金以林在讨论战时大学教育的恢复与发展时，对高校内迁也有涉及，见金以林《战时大学教育的恢复和发展》，《抗日战争研究》1998年第2期。

⑤ 林建曾：《一次异常的工业化空间传动——抗战时期厂矿内迁的客观作用》，《抗日战争研究》1996年第3期；黄立人：《抗日战争时期工厂内迁的考察》，《历史研究》1994年第4期；曹敏：《抗战时期企业迁陕概况及对陕西经济发展的作用》，《西北大学学报》1994年第4期；张晓辉：《抗战初期迁港的上海工商企业》，《档案与史学》1995年第4期；董长芝：《论抗战时期后方的国营工矿业》，《辽宁师范大学学报》1997年第5期；黄立人、张有高：《抗日战争时期中国兵器工业内迁初论》，《历史档案》1997年第2期。

⑥ 黄立人、郑洪泉：《论国民政府迁都重庆的意义与作用》，《民国档案》1996年第2期；唐润明：《抗战初期国民政府迁都重庆经过》，《民国春秋》1997年第6期；唐润明：《国府迁渝与西南经济开发》，《档案史料与研究》1997年第3期。

进”对作为迁入地的西南后方的影响，分别进行了研究。^①

这一时期，有学者特别强调战时人口西迁与难民问题是抗战史研究中一个被忽略的课题，需要进行深入的研究。^② 1997年修订出版的抗战史巨著《中国复兴枢纽——抗日战争的八年》^③，也专门增加了有关战时国内人口迁徙的内容，并将战时人口迁移细分为三种状况：一是从战地前沿向西南、西北大后方的人口迁徙；二是大批知识分子奔赴陕甘宁边区，继而走向抗战的前沿；三是敌后抗日根据地人口，由于日军“扫荡”与抗日军民反“扫荡”不间断进行，因而在一定范围内反复迁徙流动。上述三种状况大致勾勒出了战时人口迁移的总体面貌。^④

2000年以来，或许受到西部大开发这一时代命题的影响，有关战时人口迁移这一大课题的研究更多集中于战时大后方的人口变动及其影响。如唐仁郭、艾萍和常云平、黎程对战时人口内迁影响广西社会与教育文化等的研究^⑤；何多奇等人^⑥以及刘鹤^⑦

① 何景熙：《民国时期（1912—1949）四川的人口变动及其原因》，《四川大学学报》1992年第1期；何一民：《抗战时期人口“西进运动”与西南城市的发展》，《社会科学研究》1996年第3期；唐润明：《抗战时期重庆的人口变迁及影响》，《重庆师学报》（哲学社会科学版）1998年第3期。

② 刘敬坤：《抗战史研究中一个被忽略的课题——我国抗战时人口西迁与难民问题》，《民国春秋》1995年第4期。

③ 刘大年、白介夫主编：《中国复兴枢纽——抗日战争的八年》，北京出版社1997年版。

④ 同上书，第79—83页。

⑤ 唐仁郭、艾萍：《抗战时期人口内迁与广西的教育和文化》，《广西师范大学学报》（哲学社会科学版）2006年第2期；常云平、黎程：《抗战时期广西人口变迁及其对社会的影响》，《重庆师范大学学报》（哲学社会科学版）2007年第1期。

⑥ 何多奇、黎程、刘乃秀：《抗战时期湖南人口变迁及其社会影响》，《重庆师范大学学报》（哲学社会科学版）2007年第3期。

⑦ 刘鹤：《抗战时期内迁人口与湘西经济市场化的历史考察》，《求索》2011年10月。

6 抗日战争时期人口内迁研究

有关人口内迁湖南及其影响的研究；黄文^①对人口内迁贵州及其影响的研究；朱丹彤、朱海嘉、刘凤凌等^②就战时人口迁移对重庆市人口变动、社会发展和城市化进程的影响等的研究；李丽霞、张颖、郑发展等^③对战时陕西、河南等西北部地区人口迁移及其影响的研究；沈双一、关孜言^④关于人口内迁影响西南大后方人口变迁的研究；艾萍、王荣环^⑤关于人口内迁影响后方社会意识的研究等。

难民研究方面，与以往主要研究战时城镇人口内迁行为不同，夏明方^⑥对战时灾荒引起的人口迁移进行了研究。另外，程朝云^⑦对抗战初期难民内迁的路线以及内迁难民的构成、数量等进行了研究；艾萍^⑧介绍了战时新桂系对迁桂内迁难民的救助措施。

① 黄文：《抗战时期贵州人口变迁对社会的影响》，《贵州文史丛刊》2009年第3期。

② 朱丹彤：《抗战时期重庆的人口变动及影响》，《重庆交通大学学报》（社会科学版）2007年第3期；朱海嘉：《试论抗战时期重庆市人口变迁对社会的影响》，《重庆科技学院学报》（社会科学版）2009年第2期；刘凤凌：《论抗战时期人口迁移与重庆城市化进程》，《重庆文理学院学报》（社会科学版）2009年第3期。

③ 李丽霞、王建军：《抗战时期入陕移民群体的人口学分析》，《西北人口》2006年第3期；李丽霞：《抗战时期“西进运动”对西北地区人口影响研究》，《兰台世界》2009年12月上半月；张颖：《抗战时期人口内迁对陕西民众社会生活的影响》，《西安社会科学》2008年第4期；郑发展：《抗战时期河南的人口迁移》，《史学月刊》2010年第4期。

④ 沈双一、关孜言：《中国抗战时期西南大后方人口变迁的缘由》，《重庆师范大学学报》（哲学社会科学版）2009年第5期。

⑤ 艾萍、王荣环：《抗战时期人口内迁与后方社会意识的变动》，《安庆师范学院学报》（社会科学版）2004年第1期。

⑥ 夏明方：《抗战时期中国的灾荒与人口迁移》，《抗日战争研究》2000年第2期。

⑦ 程朝云：《抗战初期的难民内迁》，《抗日战争研究》2000年第2期。

⑧ 艾萍：《抗战时期新桂系对内迁难民的救助》，《桂林师范高等专科学校学报》2003年第1期。

除上述专题外，吴丽华、刑丽雅^①对战时人口西迁和国民政府的安置措施进行了研究，马慧芳^②则注意到外来新女性对陕甘宁边区乡村妇女思想意识的影响。

张根福在对浙江省与安徽省战时人口迁移进行个案研究以后^③，其《抗战时期的人口迁移——兼论对西部开发的影响》^④一书运用大量档案资料，对战时人口迁移问题进行了全面研究。该书不仅对战时人口迁移的过程、流向，迁移人口的构成、数量及在后方的分布等问题均有论及，并用一半的篇幅专门讨论战时人口迁移对西部开发的影响，包括对农、工、商、交通、金融等西部经济发展的影响，以及对社会生活、文化教育的影响等，其中关于人口迁移对西部农业与金融业等发展的影响，是此前的研究中甚少注意到的。不过，和前述研究多讨论人口“内迁”或“西迁”不同，由于战时人口迁移中临时性和定居的情形很难区分，张根福将人口迁移界定为“越过一定的地界、经历一定的时间的人口移动”，仅将人口“如从居住地到工作地点的移动，在一个城市内部开会、购物、探亲访友以及同一个村子或同一街道变换住所等短距离定居型移动等”排除在外，因此其对人口

① 吴丽华、刑丽雅：《抗战初期人口西迁大潮及国民政府的安置措施》，《齐齐哈尔大学学报》（哲学社会科学版）2002年第6期。

② 马慧芳：《抗战时期外来新女性对陕甘宁边区乡村妇女思想意识的影响》，《西北师大学报》（社会科学版）2012年第1期。

③ 张根福：《抗战时期浙江省的人口迁移与地域分布》，《历史研究》2000年第4期；《抗战时期迁移人口的结构分析——浙江省个案研究》，《史学月刊》2003年第2期；《抗战时期浙江省人口迁移的特征与影响》，《中国历史地理论丛》第18卷第3辑，2003年；《战祸、自然灾害与难民迁移——抗战时期安徽省个案研究》，《民国档案》2004年第4期。

④ 张根福：《抗战时期的人口迁移——兼论对西部开发的影响》，光明日报出版社2006年版。

迁移概念的界定相对宽泛。^①

另外,麦金龙对1938年武汉的研究中也涉及战时难民内迁问题^②,一些抗战史著作中对人口迁移也会有所涉及,如周勇主编的《西南抗战史》^③等。

综上所述,学界目前为止对战时人口迁移的研究主要集中于某一个方面,如难民问题、厂矿内迁、高校内迁等;或者某些地域,如关于大后方广西、重庆、陕西等地的研究。社会学者对人口迁移的研究虽从宏观视角出发,但在运用资料与还原史实方面不是强项。张根福的研究是目前唯一相对全面的,且对战时人口迁移的影响进行了细致、深入地论述,对后续研究具有借鉴意义与参考价值。

二 相关概念、研究思路与研究框架

从学术史回顾里可以发现,有关战时移民问题的研究涉及三个概念:人口迁移、人口西迁和人口内迁。

人口迁移是人口学领域的概念,也称作人口机械变动,“是指人口在空间上的一切移动,包括改变定居地点的永久性移动和暂时的移动。人口迁移使人口的地区分布发生变化”^④。这是个相对宽泛的定义。在现代人口迁移理论中,有些定义强调人口迁移的时间属性和空间属性。以时间属性来说,迁移人口的居住地必须发生“永久性”改变;以空间属性来说,迁移人口必须迁

① 张根福:《抗战时期的人口迁移——兼论对西部开发的影响》,第9页。

② 麦金龙:《武汉,1938——战争、难民与现代中国的形成》,李卫东、罗翠芳译,武汉出版社2008年版,第59—84页。

③ 周勇主编:《西南抗战史》,重庆出版社2006年版。

④ 刘铮主编:《人口学辞典》,人民出版社1986年版,第22—23页。

出原居住地一定距离，通常以跨越行政界线为依据，从而将在同一行政区域内改变居住地的人口排除在人口迁移之外。^①而导致人口迁移的因素主要包括区域经济差异、交通距离、资本投入和就业因素等。^②现代人口迁移理论对人口迁移概念的种种限定，要运用到战时移民运动中，显然有很大问题。战时大量人口从东部、中部战区、沦陷区向后方的移动是一种相对特殊的人口迁移运动，导致其迁移的首要因素是战争，因此对迁移人口来说，是相对被动的选择。而且这种迁移行为多是仓促决定的，并非理性地综合周密考虑的结果。更为关键的是，迁移人口居住地的改变有永久性的，大部分人口则随着战争的结束返回原居住地，因此不算是永久性改变，但以8年之久也不能说是暂时性的，当然短期的在某一战役发生前后进行的人口迁移行为也比较普遍。所以结合抗战时期的具体状况，张根福对人口迁移概念的界定比较宽泛，将战时由战争直接或间接导致的迁移行为几乎都涵括在内。

人口西迁，顾名思义是指人口向西部地区流动。抗战时期，中国东部和中部大部分地区沦为战区，有些地区甚至被日本占领，成为沦陷区，国民政府移都重庆，大量东部和中部的厂矿、学校、金融及文化机构等均迁到西部，战时中国政治、经济、文化中心西移，以四川为中心的西南地区和以陕西为中心的西北地区成为抗战的大后方，大量战区和沦陷区人口因此也大多向西部迁移，形成战时人口迁移运动总体向西的流向。不过当时后方并不仅限于西部地区。所谓后方是相对于前线而言，在抗战时期是指相对于战区、沦陷区而言的国统区。有人将战时后方分为三个

① 朱杰：《人口迁移理论综述及研究进展》，《江苏城市规划》2008年第7期。

② 同上。