

中国电视剧理论批评

发展流变

戴清
著

The Evolution and Development in the Theories
and Criticism on Chinese TV Dramas

戴清 著

中国电视剧理论批评 发展流变

 中国电影出版社
2013 · 北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国电视剧理论批评发展流变 / 戴清著 . —北京：
中国电影出版社，2013.9

ISBN 978 - 7 - 106 - 03735 - 2

I. ①中… II. ①戴… III. ①电视剧—艺术评论—发
展史—研究—中国 IV. ①J905. 2 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 224636 号

中国电视剧理论批评发展流变

戴清 著

出版发行 中国电影出版社 (北京北三环东路 22 号) 邮编 100013

电话：64296664 (总编室) 64216278 (发行部)

64296742 (读者服务部) Email: cfpwygb@126. com

经 销 新华书店

印 刷 中国电影出版社印刷厂

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 /710 × 1000 毫米 1/16

印张 /19 字数 /280 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 106 - 03735 - 2 / J · 1455

定 价 40.00 元

目 录
contents

引 言 // 1

第一章 中国电视剧理论批评溯源与发展动因 // 5

- 第一节 溯 源 // 5
- 第二节 发展动因 // 14
- 附录一 主要理论批评文献 // 28

第二章 电视剧理论批评史的分期及主要特征 // 33

- 第一节 新时期的批评话语及其“八十年代气息” // 35
- 第二节 社会转型期的批评话语：理论的自觉与成熟 // 40
- 第三节 新世纪十年的理论批评话语：方法论意识及其多样化追求 // 49
- 附录二 主要理论批评文献 // 59

第三章 批评家、研究方法与批评标准 // 63

- 第一节 电视剧理论家批评家的构成及特征 // 64
- 第二节 电视剧理论批评的研究范式与方法论 // 78
- 第三节 电视剧的批评标准与审美理想 // 84
- 附录三 主要理论批评文献 // 102

第四章 文化研究的兴起与多种研究视角的拓展 // 105

- 第一节 90年代电视剧领域的多元文化批评 // 105
- 第二节 电视剧理论研究的女性主义视角 // 118
- 第三节 电视剧理论研究的“后现代”文化视角 // 129
- 附录四 主要理论批评文献 // 136

第五章 叙事—影像理论的成熟与丰富 // 141

- 第一节 新世纪之前的叙事—影像理论探索 // 142
- 第二节 新世纪以来叙事—影像的理论思考及其成熟 // 156
- 附录五 主要理论批评文献 // 177

第六章 改编研究及其批评实践 // 185

- 第一节 对改编原则与观念的探讨 // 186
- 第二节 改编创作的批评面貌及特色 // 194
- 附录六 主要理论批评文献 // 218

第七章 类型研究的拓展与深入 // 225

- 第一节 类型划分及其观念演变 // 226
- 第二节 几种主要类型剧的研究及存在问题 // 241
- 附录七 主要理论批评文献 // 285

后记 // 291

引言

从 2004 年开始参与中国传媒大学 211 二期工程科研项目——《中国广播电视台文艺大系·理论批评卷（1977—2000）》开始，中国电视理论批评及其发展流变问题就成为我的主要科研工作。其间，上课、撰写论文、评论、招生、监考等工作虽然常常打断这个长线研究，但思考的重心始终无法离开这块“硬砖头”。在此基础上，2008 年我继续承担了 211 三期工程科研项目——《中国广播电视台文艺大系·电视剧理论批评卷（1977—2010）》，该研究的时间跨度更大，研究重心也由广播电视台文艺所包罗的所有理论批评问题集中到电视剧理论批评发展流变这一更为深入的问题的探讨上。2011 年秋，我在美国马里兰大学访学期间，在以上两个项目已取得的研究成果的基础上，在学校科研处的支持和帮助下，进一步论证了《中国电视剧理论批评发展史（1977—2010）》并申请教育部规划项目，于 2012 年初顺利获批。之后在美国继续写作书稿，2012 年 6 月回京后着手修改调整部分章节，计划先期出版该研究项目的阶段性成果《中国电视剧理论批评发展流变》一书。

三十多年的理论批评发展史，涉及到的文献资料庞杂浩繁，全面、客观地呈现、把握和评价这一流变历程充满了主客观多方面的困难和挑战。其中时间最近的批评实践、理论研究几乎是刚刚发生的，这既有及时把握的便利，也存在缺乏距离容易造成的主观和片面。同时，任何学术史的把握都存在“我注六经”或“六经注我”的研究姿态和路径差异。本研究试图勾勒这一历史阶段电视剧理论批评的发展流变图貌，在“重呈现”、“重梳理”的前提下，以时间为经，以理论批评所涉及的主要问题、研究方法为纬，把握其在三十多年的发展变化中，各种热点问题的出现、原因以及研究方法的勃兴、

衰退，背后的人文学术环境、社会文化变迁等多方面成因。

作为学术史，电视剧理论批评的发展历史短暂，学术积淀不够厚实，与文学、文艺学、电影学、戏剧学研究相比，这种差距都是明显的。但越是这样，越说明建立本学科学术史的重要和必要。有意思的是，研究者的情感总是会以各种方式显现在对研究对象的把握和评价之中，就如最初笔者在面对该论题的文献史料时，内心产生的与传统学科相比巨大的差距感，而伴随研究的深入，对电视剧理论批评史积累的不算殷实的“家当”却越来越有敝帚自珍的呵护捍卫之情了。当然，人文与艺术学科中纯然客观的研究很难存在。而这种呵护和捍卫的心态需要和客观公允地呈现问题结合在一起，才能够保持比较开阔的学术胸襟和评价尺度。理论批评重新起步之初的步履充满探索、艰难，因而，这种客观公允之中也自然地隐含了不应完全等量齐观的把握分寸，如对过去的、特别是改革开放之初的理论思考以更为宽松的尺度加以遴选，而对当下研究的评价因其繁多则更为严格，这并非厚“古”薄“今”，而是对历史更为公正公平的态度。

在研究体例和框架设置上，本研究将三十多年的电视剧理论批评发展史分为三个历史阶段，第一阶段为1977—1989年；第二阶段为1990—2000年；第三阶段为2000—2010年。前三章为总论部分，第一章从溯源和理论批评的发展动因两个方面把握电视剧理论批评的基本特质；第二章从各个阶段的突出特征、热点现象等来把握分期特色；第三章从批评家、研究范式及电视剧论的审美理想几个方面来梳理、总括理论批评流变史中的“人”、“阵地”、“方法”及追求。后四章为分论部分，主要从理论批评方法的更迭、兴衰切入把握，分别从20世纪90年代的文化研究、新世纪以来的叙事—影像研究、类型研究以及纵跨几个时期的改编研究来梳理、评述电视剧理论批评的热点方法、总体面貌和发展趋势。尽管，很多研究方法在不同阶段都有运用和表现，但它在理论批评总体面貌和格局中的地位及重要性却不可同日而语，由此显示了电视剧理论批评流变史的规律及特色。每章后面的附录中，辑录了本章所涉及的理论批评文献中有代表性的篇目。

本研究的最终成果是《中国电视剧理论批评发展史（1977—2010）》，计划在2014年年底完成。最终成果将在目前这一阶段性成果的基础上进一步丰富完善，如增加对理论批评发展史中热点、潮流的探讨和评介，对各种改编现象、不同阶段研究的细致探讨、文化研究中对新历史主义批评等所取得的研究成果的评述以及本研究尚未涉及的产业—传播研究方面的成果的探讨和评析。另外，还将进一步补充完善附录中对有代表性的理论批评文献主要观点的摘录，以期全面深入地展现改革开放以来电视剧理论批评发展流变的面貌、特征和规律。目前，以上研究尚在进行之中。

除了本论著，笔者及课题组成员近年来陆续发表了一些论文，从某个角度来探讨电视剧理论批评发展史中的问题，如历史流变的阶段性特征及规律、理论批评发展的主要动因、电视剧论的审美理想与局限等等，以上系列论文和本专著共同构成了《中国电视剧理论批评发展史》的阶段性科研成果。这些论文还多次获得自2009年夏以来设立的电视剧“飞天奖”的理论论文奖，主要包括：

1. 《文化转型的历史脚步——改革开放以来中国电视剧文化精神的演进》，《当代电影》，2008年第10期，CSSCI，戴清；
2. 《精品电视剧的艺术创新与审美超越——围绕建国60周年的“革命叙事”展开》，《当代电影》，2010年第8期，CSSCI，戴清；
3. 《传奇审美 跨类风行——近年电视剧的审美趋向探析》，《当代电影》，2011年第3期，CSSCI，戴清；
4. 《电视剧理论批评发展存在的主要不足》，《当代电视》，2010年第10期，薛晋文、戴清；
5. 《试析电视剧理论批评发展的主要动因》，《现代传播》，2012年第7期，CSSCI，戴清，人大复印资料《影视艺术》2012年第10期全文转载；
6. 《软权力与文化软实力——以美剧在中国的传播为例》，《中国电视》，2012年第9期，CSSCI，戴清；
7. 《会通、超越与折衷——电视剧论的审美理想初探》，《当代电影》，

2012年第11期，CSSCI，戴清。

在资料收集和遴选方面，得到了我的十几位研究生的鼎力相助。本专著的初稿写作，笔者承担了第一、二、三、五、七章，陈友军博士完成了第四章文化研究的兴起与多种研究视角的拓展，郑英明对第六章改编研究及其批评实践的资料梳理和分析做了大量扎实的工作，本书的修改定稿由笔者最终完成。

该项目作为一个旷日持久的工程，该推出它的阶段性成果了。限于笔者的学术功力、积累及视野，把握之中常有顾此失彼之感，分析判断亦难免挂一漏万、粗疏浅陋之弊。然而，这也是我们这个课题组目前所能够达到的学术水平，我们为此投入了大量的时间、精力和心血。希望这个阶段性成果面世后，得到学界方家的指正和提点，笔者及课题组成员将进一步补改完善，努力让最终研究成果的学术质量达到较高水平。

我们期待着。

第一章

中国电视剧理论批评溯源与发展动因

中国电视剧自 1958 年的第一部直播剧《一口菜饼子》诞生，至今已历经半个多世纪。伴随创作的发展，电视剧理论批评如影随形，从最初萌芽、逐步发展到当下的成熟繁盛不断创造着自身的历史。本书主要以改革开放以来，即 1977—2010 三十多年电视剧理论批评的发展流变为研究对象，但在实际考察中，1958—1965 年的早期理论探索与批评实践则构成了该研究阶段必要的理论前史。同时，它也是判断和分析此后研究成果的史论参照，因此对这一时期的研究将有利于对电视剧理论批评发展的历史脉络做整体梳理和全面把握。

电视剧理论批评半个多世纪的历史流变，是对电视剧创作的及时反映和理论思考，显示出理论与创作之间紧密的联系。同时，理论批评所做的审美判断总是与时代政治、伦理价值取向、文化审美风尚等密切相关；另外，理论研究方法论、理论形态、学术规范等还与学科建制、姊妹艺术理论之间的平行影响有着多方面的互动关系。如果说考察电视剧创作史更多地需要观照作品与社会生活之间的联系，那么理论批评史的发展脉络和内在动力则更为复杂，需要综合考察以上多方面合力的共同作用，以期比较全面深入地把握其规律和特质。

第一节 溯 源

对电视剧理论批评发展的认识不是一蹴而就、一步到位的，而是有着一

个逐渐发展与不断深化的过程。本节将从理论溯源的角度对电视剧早期理论的发展、改革开放后初步恢复发展两个“最初阶段”理论批评的源头与源流进行描述和说明，并对其发展动因进行探讨与分析，以便对电视剧理论批评发展的基本问题加以把握。

在已有的几种电视剧史论著述中，关于电视剧理论的产生时间以 20 世纪 80 年代以后为多，如在钟艺兵、黄望南主编的《中国电视艺术发展史》（浙江人民出版社 1994 年版）中即认定任远发表在上海文艺出版社出版的《电影与戏剧》1980 年第 1 辑的《电视剧杂谈》为最早的电视剧理论文献。高鑫、吴秋雅在《20 世纪中国电视剧史论》（学苑出版社 2002 年版）中也认为 1958—1980 年之间是电视剧“理论空白期”。该书设有专节小标题“电视剧理论的空白期”，并对这种“较长时期的理论空白”提供了具体分析。^① 这些认识在学界影响甚广。近年来，随着电视剧学术研究规范的日益成熟和深化，对电视剧早期理论的溯源与研究不断展开，这集中体现在几位中青年学者的研究成果中。

一、考证方法引入电视剧理论溯源

（一）对 1958—1966 年之间电视剧理论文献的发现

2007 年初，张国涛博士的《中国电视剧第一篇理论研究文章考》一文发表在《现代传播》第 1 期，文中考证了赵玉蝶于 1964 年发表的《电视剧浅议》，应为电视剧研究最早的理论文献，从而将中国电视剧理论批评的出现向前推进到 1964 年。

随后，四川大学文学与新闻学院 2006 级博士生熊国荣在中国期刊全文数据库、《中国广播电视台年鉴·文章索引》（1987 年）、全国报刊索引数据库（原《中文社科报刊篇名数据库》）以及《人民日报》、《光明日报》、《文汇

^① 高鑫、吴秋雅：《20 世纪中国电视剧史论》，学苑出版社 2002 年版，第 41—43 页。

报》三报出版的 1958—1980 年本报目录索引检索，共发现关于中国电视剧理论研究的 15 篇文章。如欧冠云的《电视剧是怎样的？》（《新民晚报》1958 年 10 月 11 日第 2 版）、周峰的《漫谈“电视剧”》（《解放日报》1961 年 7 月 30 日第 4 版）、小予的《广播电视剧团所见》（《北京晚报》1962 年 3 月 28 日第 2 版）、霍大寿的《荧光屏上的艺术——访北京电视台、中央广播电视剧团》（《戏剧报》1962 年第 10 期）、孙企英的《电视剧〈火种〉导演札记》（《广播业务》1963 年第 1 期）以及石梁的《改编〈相亲记〉杂感》（《广播业务》1963 年第 6 期）等。指出“这 15 篇文章的发现，进一步证明了 1958—1980 年中国电视剧理论研究状况并不能简单地描述为‘空白期’”，研究者高度评价了赵玉嵘的《电视剧浅议》的“准确性、深刻性、前瞻性”，认为它“可以称为 1958—1980 年中国目前所知最具代表性的重要历史文献，它的许多观点不但比发表于 1980 年的一些受推崇的文章早 16 年，而且在论证的科学性和逻辑性上不显逊色。”^①这些史料的发现，又将电视剧理论最早出现的时间向前推进了 6 年，即 1958 年——电视剧诞生的那一年。它说明电视剧理论的发展虽然稍晚于创作，但并不像人们长久以来认定的那样特别滞后于创作，实际上二者的产生、萌芽几乎是齐头并进的。这一发现卓有理论批评史价值，它彰显了早期电视剧理论思考的自觉意识，纠正了对该领域长久以来形成的一些认识误区，如早期电视剧无理论可言、电视剧领域一向重创作、轻理论等等。

在此基础上，陈友军博士在其与多年从事电视剧创作的老一辈工作者赵玉嵘老师的合作中，编著了《中国早期电视剧史略》（中国电影出版社 2008 年版），该书不仅对 1958 年到 1966 年之间的中国早期电视剧的创作情形进行了全面细致的梳理和呈现，提供了大量的第一手的、珍贵的史料，填补了早期电视剧历史研究的空白。同时，还在扎实的史料钩沉的基础上，对这一时期的理论研究进行了深入、充分的研究和分析。他们指出早期的电视剧探索

^① 熊国荣：《1958—1980 年中国电视剧理论研究的研究》，《现代传播》，2008 年第 5 期。

以直播剧为背景，以电视为技术支持，特别是在与电影、广播剧、舞台剧、话剧的区别中基本确立了电视剧作为一种新兴的艺术样式的本体特色。^①这一研究理路其实与 80 年代初中期的本体探索有着异曲同工之妙，尽管早期的认识多少显得粗疏稚嫩一些。

（二）1977 后初步恢复时期的电视剧评论与理论建设

在本书主要关注的 1977—2010 年之间的电视剧理论批评中，存在着一个重新起步、恢复发展的历史过程。这一状况与改革开放这一特定历史时期的时代氛围有着直接而明确的关联，这使得重新起步的电视剧理论研究既显示了与此前早期探索之间的内在延续性，如积极思考电视剧的本体特征、努力寻求其艺术定位，在价值立场上显示出对文艺宣教功能的高度重视。同时，也深深镌刻着改革开放历史巨变的时代印记，其中对历史的反思、对封建主义的批判、对改革者的歌咏、对新的爱情婚姻伦理关系与女性人格独立的热情呼唤都是这一历史阶段电视剧理论所关注的基本主题。

在对国家图书馆馆藏目录的图书检索中，会发现在 1977 年到 1984 年之间和电视剧相关的书籍只有一部——《新岸：从报告文学到电视剧》（中国戏剧出版社 1983 年版），“1977” 和“电视剧”论著相关的（刊）信息只有一部叫做《神奇女侠》的美国电视剧；1978 年则是新疆人民出版社出版的新哈萨克文的电视剧民语文献；1979 年在相关方面书籍的出版上则是完全的空白。

在此情形下，1984 年由中国电视剧制作中心编著的《电视剧研究第一辑》^②，作为最早出现的电视剧理论批评文集，就显得格外重要和醒目。这本小书很薄，封面上标明是内部参考，没有版权页、价格等信息，有以书代刊的性质，共收录了 7 篇文章，篇幅都不长。其中包括阮若琳的“编者的话”性质的《一件有意义的工作》、洪开的小评论《电视剧应与时代脉搏一起跳动——从〈走进暴风雨〉、〈红叶在山那边〉、〈生命的故事〉得到的启示》、

^① 赵玉嵘主编，陈友军编著：《中国早期电视剧史略》，中国电影出版社 2008 年版，第 140 页。

^② 中国电视剧制作中心编辑：《电视剧研究》第一辑，内部参考。

韩建文的《形象的寻找 情感的抒发——电视剧摄像造型艺术浅谈》、小流的《电视剧剧本创作管见》、蔡骥的《“直播”电视剧创作经验谈》，另有两篇——一是谈访日观感、另一是谈和香港合拍电视剧的经验。最后一篇是朱汉生翻译的《论电视剧（一）》（苏联，E. C. 萨巴什尼柯娃原著）的译文，该文曾在《电视文艺》上连续刊发。尽管这本书中创作经验方面的内容占比例较大，但仍可看出编者的关切和视野，一是本体研究意识比较鲜明，二是视野开阔，注重对“他山之石”（海外域外创作与理论）的借鉴。

恢复阶段，专业报纸仅限一家即《电视周报》（中央电视台主办，1981—1985），该刊以剧情介绍为主，评论也以杂感为主，学理性较弱。专业期刊则除了《电视文艺》（1982年创刊）外，对电视剧的讨论大多栖身在《影剧美术》（天津人民美术出版社，1980—1982）、《人民戏剧》、《上海戏剧》、《戏剧艺术》、《新闻战线》等刊物中，另外如《北京广播学院学报》、《中南民族学院学报》以及中央、省广播电视台年鉴等也都刊载了少量探讨电视剧的文章。以上信息显示出，1985年以前，有关电视剧研究的理论阵地刚刚开始建设，电视剧借助非专业期刊得以崭露头角，批评形态则以剧评杂感为主。如《人民戏剧》在1981年第3期刊登了一个新栏目说明：“电视剧在我国还是一个新兴的艺术品种，与戏剧有着密切的关系，应读者要求，本刊即期起开辟‘电视剧评论’一栏，发表剧评、表导演评论及经验文章，同时在画页刊登一面电视剧剧照。”这应该是最早出现在期刊上的电视剧评论专栏。该栏目第一期即刊登了陈默的评论《动人心弦的〈凡人小事〉》，文章不长，主要从作品表现人物的角度入手来分析该作的成功原因。

比较早且有见地的电视剧评论如郭勇的《从〈一口菜饼子〉到〈神圣的使命〉》^①也是刊发在《人民戏剧》上的，该文已表现出比较鲜明的本体探索意识，对作品思想性的探讨也较有特色。再如刊发在当时尚是月刊的《文艺

^① 郭勇：《从〈一口菜饼子〉到〈神圣的使命〉》，《人民戏剧》，1979年第8期。

报》上的《敢闯地狱的普通人——评电视传记连续剧〈华罗庚〉》^①，对该剧处理历史与戏剧之间关系的阐释富于启示。该文也涉及到电视剧创作应考虑电视的特点和观众的审美心理，要“选择镜头语言的叙述角度和叙述方法”。但对电视的特点、观众的审美心理特征以及镜头语言的叙述角度和叙述方法应该怎样把握，仍语焉不详，但限于当时的条件，评论者表现出比较明确的学理意识已属不易。

1982年创刊的《电视文艺》在当时专业刊物稀缺的情况下可谓一枝独秀，创刊号（1982年第1期）即发表了时任中顾委委员、中国电影家协会主席的夏衍的《杂谈电视剧——答〈电视文艺〉记者问》，对电视剧传播广、影响大的特点、剧本创作问题、创作低俗问题如“不要在庄严的革命题材中随意地加‘恋爱作料’”，以及电视剧与戏剧电影艺术样式相比，容量大，更多自由等问题都有谈及。此后《电视文艺》陆续刊出电视剧布景设计、灯光设计、对演员的要求等创作问题的讨论，也出现了较早的电视剧理论批评的译介文章，如《电视剧的特性》^②，即根据苏联E.C.萨巴什尼柯娃《论电视剧》编译。文章开宗明义，“电视剧是以模仿戏剧和电影起家的……被称为‘家中的戏剧’”，并借助对创作的讨论，探讨了电视剧如何摆脱戏剧和电影的束缚，最终获得自身特质，如假定性艺术手法、特写镜头的运用等等。理论文献的译介对电视剧本体特征的探讨显然有很大帮助。《电视文艺》也成为恢复时期最重要的电视剧理论批评阵地。

从研究的重点来看，恢复阶段的电视剧理论批评对电视剧本体的关注与探讨比较集中，在各类文章中所占比例较大。据不完全统计，1984年之前，《电视文艺》上对电视剧本体问题的讨论有13篇之多，《北京广播学院学报》上有2篇，其他5个刊物如《新闻战线》、《戏剧艺术》、《上海戏剧》、《文艺研究》、《中国戏剧年鉴》各1篇，共5篇。另外有5篇翻译文章，主要是译

^① 黄维钩：《敢闯地狱的普通人——评电视传记连续剧〈华罗庚〉》，《文艺报》，1983年第11期，该刊在1977—1984年之间、到1985年的前6期，还是月刊。

^② 朱汉生编译：《电视剧的特性》，《电视文艺》，1982年第3期。

介苏联和美国的电视剧理论文献。这一阶段，总计有 20 篇文章探讨电视剧本体问题。其他文章则主要是随笔短评、创作体会等。可见对电视剧本体问题的讨论在当时是名副其实的理论热点。在努力寻求电视剧作为独立艺术存在理由的讨论中，也有少数意见相左的文章，如《电视剧与故事电影属于同一艺术形式》^①，认为电视剧不是一门独立的艺术，该文主要着眼于短篇电视剧和故事电影的相似性，而忽略了电视剧荧屏小、接受环境以及由叙事容量扩大所带来的电视剧本体特征的变化。在此，本章主要从电视剧理论批评溯源的角度来概括这一阶段的理论研究与争鸣特色，其具体特征还将在后文的分期讨论中进一步展开。

恢复阶段的报纸在电视剧理论批评建设中发挥着重要作用，如《人民日报》、《光明日报》、《文汇报》等关于电视剧的讨论多以评论为主，发表在《人民日报》上的《一朵新花——电视剧》^②、《电视剧的丰收与发展》^③、《引导人民提高精神境界——从电视剧〈凡人小事〉的创作谈起》^④等文章是“文革”之后较早的电视剧评论，后者从表现内容上探讨《凡人小事》“为什么能拨动人们的心弦？”具体可感，对电视镜头处理的细节，营造生活气息等的分析都深入到了艺术创作内部，并从“认识和反映时代、深入生活对文艺创作的重要性”试图将讨论提升到文艺创作的一般规律上去。再如《要盯住“人物”——看电视剧随感》^⑤一文，“电视剧的质量包含思想内容、艺术质量和和技术质量三重含义……”的提法颇具启发性，是重视电视剧制作“技术质量”较早的评论文献。《人民日报》自 1983 年 10 月中旬还开展了“提高电视剧质量笔谈”，陆续刊登了一系列文章讨论电视剧创作问题，如《提高电视剧质量的关键》^⑥、《严肃认真地对待精神产品——关于电视剧创作问题的几

^① 卢炳勋：《电视剧与故事电影属于同一艺术形式》，《北京广播学院学报》，1981 年第 4 期。

^② 晓洲：《一朵新花——电视剧》，《人民日报》，1979 年 6 月 11 日。

^③ 成志伟：《电视剧的丰收与发展》，《人民日报》，1980 年 11 月 8 日。

^④ 梁光弟：《引导人民提高精神境界——从电视剧〈凡人小事〉的创作谈起》，《人民日报》，1981 年 3 月 18 日。

^⑤ 黄维钧：《要盯住“人物”——看电视剧随感》，《光明日报》，1982 年 4 月 8 日，第 3 版。

^⑥ 钟新：《提高电视剧质量的关键》，《人民日报》，1983 年 10 月 17 日。

点意见》^①，该笔谈在恢复阶段的报纸中当属领风气之先的。

这一阶段的电视剧评论还有相当部分出自创作者之手，如几位女导演潘霞^②、蔡晓晴^③、郭信玲^④等都在创作的同时，撰写了导演手记、心得。演员中如向梅等也有从表演角度谈创作体验的，让人能够感受到那个时期创作者的投入和热忱，这些文章为从理论上总结电视剧本体特征奠定了经验性基础。

从理论深度和规范性角度来看，宋家玲先生的《关于电视剧艺术特征的探讨》^⑤是这一阶段电视剧本体性理论探讨的代表作。他在文中指出，“在研究电视剧的艺术特征时，我们必须注意以下几种因素：1. 电视剧是一种通过电视技术手段（摄影、录制、播放、接受等）而构成、而传播的一种构成艺术。它通常被安排在其他电视节目之中。2. 电视剧是一种综合艺术，是对舞台剧、电影、广播剧诸种综合艺术的综合。其综合的广泛性是其他艺术无可比拟的。3. 电视剧是一种诉诸于小屏幕的影像艺术。4. 电视剧是一种视听相结合的家庭艺术。”同时，他还认为，“种种电视剧的类型各有所长，不应独尊一种。现在有一种倾向：似乎电视剧离戏剧、电影越远越好。因此，千方百计寻找电视剧同影、剧的区别。其结果是忽视了电视剧艺术形式包容性强这一特点，提倡了一种类型，而否定了另一种类型。电视剧可能在一个时期里以一种类型为主，过一个阶段又变为另一种类型为主……电视剧的艺术家们强调画面功能与声音功能的有机结合。在电视剧中，声音的地位要比电影重要得多。这首先是由于电视剧中人物的说白所具有的力量，有时甚至胜过画面所表达的力量。”即使今天看来，以上理论见地都是站得住脚的，其中类型的兴衰更替等观点都颇具预见力，成为了理论的概括力与适应性的有力见证。

^① 杨疏：《严肃认真地对待精神产品——关于电视剧创作问题的几点意见》，《人民日报》，1983年12月12日。

^② 潘霞：《电视短剧艺术的探索》，《电视文艺》，1983年第3期。

^③ 蔡晓晴：《真实地表现普通人》，《人民戏剧》，1981年第12期。

^④ 郭信玲：《现代的〈田螺姑娘〉——导演电视剧〈山道弯弯〉后记》，《上海戏剧》，1981年第6期。

^⑤ 宋家玲：《关于电视剧艺术特征的探讨》，《文艺研究》，1984年4月30日。