



從 **理** 學 到 倫理學

From Virtue to Morality; the Transformation  
of Moral Consciousness during the Late Qing  
and Early Republic Era

清末民初道德意識的轉化

黃進興  
著

從理學到倫理學：清末民初道德意識的轉化  
/ 黃進興作. -- 初版. -- 臺北市：允晨文化，  
2013.01 面；公分. -- (允晨叢刊；142)  
ISBN 978-986-6274-92-3 (平裝)

1.理學 2.倫理學

125

101025782

允晨叢刊 142

## 從理學到倫理學： 清末民初道德意識的轉化

---

作者：黃進興

發行人：廖志峰

責任編輯：楊家興

美術編輯：劉寶榮

法律顧問：邱賢德律師

出版：允晨文化實業股份有限公司

地址：台北市南京東路三段21號6樓

網址：<http://www.asianculture.com.tw>

e-mail：[asian.culture@msa.hinet.net](mailto:asian.culture@msa.hinet.net)

服務電話：(02)2507-2606

傳真專線：(02)2507-4260

劃撥帳號：0554566-1

登記證：行政院新聞局局版臺字第2523號

印刷：欣佑彩色製版印刷股份有限公司

裝訂：聿成裝訂股份有限公司

初版日期：2013年1月

---

版權所有·翻印必究

定價：390元

ISBN：978-986-6274-92-3

本書如有缺頁、倒裝，請寄回更換

序 .....003

## 上篇 從理學到倫理學

第一章 前言 .....010

第二章 理學的黃金時代及其餘蘊 .....013

第三章 理學家的道德觀——以《大學》、《近  
思錄》與《傳習錄》為例證 .....029

第四章 太平天國的挑戰與義理學的再興 .....074

第五章 追求倫理的現代性：梁啟超的「道德革  
命」及其追隨者 .....100

第六章 清末民初道德意識轉化的幾點觀察 .....153

第七章 結語 .....191

引用書目 .....198

## 下篇 儒教的反思及其他

- 壹、研究儒教的反思 .....234
- 貳、清末民初儒教的「去宗教化」.....265
- 參、荀子：孔廟從祀的缺席者.....314
- 肆、蛻變中的「思想史」：一個史學觀點的考察 .....348
- 伍、以序為書：評介《朱熹的歷史世界》 .....416
- 陸、師門六年記（1977-1983）.....424
- 附錄一 克里歐的學徒〔黃進興口述／陳菁霞訪問整理〕 .....431
- 附錄二 把握儒教的歷史真實不能僅僅從經典出發〔黃進興口述／李純一訪問整理〕 .....442
- 英文目錄 .....458

從  學  倫理學

From Virtue to Morality: the Transformation  
of Moral Consciousness during the Late Qing  
and Early Republic Era

清末民初道德意識的轉化

黃進興  
著



## 【序】

### Preface

年輕時負笈西方，恒有一個心事縈繞心頭，那就是作為一個當代的華人，其文化心理距離三百年前的中國人較遠，或者與現代的西方文化較隔閡？<sup>1</sup>雖然純粹出自好奇心的作梗，但日久揮之不去，念茲在茲，遂成構作本書的緣起。

中國面對「兩千年來未有之變局」，傳統文化誠然起了極大的變化。在物質方面，食衣住行顯而易見，不言而喻；但論到精神層面，則大費周章，難以說清楚、講明白。拙作特意選擇「道德意識」作為分析的焦點，盼能略窺一二。

本書分上、下兩篇。「上篇」旨在探索清末民初時期道德意識的轉化，前此所鋪陳思想的課題，均是為特殊脈絡所設計的對比背景，美其名則是「理念型態」（ideal type）的手法。職是之故，並非一部近世倫理學史。而後者亦非個人學

---

1 有趣的是，從另一端思考，竟也有西方學者認為：在文化心理上，比起當代西方人，西方的古人可能覺得與東方古人較接近。cf. Pierre Hadot, *What is Ancient Philosophy?* Trans. Michael Chase (Cambridge, Massachusetts, and London, England: Harvard University Press, 2004), p. 279.

力可以承擔。

過去三年的摸索，雖然覺得距離原先所懸的目標依舊相當遙遠，不只思慮有欠周詳，下筆亦嫌粗略；但為研究計畫時程所限，只得抱著醜媳婦總得見公婆的心態，勉強付梓，和讀者見面。套句俗語，只堪以「拋磚引玉」，慰藉自己了。

在研究的過程，受益於史語所優越的環境，個人得以潛心探究，甚或胡思亂想，無所羈絆。這純然拜史語所自由、獨立的學風所賜。況且中研院資源豐富，有諸多方家得以執經解惑，遊走其間，偶有所獲，樂不可支。這一點無疑是研究者無上的福氣，打從心裏頭，萬分的珍惜與感念。

此外，個人復幸得諸多學侶的扶持與賜教，受益良多，無法一一致謝。但是我仍然必須提到幾位與拙作相關的學者：陳永發、王汎森、李孝悌、沈松僑諸位教授在撰寫過程慷慨的賜教。余英時老師一貫的教誨，隨文觸目可見，自不在話下。

本書的「下篇」，收入數篇延續性的文章，大多攸關孔廟文化的研究，尤其側重宗教性的議題。一方面，得以延伸之前實證研究的不足；另方面，則可萃取理論與方法的意涵，算是收尾的工作。在這個議題，我必須特別感謝芝加哥大學余國藩（Anthony C. Yu）教授多年來對我研究孔廟的支持與鼓勵，他堅信以孔廟作為宗教聖域的探討，乃是中西宗教史另闢蹊徑的進路。他的厚愛，不啻是個人一路走來，意想不到的精神支柱。



「下篇」的第四篇，係根據多年來所積累的讀書心得，試圖勾勒出西方思想史的研究在近百年的發展軌跡，容或有助於掌握思想史的蛻化與動向。原則上，個人傾向多元主義（pluralism），既反對理論上定於一尊，且反對逐新競異、一味盲從；只要有所成就，不妨百家齊鳴、眾聲喧嘩。

雖說「史無定法」，但探討自身的歷史，絕難脫離原有文化的形塑；議題的選擇與材料的特殊性，在在影響了解決問題的途徑與有效性。

總之，拙作不揣翦陋，立說大膽係事實，故諒必為智者所笑，尚請博雅君子多多海涵。

「附錄」另收入兩篇訪問稿，均涉及儒教研究的議題，容可補充拙作未能盡意之處。由衷感謝陳菁霞和李純一兩位女士，慨予應允收入之前所作的訪問稿。國家科學委員會提供必要的研究經費，俾便進行拙作的撰寫計畫，於此必須一併申謝。陳靜芬、李雅玲及張雅芳三位女士不憚其煩地整理文稿，使得拙作得以順利付梓，感謝之至。

黃進興敬誌

二〇一二年十二月十二日於南港

中央研究院歷史語言研究所

序 .....003

## 上篇 從理學到倫理學

第一章 前言 .....010

第二章 理學的黃金時代及其餘蘊 .....013

第三章 理學家的道德觀——以《大學》、《近  
思錄》與《傳習錄》為例證 .....029

第四章 太平天國的挑戰與義理學的再興 .....074

第五章 追求倫理的現代性：梁啟超的「道德革  
命」及其追隨者 .....100

第六章 清末民初道德意識轉化的幾點觀察 .....153

第七章 結語 .....191

引用書目 .....198

## 下篇 儒教的反思及其他

- 壹、研究儒教的反思 .....234
- 貳、清末民初儒教的「去宗教化」.....265
- 參、荀子：孔廟從祀的缺席者.....314
- 肆、蛻變中的「思想史」：一個史學觀點的考察 .....348
- 伍、以序為書：評介《朱熹的歷史世界》 .....416
- 陸、師門六年記（1977-1983）.....424
- 附錄一 克里歐的學徒〔黃進興口述／陳菁霞訪問整理〕 .....431
- 附錄二 把握儒教的歷史真實不能僅僅從經典出發〔黃進興口述／李純一訪問整理〕 .....442
- 英文目錄 .....458



Part I

上篇

從理學到倫理學



## 【第一章】前言

### Introduction

拙作旨在探索世紀之際中國道德意識的轉化，而非近世倫理學史。十九世紀末葉至二十世紀初葉恰是中國由傳統邁向現代的分水嶺，揆諸道德思維，即是「理學」到「倫理學」的遞嬗。

眾所周知，「理學」盛行於宋明，係成聖希賢的成德之學；即便下抵有清一朝，雖有起伏變異，尚稱流風不輟。

「倫理學」一詞則係外來語，其意涵有二：其一代表嶄新探究道德的方式，另一則標榜受西學衝擊之下所產生的新道德觀。傅斯年指稱：「（宋學）整天說德，卻不能創個有系統的倫理學。」便是印證新世代的學風，而梁啟超的《新民說》首開新道德的風氣之先，無異預示了往後中國倫理思維發展的軌跡。此二者均值得特別重視。為了彰顯上述的時代意義，擬循以下的研究步驟進行之。

原則上，拙作希冀兼顧歷史時段的變化與類型學的比較，所以對理學的形成與其近代之前的處境，必須有所交代；然後，再整理出理學家的道德觀，作為爾後比較的基

型。簡之，理學之所以成為宋明的顯學，絕非偶然；它經歷了宋、明、清不同階段的嚴厲考驗，即使蒙受政治的壓抑，依舊能與時俱進、歷久彌新。稍後的乾嘉學術固以考據學著稱，但在道德觀上仍以理學為尊。吳派樸學大師惠士奇不就說：「六經尊服（虔）鄭（玄），百行法程朱」嗎？而徽派的戴震亦不諱言：「義理即考核、文章二者之源。」此一發榮滋長的趨勢，直迄清末中國遭遇兩千年未有之變局，方才頓挫。取而代之則是新世代的倫理學。

由傳承而言，理學源遠流長，博大精深，但分門別類大抵不外程朱與陸王兩大流派。於此，我們並不細究其異同，著重的毋寧是其共同的道德關懷：成聖之學。是故，擬取《大學》、《近思錄》、《傳習錄》略作分疏，以勾勒其共通的道德觀。

細言之，之所以取樣三者，著眼點在：《近思錄》為朱熹、呂祖謙所編纂，廣義裏，可涵括理學家的道德規模；狹義裏，則反映程朱的觀點。而《傳習錄》記錄王守仁的言思，與陸王一系相應。而《大學》自二程以降，改本叢出，文字互有出入；居中朱熹所理定的《大學章句》，附有「格物補傳」，最具權威。下抵有明，陽明特揭示《古本大學》，與朱子改本相抗衡。但整體而言，《大學》作為理學家最高的道德綱領，則無庸置疑。以上三種文本，適可理出理學家心目中的道德典範。

於進入近代之前，中國經歷了兩次巨大的挑戰。太平天國的動亂發自內部，牽連甚廣，但時間相形較為短暫；西力

的入侵則持續而綿長。兩者不只衝擊了中國的政治與社會，且造成思想的動盪。

太平天國取法基督教，創立「拜上帝會」，仇恨支撐滿清統治的傳統文化，儒教遂成為代罪羔羊，而導致「凡一切孔孟諸子百家妖書邪說盡行焚除」。該時居處於天京的士人汪士鐸便見證：太平天國「為政之道，不用孔孟，不用鬼神，不用道學。」他所謂的「道學」即是正統的理學。

應聲而起的反制，則是深受儒家文化薰陶的士人。圍剿太平天國的曾國藩，因緣際會成為靈魂人物，掀起一股理學復興的熱潮。

可是上述兩股勢力的消長，並未引領中國的道德思維進入一個嶄新的境界。反而西力的入侵，及其伴隨而至的文化衝擊，促使中國調適其原先的道德意向。這一長串的變化便顯現在嚴復那一世代較早接觸西學的先覺者，稍後的梁啟超等人尤為顯著。

如果晚清梁氏的《新民說》只是變化的起端，難免新舊雜糅，那麼劉師培的《倫理學教科書》與民國初年蔡元培的《中國倫理學史》、《中學修身教科書》，則可視為新世代道德觀的初步建構。除了散在當時報章雜誌的言論，必須一提的是，西方加上日本攸關倫理學的著述與譯作亦起了推波助瀾的作用，影響後世深遠，是故必須酌加討論。

最重要的，末三章方為拙作的用心所在，擬探討理學道德觀與新世代的倫理學的異同及其歷史意義。



## 【第二章】理學的黃金時代及其餘蘊

### The Golden Age of Neo-Confucianism

那些時代，孔子是年年祭的。論語、孝經、大學是村學兒童人人讀的，還有士大夫講理學的風氣哩！

——胡適<sup>1</sup>

任何人稍加翻閱元朝官修的《宋史》，即刻會被突兀的〈道學傳〉所吸引。當時的修史者亦坦承：「道學」，古無是名也。<sup>2</sup>迥異於傳統正史的〈儒林傳〉，《宋史》為何另立〈道學傳〉呢？這當然反映的是「理學」中的道統意識，而此正體現朱熹（1130-1200）畢生的成就。雖說理學發軔於北宋，卻是朱氏開啟了「理學的黃金時代」。<sup>3</sup>

- 1 胡適，《胡適文存》（台北：遠東圖書公司，1990），第4集，〈寫在孔子誕辰紀念之後〉，頁4880。
- 2 脫脫，《宋史》（北京：中華書局，1977），卷四二七，頁12709。
- 3 理學源於北宋五子，卻是朱熹集其大成，方能在諸多學派中勝出，變成主流的學風及道德思想。借用西語，理學能成為嗣後的「時代精神」。