

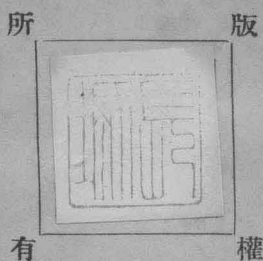
潘 肅 編

中國經濟論戰

1 9 3 2

上海長城書店發行

中華民國二十一年四月出版



中國經濟論戰

全一冊

定價一元六角

5

編

者

潘

肅

校

訂

者

呂

夢

南

發

行

者

上

海

長

城

書

店

代

售

處

各

埠

大

書

局

序

編者

革命的戰線已經分裂了，革命的戰士們以及自命爲革命的戰士們，在這分崩離析的局面中極度地分化着，都在爭着正號的『王麻子』。

一般需要革命的大衆，目光十色，徘徊瞻徇，他們究竟該往那裡去？正號的『王麻子』怎樣才可認識？

自從一九二五至一九二七年的中國大革命失敗以後，革命的步驟，愈趨紊亂，派別的糾紛，理論的分歧，構成了中國革命現階段底特色，這種現象對於革命進展的速率與活躍上實在也是一種不可樂觀的因素，但是歷史却又告訴我們，革命本來是建築在不斷的鬥爭與分化的進程中，每一次鬥爭的失敗，必然的跟着一度的分化，當革命勢力分化的時候，我們來從新檢討中國革命的生理與病

理——就是說從新檢討中國社會究竟走到那個階段，她的病源是什麼——然後決定革命的策略，才能得到必然的勝利，這種理論的檢討，亦未始不是偉大的歷史使命之到來的序幕。

經濟現象是一切社會現象的基礎，要認識中國是什麼社會，就不能不探討她的社會基礎——經濟性質。這是一般公認的基本步調。如果不把握住中國的經濟性質，只就皮相的觀察，形態上的分析，實在是革命前途的危機。中國的經濟性質到底是什麼？於是問題就由此展開了。

對於中國社會的經濟性質，各黨派有各黨派的主張，於是在政治上也就反映出各種不同的政治意見，甚至在各黨內也劃分出許多不同的意見來，這都是對於中國經濟性質的研究有不完整的一個表徵，以致於影響到革命戰綫的分裂和革命步驟的紊亂。我們爲了要求得真理起見，所以有編行『中國經濟論戰』的必要。

中國究竟是一個什麼社會。這個爭辯現在還繼續地在爭論着，我們希望每一個讀者和每一個革命大眾，都去參加這偉大的論戰。無論他是否有政治背景，我們覺得都有參加的必要。沒有政治背景的大眾，可以藉此認識誰是正號的『王麻子』，並且可以決定自己應走的政治道路。有政治背景的大眾，更可藉此糾正或充實自己革命理論的核心，而增添革命的速率。

本書把各派近年來對於這展開了的問題的龐大的爭論，整理成集，把各派對於中國經濟性質問題的代表作，羅列於讀者之前，以作諸君橫的研究，以及目前各派的理論中心認識的參攷。

本書計有新思潮派，動力派，改組派，新生命派。這四派他們在政治關係上所表顯出來的是：新思潮派屬於共產黨的幹部派，動力派屬於共產黨的反幹部派，改組派屬於國民黨左派，新生命派屬於國民黨右派。再拿他們的階級立場來說，新思潮派和動力派是代表無產階級的，改組派是代表小資產階級的，新生命派

是代表資產階級的。我們之所以要把他們的政治關係和階級立場劃分出來的原故，就是要使讀者諸君讀完本書或者再加以研究之後，去參加爲人類光明的偉大的真正革命鬥爭，而完成人類偉大的歷史使命！

『中國經濟的性質是什麼？』這一篇本不是在『新思潮』上面選下來的，似乎不應該歸到『新思潮』派上去，但編者因爲他的主張是與新思潮派相同，所以就把它列入到新思潮派上去了。任曙君的『反修正主義論』也不是從『動力』上選來的，似乎也不應該歸到動力派上去，但他的政治主張却同於『動力』，而且他們都是站在反幹部派的立場，杜洛斯基主義旗幟之下；雖然說他們對於經濟性質的意見不完全一致。其次附帶要說的，本書選取的材料雖以雜誌爲中心，但主要的意思是以政治的派別作重心，就是說本書編選的目的，在羅列共產黨幹部派與反幹部派和國民黨左派與右派他們對於中國經濟性質之主張的比較編者之所以把任曙的『反修正主義論』列入到『動力派』去，和把『讀者』上

思雲君的『中國經濟是什麼』列入到『新思潮派去』也是同一原因。

編者因爲困於環境的關係，對於材料的搜集上，未能滿足預定的計畫，引爲遺憾，讀者諒之！

新
思
潮
派

中國經濟論戰目錄

序

編者

新思潮派

中國經濟的性質……

潘東周

中國的社會到底是什麼社會？……

丘旭

中國資本主義在中國經濟中的地位其發展及其前途……

王昂

中國經濟的性質是什麼？……

思雲

動力派

中國是資本主義經濟的還是封建制度的經濟？……

嚴靈峯

中國經濟論戰目錄

再論中國經濟問題……………嚴靈峯

反修正主義論……………任曙

改組派

中國農民問題……………公孫愈之

新生命派

中國社會到底是什麼社會……………陶希聖

中國社會變遷的概略……………梅思平

中國社會的基礎……………梁園東

中國經濟的性質

潘東周

在我們研究中國經濟的時候，首先必須注意到中國經濟性質問題。我們之所以必須注意這個問題，就是因為這個問題在整個關於中國經濟的研究中，在了解一切中國的社會與政治的事變中，他都有非常重要的實際意義。馬克思主義關係社會發展的唯物主義的理論，怎樣將他正確的運用於中國的實際生活上，則必要從這一個問題作根本的研究。

現在關於中國經濟性質的問題，已經表現了很多的奇怪理論，有些是值得爭論的問題。在我這一篇中，我將說一個中心問題，就是中國經濟現在發展的階段，說明在目前這一階段中的性質，我將特別指出中國經濟之封建關係問題。

一 中國歷史上的商業資本主義

現在中國的經濟性質是什麼？有人回答是資本主義的。假使反問：目前全國的近代的新式技術的產業，在全國經濟比重上都非常弱小，為什麼能說中國是資本主義？則必然有人回答說：目前中國雖然不是工業資本主義經濟站着統治的地位，是商業資本主義已經消滅了封建勢力，商業資本與工業資本同屬資本主義。因此我們可以說中國是資本主義的國家。關於這樣的意見，我們曾看見過這樣的文件：

『中國的封建殘餘，經過了商業資本長期的侵蝕，自國際帝國主義侵入中國以後，資本主義的矛盾形態伸入了農村，整個的農民社會之經濟構造，都為商品經濟所支配，已顯然不能以農村經濟支配城市，封建階級和資產階級經濟利益之根本矛盾，如領主農奴制，實質上已久不存在。……而且中國一九二五——二七年之革命，……終不失其歷史的意義，因為他却已開始了中國歷史上一大轉變時期。……封建殘餘在這一大大轉變時期中，受了最

後的打擊……變成殘餘之殘餘。』（陳獨秀）

若要用通俗的話來說則這些話之意義便是：『中國很早便有了商業資本主義，他已經破壞了封建制度及其殘餘關係，又加以最近的政治變動，則封建關係已經成了殘餘之殘餘，在經濟及政治上將沒有任何意義。因此，中國現在已是資本主義經濟政治的國家。』

關於這樣一個理論問題，我們可以分幾個問題來回答。首先說在中國歷史上之商業資本主義與封建關係的問題。

中國歷史上，很早便看見了商業資本主義，這個事實是誰也不否認的。但問題是在於商業資本主義的發展，對於封建關係將發生什麼樣的作用。這裏首先應當明瞭商業資本主義在歷史發展上的作用。

商業資本主義是歷史發展中的一個階段，他並不代表一個的經濟社會制度，因為商業資本主義並沒有一種爲自己基礎之特殊的生產關係。

商業資本的作用是什麼？很顯然的，商業資本是一種交換的媒介，他可以在各種生產方法之下存在着。或者是奴隸的生產，或者是小農的生產，或爲小手工業者的生產，或爲資本主義的生產——在這些時候，每個生產者自身，一定可以造出比較多的生產品，超出其自己的需要，而將剩餘部份的生產品變成商品，交給流通的過程。商業資本就是在這種流通過程中的一種媒介，他是不問什麼樣的生產方法的。究竟商業資本的範圍有好大，究竟有好多生產品流入於商業的流通中，這個問題是要以當時的生產方法來決定，商業資本自身並不能決定的。商業資本本身既不能代表一定的生產方法，則他的作用便是隨着生產方法而轉移，因此他本身不能成爲一個獨立的社會制度。

因爲是這樣，所以生產方法能支配商業資本，但商業資本並不能支配生產方法。馬克思關於這一點曾有很詳細的說明：

『當十六世紀中葉及十七世紀一部分時期中，商業突然的擴充和新世界

市場的創造，對於舊生產方法的崩壞以及資本主義生產方法的興起，發生一種重大的影響，然這却是在已經造成的資本主義生產方法的基礎上出現的。世界市場自身構成這種生產方法的基礎。在另一方面，以繼續擴大的規模而生產，這是資本主義生產方法固有的必然性，此事驅策世界市場不斷的擴大。所以此處不是商業不斷使產業革命，但是產業不斷的使商業革命。（譯自德文資本論第三卷第一部第二十章，中文見博洽德通俗資本論第二十一章）

馬克思在這一段話上的意義是什麼？就是說：『不是商業不斷的使產業革命，而是產業不但使商業革命。』只有生產力的發展，生產方法的改變，可以改變商業資本主義，而決不能發生相反的作用。所以若有人以為中國長期的商業資本主義的發展，便可以消滅或削弱封建的關係，這便完全是反科學的反馬克思主義的理論。因為什麼是封建關係呢？封建關係乃代表着一定的生產關係，他建

築於一定的生產方法之上，只有生產力的變更纔可以改變這種生產關係。商業資本無論如何發展，無論如何長期，假使在封建關係下面的生產力不發生改變，則這個生產關係不會根本改變的。什麼條件纔能改變封建關係而走向資本主義的呢？只有工業革命。因為只有工業革命纔是生產技術上的轉變，只有這纔能改變生產關係而使封建關係逐漸成爲『殘餘之殘餘』；中國的商業資本主義固然發展得非常之早，並且程度很高，但商業資本終是不能支配生產方法，所以在中國並沒有發生工業革命，也因此不能使中國的封建關係『實質上已久不存在』。

所以商業資本的長期發展，並不能推翻中國社會的封建關係。

一二 商業資本與封建剝削的相互關係

商業資本不但不能推翻封建關係，並且初期的（工業資本主義時代以前

的)商業資本主義一方面固然破壞了純粹的封建制度,但另一方面他在舊有的封建的生產關係上反而更殘酷的剝削農民。所以商業資本主義的發展,反而更加緊了。濟關係上的封建剝奪。直到工業資本主義的產生爲什麼呢。

當純粹封建制度的時候,在極端落後的農業技術之上建築了封建主對農民之強迫勞動的剝奪。這時封建主或者強迫農民爲地主耕作『公田』或者用直接的農奴形式,強迫農奴爲地主作無代價的勞動,或者施行各種的工役制度,但無論如何,這時候剝奪者對於生產者的剝削終是有限的。因爲不論任何殘酷的封建主,他對農民施行極殘酷的剝削,但他必定有一個限度,這個限度便是他個人及其家庭的需要,封建主可以非常奢華享樂,他必須向農民掠奪大批的剩餘勞動及其生產品,但若超乎其極其奢華享樂的受用以外,他不會再多多益善的向農民強求,因爲太多了是沒用的。但是,自從商業關係擴大發展了之後,首先商業化的便是封建主。封建主可以將自己由農民那裏取得的掠奪品,經過商