



DONGBEI SHIFAN DAXUE JIAOYU KEXUE
BOSHI LUNWEN WENKU

东北师范大学教育科学

博士论文文库

教育政策执行的滞后 问题研究

● 王智超 // 著

JIAOYU ZHENGCE ZHIXING DE
ZHIHOU WENTI YANJIU



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

本书为国家社科基金“十一五”规划2008年度教育学青年项目“免费师范教育政策实施状况的追踪研究”(课题号:CFA080211)成果

教育政策执行的滞后问题研究

王智超 著

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

教育政策执行的滞后问题研究/王智超著. —长春:
东北师范大学出版社, 2011. 11
ISBN 978 - 7 - 5602 - 7561 - 1

I. ①教… II. ①王… III. ①教育政策—研究—
中国 IV. ①G520

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 241790 号

☐责任编辑: 王斯莹 ☐封面设计: 李冰彬

☐责任校对: 钟再红 ☐责任印制: 栾喜湖

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉育印业有限公司印刷

长春市经济技术开发区深圳街 935 号 (130033)

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 10.75 字数: 176 千

定价: 20.00 元

序

教育管理离不开对教育政策的研究，当这种研究镌刻在研究者的责任意识之中时，才能体现出研究的价值。王智超博士以对教育政策执行问题的敏锐观察力和孜孜不倦的研究态度，在攻读博士学位期间对此深入思考，最终撰写了《教育政策执行的滞后问题研究》一书。著作的撰写难度和重要性不仅使我深深感受到了一名青年学者勇于承担责任的精神，也促使我认真思考着教育政策执行滞后对教育政策执行效果的影响作用。

教育政策执行滞后是一种复杂的现象，无论我们主观上是否承认这一现象的存在，客观上这一现象都或隐或显、或强或弱地影响着教育政策的执行。而教育政策有正确的，也有错误的，教育政策执行滞后对正确的教育政策可能导致负效应，对错误的教育政策则可能导致正效应。或者说，积极的教育政策执行滞后可能降低错误教育政策的负面影响，消极的教育政策执行滞后可能降低正确教育政策的正面影响。正是这些复杂的教育政策执行机理与鲜活的教育政策执行事实，激发王智超博士提出重要观点：教育政策执行滞后是诱发教育政策失真、教育政策目标替换、教育政策延滞等教育政策执行问题的重要原因，它既可以表现为时间上的滞延，也可以表现为行为上的搁置。受教育政策执行主体价值取向、教育政策内容及其执行资源等因素的影响，教育政策执行滞后存在有意滞后和无意滞后两种情况，这两种情况为教育政策执行带来积极与消极的不同后果。

王智超博士的思考，为进一步研究教育政策滞后问题带来了广阔的空间，诸如如何抓住关键期有效执行教育政策，如何提升教育政策执行者的素质以减少教育政策执行滞后的负效应，如何提供教育资源保证教育政策执行的实效性等，都是值得研究的。而对这些问题的研究，其实质是对教育政策执行的行动轨迹与教育政策执行的效果轨迹之间关系的研究。因为制定教育政策的意义在于保障教育的良性发展，保障教育权与受教育权的有效运行。那么，教育政策执行在起点上，或者说在关键期，就应当有利于保障教育政策的积极影响。因而，研究关键期一方面是要研究一项教育政策的执行在什么时候开始最为有效，另一方面是要研究一项教育政策的执行滞后于关键期将会导致什么样的不利后果。

以往的研究更多地关注教育政策制定的滞后问题，其意义毋庸置疑。但

“上有政策，下有对策”的教育政策执行滞后现象会严重地影响教育政策的执行效果，使之失去意义。国际社会对政策执行“属地化”现象的抨击不乏对政策执行滞后问题的研究志向，不过对这一问题的研究价值至今还未能引起更多学者的充分理解和关注。如前所述，要研究教育政策执行的行动轨迹与教育政策执行的效果轨迹之间的关系，其中蕴含着对教育政策执行的思维抽象与对教育政策执行的现象抽象两条路径，现象是直观的，而现象背后的科学意义是模糊的，是需要抽象概括的。正是这种抽象的认识诉求使研究增加了难度和创意。本书集中论述了教育政策执行过程中存在的滞后问题，结合教育政策执行案例阐述了教育政策执行滞后的内涵、教育政策执行的关键期，分析了教育政策执行的正负效应及诱发因素，在此基础上，综合运用人性理论、系统理论、制度变迁理论、治理理论，从人的内在动力和组织的内在动力入手，为解决教育政策执行滞后的负效应问题提出了有价值的建议。

一项具有初创性的研究必定伴随较多的艰辛与阻力。然而，王智超博士对教育政策执行滞后问题研究的执意追求和不懈努力，必然为其带来更多的愉悦和享受。如果他的探究能引发学术上的争鸣与思考，无疑是他的期待也是我的企盼。我们共同期盼这一时刻的到来。

杨颖秀

2011年11月4日

于寓所

前 言

世纪初开，新风若炽，新人辈出，新作频仍。沐浴着改革开放的春风，立足于东北师范大学的沃土，不辜负时代的期望和祖国的重托，东北师范大学教育科学学院的一批中青年教师在教育科学研究中成长迅速，成果喜人。近年来，一批中青年教师勤奋努力，孜孜以求，立教不忘治学，攻读博士学位，成为终身教育立交桥上的佼佼者。这批中青年教师攻读博士学位期间，选择了立意深刻，具有重要理论和实践价值的题目。在他们多年的潜心研究和导师的悉心指导下，完成了一篇篇具有较高学术价值的博士学位论文。

为使这些博士学位论文发挥更大的社会效益，展示东北师范大学教育学科的研究成果，我们专门设立东北师范大学教育科学博士文库。博士文库的设立一方面可以鼓励中青年教师从事科学研究，希望他们能够在已有研究的基础上再接再厉，奋发有为。另一方面是为了丰富学术研究，为学术研究注入新鲜血液。教师的成长发展是一所学校和学院发展的关键，有好教师才有好大学。好教师或大师是培养出来的，倘若通过我们的激励与培养能够塑造出一批引领学术发展，成为教育科学研究中坚的教师或大师来，那将是日后发展的巨大财富。愿博士文库的设立为中青年教师的成长与发展铺路搭桥。中青年教师基础扎实，思想敏锐，学术视野宽阔，他们看问题的视角、解决问题的思路，对问题的观点往往打破常规，具有开拓意义，这对丰富学术研究，启迪、砥砺后学皆有重要的意义。即便是他们在学术研究中所存在的缺点和问题，也同样具有重要的警示或启发意义，这是一笔无形的财富。我们希望将这笔无形的财富累积起来，以此进一步丰富我国教育科学研究的学术园林，使其更加丰富多彩，绚烂多姿。

衷心祝福这批中青年学者撒下辛勤劳动的汗水，收获硕果累累，衷心祝愿更多的中青年教师蓬勃向上，早成栋梁。

东北师范大学教育科学博士文库编委会

2010年3月

摘 要

在当今社会公共系统中，政策无微不至地渗透到人们生活的每一方面，对人们的日常生活产生重大影响。政策对人们日常生活的影响如此巨大，以致越来越多的学者将政策学作为自己的研究领域，希望能够探究政策的运行过程，使之能够更加科学化、民主化、程序化和绩效化。作为公共政策的重要组成部分，教育政策在教育活动领域深刻地影响着人们的利益，特别是近三十年来，大量教育政策相继出台，这些教育政策对于规范我国教育资源使用，促进我国教育事业的发展，维护我国教育公平，满足我国教育需求方面发挥了重要作用。不能忽视的是，教育政策作为利益调节器并不能满足所有人的需要，也不能完美地解决所有教育政策问题，无论是积极的教育政策还是消极的教育政策，其中很多政策并没有达到预期效果，教育政策问题也没有得到如期解决。这一现象的存在不仅使人们困惑，使人们对教育政策的效力产生质疑，更为重要的是使人们对教育政策制定主体问题的解决能力和教育政策自身的绝对权威性产生了质疑。

将对教育政策研究的视角从教育政策决策转移到教育政策执行，基于两方面考虑：一方面，教育政策执行是教育政策运行过程的重要组成部分，在教育政策从理想向现实的转化过程中起着重要作用，其价值和地位不言而喻。在政策学研究的初期，研究者曾一度天真地以为完美政策的存在，并由此忽略了政策执行的重要性，而随后发生的执行滞后现象让人们开始思考政策执行的重要，在教育政策研究领域也是如此，人们开始渐渐重视教育政策执行的研究，并出现了一系列重要的研究成果。詹姆斯·E·安德森（James E. Anderson）认为公共政策可以是积极的也可以是消极的，但认为无论是积极的还是消极的，都应该在实践领域被赋予实施，无论是积极的政策还是消极的政策，对于政策制定者来说，政策执行都是其判断政策正确与否的重要依据。因此，教育政策也是如此。另一方面，相对于教育政策决策来说，教育政策执行需要面临更多、更复杂的环境，无论是教育政策制定主体和教育政策执行主体之间的利益、价值博弈，还是教育政策双主体与教育政策目标群体之间的利益、价值博弈，都使教育政策执行相对于教育政策决策需要面对更为复杂的情况，这种复杂性增加了教育政策执行研究的难度与价值。

与其他社会活动不同,教育政策活动面对已经发生的问题提出面向未来的解决策略,是一种既面向过去又面向未来的活动,这种活动本身带有一种滞后性,这种特性也使得教育政策研究在社会科学领域受到部分学者的质疑,这种质疑主要来自于对其面向未来的解决策略的可行性与科学性的怀疑。这种怀疑并非毫无依据,但也大可不必,因为教育政策对于未来的指向性来源于对于已经发生事情的综合研判,当然,这种研判的科学性决定了教育政策对于未来指向的科学性,无论教育政策决策阶段是否作出了科学的判断,如果没有经过教育政策执行的检验,其最终效果都是无法确定的。而在这一过程中,如果教育政策执行主体没有遵循教育政策文本的要求在规定时间内按照规定程序执行教育政策,就会使教育政策处于一种无序的运作状态,影响人们的正常判断,且阻滞教育政策问题的正常解决。相对于常态的教育政策执行来说,这种非常态的教育政策执行并不能反映教育政策的真实情况,致使教育政策运行的整个活动链条不能按常态运行。继而引发一系列的连锁反应。增加了教育政策执行的成本,降低了教育政策执行的绩效,损害了教育政策的权威。

教育政策执行滞后有多种表现,这些现象的出现既不是巧合也不是意外,而是教育政策执行过程中诸多外力共同作用引发的。这些外力既包括教育政策各主体之间的利益纠葛、教育政策执行环境的错综复杂,又包括教育政策执行主体自身的组织结构和成员素质。仔细分析这些外部因素将有助于对教育政策执行滞后问题进行全面解析,以利于正确认识教育政策执行滞后这一现象,并有效化解教育政策执行滞后问题。

研究教育政策执行滞后所引发系列问题的前提条件是需要正确判定教育政策执行是否滞后,这就需要确定教育政策是否需要在一段限定的时间段内进行,虽然这一时间段的判断较为复杂,但并不代表其不可预知,无论是教育政策制定主体还是教育政策执行主体都应当将对这一时间段的确定作为教育政策制定和执行的重要内容之一,这样才有助于教育政策及时、准确、有效地落实。

本书分为三部分,具体内容如下:

第一部分重点对于教育政策执行滞后的相关概念进行了界定,明确了研究的范围与基本内容,并针对已有研究进行了梳理。文献梳理重点关注三方面的内容:第一,政策执行研究的基本历程;第二,教育政策执行研究的主要成果;第三,政策(教育政策)执行滞后的相关研究。在文献梳理的基础上确定了本书研究的重点与基本范畴。

第二部分重点分析了教育政策执行滞后的表现、问题判定、影响因素,以及教育政策执行滞后对于教育政策执行带来的正负效应。界定了教育政策执行的有意滞后、无意滞后、显性滞后和隐性滞后。明晰了教育政策执行关键期的表述及教育政策执行的常态与非常态。在此基础上,证明了教育政策执行滞后现象的存在。运用大量实例,从教育政策执行主体、教育政策执行程序、教育政策执行环境等三个方面分析了教育政策执行滞后问题的影响因素。

第三部分结合人性理论、系统理论、制度变迁理论、治理理论,从教育政策执行的实际出发,围绕教育政策执行力的提升、教育政策运行过程优化和教育政策执行环境改良等方面提出了教育政策执行滞后问题消解的策略。

本书立足现实,以教育政策执行为研究的切入点,将教育政策执行过程中种种延误、歪曲、替换教育政策内容的现象进行汇总分析,揭示了教育政策执行滞后这一现象,以我国教育现代化进程中的典型政策为案例,运用教育政策学、经济学、政治学、管理学的相关理论,重点进行了以下研究:证实了教育政策执行过程中滞后问题的存在,对于教育政策执行滞后现象进行了分类,探究了教育政策执行滞后问题产生的原因,结合实际提出了消解教育政策执行滞后问题的基本策略。

目 录

绪 论	1
一、研究缘起与问题提出	1
二、研究框架	3
三、研究方法	5
四、文献综述	6
(一)政策执行的研究现状	6
(二)教育政策执行的研究现状	9
(三)教育政策执行滞后的研究现状	11
第一章 基本概念厘定	14
一、关于政策与教育政策的理解	14
(一)政策的概念表述	14
(二)教育政策的概念表述	15
二、教育政策执行的内涵	17
(一)教育政策执行的概念解析	17
(二)教育政策执行的基本组成要素	20
(三)教育政策执行的地位与作用	23
三、教育政策执行滞后的内涵	25
(一)教育政策执行滞后的概念	25
(二)教育政策执行滞后的理解	25
四、教育政策执行关键期的内涵	26
(一)教育政策执行关键期的含义	26
(二)教育政策执行关键期的影响因素	27
(三)教育政策执行关键期的作用	27
第二章 教育政策执行滞后的表现及问题判定	29
一、教育政策执行滞后的表现	29
(一)教育政策执行的有意滞后	30

(二)教育政策执行的无意滞后	38
(三)教育政策执行的显性滞后	44
(四)教育政策执行的隐性滞后	44
二、教育政策执行滞后的判定	46
(一)教育政策执行关键期的选择	46
(二)教育政策执行的常态与非常态	49
(三)教育政策执行滞后问题的定位	51
 第三章 教育政策执行滞后的效应分析	54
一、教育政策执行滞后的正效应分析	54
(一)有利于政策的逐步改进	55
(二)有利于受损范围的缩小	57
(三)有利于教育政策问题的充分暴露	57
二、教育政策执行滞后的负效应分析	58
(一)教育政策执行各方利益的受损	58
(二)教育政策目标群体权益的受损	61
(三)教育政策资源的消极损耗	64
(四)教育政策评价与反馈数据的失真	67
(五)教育政策绩效的低下	70
 第四章 教育政策执行滞后问题的影响因素分析	73
一、教育政策执行主体的影响	73
(一)教育政策执行主体与教育政策制定主体的博弈	74
(二)教育政策执行主体的认知偏差	79
(三)教育政策执行主体的沟通不畅	84
(四)教育政策执行主体的伦理失范	86
二、教育政策执行程序的影响	89
(一)教育政策执行程序简化或缺省	89
(二)教育政策执行监督不力	92
三、教育政策执行环境的影响	95
(一)教育政策执行的资源不足	95
(二)教育政策执行环境的区域差距过大	97

(三)教育政策执行的社会认可度与认知度相对较差	98
(四)教育政策执行的传统社会风俗习惯滞后	99
第五章 教育政策执行滞后问题的消解	101
一、人性理论与教育政策执行力的提升	101
(一)人性理论对教育政策执行力提升的启迪	102
(二)依据人性理论,调动教育政策执行主体的积极性	105
二、系统理论与教育政策运行过程的优化	114
(一)系统理论对教育政策运行过程优化的启迪	115
(二)依据系统理论,提升教育政策执行程序的科学性	118
三、制度变迁理论与教育政策执行环境的改良	124
(一)制度变迁理论对教育政策执行环境改良的启迪	124
(二)依据制度变迁理论,促进教育政策执行环境的改良	127
四、治理理论与教育政策执行主体内驱力的激发	133
(一)治理理论对教育政策执行主体内驱力激发的启迪	134
(二)依据治理理论,激发教育政策执行主体的内驱力	137
结 语	143
参考文献	146
后 记	153

绪 论

一、研究缘起与问题提出

近些年来,教育政策越来越深入到人们的日常生活之中,人们日益感受到教育政策对于自己生活的影响。随着教育政策研究的不断深入,教育政策决策的科学化、民主化、绩效化程度不断提升,教育政策更富针对性、指向性和时效性。但随着社会的不断进步和民众需求的不断增长,教育政策所面临的教育政策问题日益增多,教育政策环境也越复杂,这对于教育政策研究提出了更高的要求。与教育政策决策研究的不断深入相比,教育政策执行的相关研究还不成熟,特别是对于完善的教育政策在应对教育政策问题时为何会显得乏力,对于良好的教育政策设计为何往往并没有实现预定的教育政策目标等问题的解释上缺少足够的说服力。

导致这些问题存在的一个重要原因是教育政策执行环节出现了问题。教育政策执行是教育政策运行过程中教育政策从理想转化为现实的唯一途径,人们对于教育问题的解决需要通过良好的设计和有效的执行来进行。而值得注意的是,教育政策运行过程都存在着策略滞后于问题的情况,这种情况的存在导致了教育政策执行滞后于教育政策问题的发生,而这种滞后是否合理,在什么限度内是合理的,一旦这种滞后发生会带来什么后果,这些问题是本书研究的出发点也是本书将要回答的问题。选取教育政策执行的滞后问题作为研究对象,主要是在认识到教育政策决策滞后的前提下,对教育政策执行阶段的滞后所引发的问题进行分析和研究,以解决教育政策执行滞后所带来的思想上的困惑和行为上的迷茫。对这些问题的研究主要有三点考虑,在下文将详细阐述。

(一) 滞后现象在教育政策运行过程中的存在

教育政策的运行过程是从教育政策问题认定到教育政策制定再到教育政策执行的循环过程。在这一过程中,教育政策从整体上体现出了滞后性,这种滞后性是由教育政策自身的特点所决定的。

首先,在教育政策决策阶段,一般程序是先有教育问题的出现,再有对教育政策问题的认定,最后有教育政策出台。从时间上来说,政策滞后的问

题是不可避免的,无论是从教育问题上升到教育政策问题,还是从教育政策方案设计到教育政策方案选择,教育政策的相关行为都具有滞后性。

其次,除了在教育政策决策阶段的滞后性之外,教育政策的执行阶段同样存在滞后性。由于教育政策决策本身已经滞后于教育政策问题,教育政策执行的逻辑顺序又在教育政策制定之后,因此,教育政策执行过程中必然存在着一种程序上和逻辑上的滞后。

此外,在教育政策运行的反馈、监督、检查、调整等各阶段,由于教育政策决策天生的缺陷引发,都存在着整体的滞后现象。

以上三种情形的滞后现象都是由客观原因造成的,是教育政策运行程序的必然结果。这既是政策自身特点所决定的,也是政策运行过程中不能避免的。

(二) 教育政策执行在教育政策运行过程中的地位与作用

从政策学的发展历程来看,在其研究的初始阶段,学者们更侧重于政策决策研究,很多学者认为,只要制定出一项好的政策,就会完全解决政策问题。人们更多地将关注点集中在对于政策本身的精雕细琢,对政策合法化之后政策运行的研究则相对较少,而这一过程,却正是政策运行过程的关键环节,即我们所谓的政策执行。教育政策研究的路径也基本遵循了公共政策研究的轨迹。而随着研究的逐步深入,人们发现仅将关注点放在决策阶段显然是不够的。这种研究视角的变迁也表现了人类对于世界认知的逐渐深入,符合人类思维渐进的特点。

对于教育政策而言,即使政策的设计是完美无缺的,也都只是一种对于问题解决方式的描绘,还停留在问题解决的表面,而具体执行部门能否按时执行,能否完全执行,能否制定恰当的执行方案,都关系到教育政策执行的有效性,影响到教育政策执行的绩效性。也就是说,教育政策文本的制定与选择仅仅是教育政策运行过程的开始,教育政策最终理想在于教育政策问题的解决,而教育政策文本仅仅是对于解决问题方案的一种规划和设想,教育政策执行才是最终解决教育政策问题、实现教育政策理想的必由之路,虽然我们并不否认教育政策制定的重要性,但是我们要做的是现实问题(或潜在问题)的解决者,而不仅仅是做一个理想主义的虚无战士。

(三) 教育政策执行滞后研究的必要性与可行性

在教育政策执行过程中,以教育政策采纳为起点,同样存在着另一种滞后状况,与程序上、逻辑上的时间延滞不同,这种“滞后”不是一种必然现象,而是在政策执行过程中由于各种因素综合作用而产生的,这种滞后更多地有主观因素掺杂其中。

教育政策运行过程中，程序上、逻辑上的滞后固然不可避免，但教育政策执行时由于各种原因综合作用而产生的“滞后”则可以通过研究和分析，消解其带来的影响，具有可研究性和可消解性。

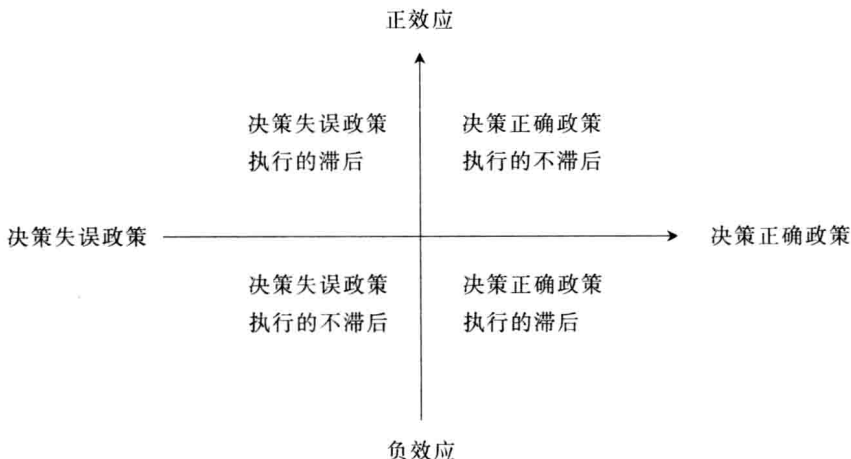
二、研究框架

教育政策执行的前提是教育政策的存在，教育政策是教育政策执行的逻辑起点，教育政策限定了教育政策执行的方向，是检验教育政策执行效果的标尺。显而易见，教育政策自身的科学性、合理性、可行性是教育政策有效执行的前提。

教育政策本身是否科学、合理、可行是教育政策决策的研究范畴，已有的教育政策学的研究对于如何制定出一项科学、合理、可行的教育政策已经较为深入，但我国教育政策决策科学化、民主化的程度仍有待提高，我国现有的教育政策也不能保证完全符合科学化、民主化、绩效化的要求。^[20]

研究教育政策执行的滞后问题，目的在于保证教育政策的常态执行，提升教育政策执行的绩效。不可否认的是，教育政策决策失误会引发教育执行的滞后，但教育政策决策正确，教育政策完美无缺，也并不能够一定可以保证教育政策的常态执行。相对于教育政策决策失误所引发的教育政策执行滞后，经过科学、民主的程序出台的教育政策的执行滞后问题更应该引起我们的警觉和关注，因为它所带来的危害更为严重。

将可研究的范围进行划分，基本范围包括以下几部分（如图所示）：



上图所示,本书的研究范畴主要为决策正确政策方向上由于执行滞后问题所引发的负效应,同时为了保证研究的完整,会有部分涉及错误政策方向上由于滞后所引发的正效应。

第一,教育政策决策正确前提下的教育政策执行滞后。

如果教育政策决策是正确的,也就是说教育政策决策过程符合科学、民主的基本程序,教育政策的文本表述是清楚的、教育政策的目标是明确的、教育政策的价值是公正的。在此情况下,由于各种因素影响,教育政策进入执行阶段后,仍不能保证按照政策要求及时有效地实施,而影响教育政策效能的发挥,那么就是出现我们所说的教育政策执行滞后状态。这种滞后状态所带来的影响从负效应角度来说,会产生对于教育政策问题解决的不良效果,阻滞教育政策效能的有效发挥。

第二,教育政策决策失误前提下的教育政策执行滞后。

从教育政策决策的角度来说,教育政策决策失误是不可避免的,这也是教育政策学一直以来研究的重点。很显然,教育政策决策失误必然会导致教育政策文本表述不清楚、教育政策目标不明确、教育政策价值偏离等等问题,而对于决策失误情况下出台的政策,不将其执行则会降低决策失误的负效应。

在此需要阐述关于问题的含义,《现代汉语词典》对于“问题”有四种解释:要求回答或解释的题目;需要研究讨论并加以解决的矛盾、疑难;关键、重要之点;事故或麻烦。本书选用问题的第二种含义。

综上所述,教育政策执行的滞后问题是指由于各种主观因素综合作用形成的滞后所引发的教育政策运行过程中的不协调的状态,是需要研究并加以解决的矛盾、疑难。

此外,本书将研究范围限定在我国改革开放三十年来教育政策执行的滞后问题,是基于以下几点考虑:

第一,我国改革开放已历经三十年,在社会事业各方面均取得了巨大的成就,在教育方面尤其如此。在这三十年的发展过程中,我国出台了大量的全局性的相关教育政策,这些教育政策在指导教育事业发展进程中发挥了巨大作用,在我国教育资源总量有限的情况下,这些教育政策对于如何在当时的时代背景下合理分配教育资源,以及如何有效配置资源也发挥了巨大作用。

第二,改革开放之前我国的教育政策并不系统,且很多文本本身就存在

问题,不适合作为进行深入系统研究的例证,也不能代表当前我国教育政策发展的趋势。

第三,改革开放三十年来的各项教育政策仍在实施之中,便于在行文过程中加以引述。

第四,对于过去三十年教育政策执行情况所进行的梳理更能够得出规律性的经验和教训,可以为更好地、科学地发展教育事业奠定良好的理论基础。

三、研究方法

正确合理的研究方法是科学研究能够顺利、有效进行的前提,研究方法不仅仅涉及到具体技术和程序的运用,而且还涉及其自身本体论、认识论和方法论方面的基础。而这一切与我们对世界的看法以及建构世界的方式密切相关,对其进行探讨可以使我们对自身“日用而不知”的思维方式和行为习惯进行反思。作为研究者,我们对自己使用的方法进行反思不仅可以改进自己的研究实践,使研究更加具有解释力,而且可以增进我们对自己和他人的了解,使研究活动成为一种更加具有自觉意识的行为^[1]。基于此,选择科学合理的研究方法对于促进研究科学、有效地进行具有重要作用。本研究根据需要选取如下研究方法。

第一,文献研究法。文献研究法是指根据一定的研究目的或课题需要,通过查阅文献来获得相关资料,全面地、正确地理解所要研究的问题,找出事物的本质属性,从中发现问题的一种研究方法。运用文献研究法对教育政策执行情况进行研究,首先需要进行大量的资料收集和整理,这种资料的收集和整理包括对教育政策研究相关理论的梳理,还包括对教育政策执行已有研究情况的总结与分析。充分的文献阅读和资料收集是有效进行深入研究的基础和重要前提。搜集范围包括网络、图书馆资料、期刊、报纸、书籍等信息载体。对搜集的资料有效进行分类和整理也是文献研究法的关键内容之一。这时候需要将此方法与本研究运用的其他研究方法结合运用,以至于可以更充分地发挥本方法的作用。

第二,个案分析法。个案分析法是根据研究需要,选取能够证明研究假设的相关案例进行研究的一种方法,这种研究方法在政策分析中较为常见。本研究运用个案分析法主要是在政策执行分析的过程之中大量引用相应的我