

本草必读丛书

# 本草问答

唐容川 著  
陆拯 校点

中国中医药出版社

本 草 必 读 丛 书

# 本草问答

蜀天彭唐宗海容川 著

受业登州张士骧伯龙恭

陆 拯 校点

中国中医药出版社

· 北京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

本草问答/唐容川著. —北京: 中国中医药出版社, 2013. 1

(本草必读丛书)

ISBN 978 - 7 - 5132 - 0780 - 5

I. ①本… II. ①唐 III. ①本草 - 问题解答 IV. ①R281 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 019327 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

北京市燕鑫印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

\*

开本 880 × 1230 1/32 印张 3 字数 48 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5132-0780-5

\*

定价 10.00 元

网址 [www.cptcm.com](http://www.cptcm.com)

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

书店网址 [csln.net/qksd/](http://csln.net/qksd/)

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

# 《本草必读丛书》编委会

主 编 陆 拯 李占永

副主编 职延广 姜建国 包来发

陈 熠 赵法新 黄 辉

方 红 郑 苏 严余明

编 委 (以姓氏笔画为序)

汤晓龙 刘国祥 陈明显

张永泰 张烨敏 岳雪莲

胡世淦 唐 云 黄荣根

傅 睿 缪卫群 薛今俊

# 前 言

“用药如用兵”，非是虚夸，故徐大椿设论用药当与否的重要性。医之用药，犹如将之用兵，善用药者，必先广读诸家本草，再而临床实践应用，反复观察验证，方能真知药性，灼见药效。中药之名，古称本草，始见于西汉，明确于《神农本草经》。中药是中医学中的半壁天地，缺药不成医，无医不为药，医药从不分离，尤其是临证实效，必须依靠药物的作用。所以历代名医对本草十分重视，无不研究，并积累了极其丰富的经验。

中药之书籍，由于时代先后之不同，作者认识体会之差异，故其内容不尽相同是一，有同中小异，有异中大别，有传承转录，有独特见解，有特殊经验等。若单纯阅读中药学讲义，是显然不够全面，只知现代的而不知古代的，岂能了解古之药学精华。因此必须学有渊源，阅读历代优秀本草著作。但本草之书众多，除《神农本草经》外，目前多数读者喜爱《本草纲目》《本草纲目拾遗》诸书，或者偏爱某一种本草。为了使读者更多了解优良本草，有益于临床实际应用和提高药理学理论，故编纂《本草



必读丛书》遴选以下10种重要本草。其一，《重修政和经史证类备用本草》（简称《重修政和本草》），由《经史证类备急本草》（简称《证类本草》）发展而来。《证类本草》为宋·唐慎微所撰，后经多次校定增补，其名亦随之增多，如《大观本草》《政和本草》等。该书为宋代以前最完备的本草著作，因此李时珍评说：“使诸家本草及各药单方，垂之千古，不致沦没者，皆其功也。”《本草纲目》编撰时故以本书为蓝本。但《本草纲目》对前代本草进行分割商切，使前代本草原貌模糊不清。《本草纲目》虽名胜于此书，而文献价值远远不及此书。其二，《汤液本草》，为元·王好古所撰。该书为金元时期的药理学说的代表之作，重点突出易水学派的学术见解，以实用为宗旨，故《四库全书提要》说：“好古此书所列，皆从名医试验而来，虽为数不多，而条例分明，简而有要，亦可适于实用之书矣。”其三，《本草蒙筌》，为明·陈嘉谟所撰。该书是继《大观本草》之后，《本草纲目》之前的一部虽名曰蒙启之作，实为重要的本草专著。每药论述条理清楚，尤以作者按语，对药物之鉴别、炮制、应用有较详细的辨析，多有独到之处。其四，《滇南本草》，为云南地方本草之专著，原题明·兰茂所撰。该书是我国现存内容最丰富的古代地方本草，乡土气息十分浓郁。云南少数民

族众多，民族药物亦众，书中糅合汉药理论和民族药之经验，内容颇为宝贵。其五，《本草品汇精要》，为明代官修本草，由太医院刘文泰等编撰。其重点将《政和本草》重加分类，提要解说，虽无创新发展，但简切不繁，一目了然。后刘因医疗事故获罪，虽免死而遣戍，然该书则存内府，至1937年始排印行世，后又少见重排重印。其六《药品化义》，明·贾所学原撰，李延昱补正。该书最突出的特点，提出了“药母”，作为归纳药学理论的要素“订为规范”。药母可概括八法，即体、色、气、味、形、性、能、力，而八法之内，又有具体详尽内容，有总论有分论，说理清晰，是一部不可多得的药学理论联系实际的专著。其七，《本草从新》，为清·吴洛仪所撰。作者鉴于《本草备要》著者“不临证而专信前人，难采诸说”，故重加修订，增之超半，是一部较为实用的本草著作。其八，《本经疏证》，为清·邹澍所撰。此书重点以分析《伤寒论》《金匱要略》等书用药理论，进行注疏《神农本草经》《名医别录》，所释不牵强附会，客观对待，故谢观评说：“此书与缪氏书均最为精博。”其九，《本草思辨录》为清·周岩所撰。该书重点以《伤寒论》《金匱要略》立方之义，探讨128种药物的功用，并对李时珍、刘若金、邹润安、陈念祖等医药家所述某些药性持不同看



法，每有独到见解。其十，《本草问答》，为清·唐宗海所撰。该书是唐氏与学生张士驤就中药学的某些理论进行以问答形式的讨论，颇具启发。

本丛书重点在于实用，既注重临床应用，权衡法度，又重视学有渊源，了解发展规律，使之掌握历代医药家的用药经验，得以古为今用。此次编校出版，力求底本上乘，校本精良，文通意达者，大都不予冗注赘释，以突出“读本”为宗旨，把握精要，扎实根底。

本丛书是由中国中医药出版社提议和支持而编校出版的，在此深表谢忱。但由于水平有限，缺点错误在所难免，希请读者提出宝贵意见，以便再版时修订。

茗溪医人陆拯

2012年10月16日于浙江省中医药研究院



## 校点说明

《本草问答》为清末唐容川所撰。唐氏，名宗海。天彭（今属四川彭县）人，祖籍江西，至明代迁居湖南武田县，清初又迁至四川广汉，再至彭县。少习儒，因父多病，遂学习医学，精研方书。光绪十五年（1889年）中三甲第三十五名进士，并授礼部主事。唐氏以医名世，尝游京、沪、粤等地，见识广博，倡导中西医汇通，意在以西医的观点论证中医理论，是中西医汇通学派的早期代表人物之一。其著述颇多，除本书外，尚有《中西汇通医经精义》、《血证论》、《伤寒论浅注补正》、《金匱要略浅注补正》、《医学见能》、《医易通说》、《痢证三字诀》等，对后世均有较大的影响。

本书凡二卷，系唐氏游广东时，与门人张士骧（字伯龙）问答而成，全书设问答近六十条。针对中医药理中的某些共性问题或某一类药物发问，重在理论探讨。在西学东渐日盛之时，作者采用传统的阴阳五行、形色气味、取类比象等学说来阐释中药药理。他认为中西医互有优劣，



神农尝药“即试验也”，比西医药理的试验要早。唐氏有时也将中西药进行比较，但由于他对西洋医药了解得不够深入，故而这种比较缺乏说服力。该书所论范围，大致包括辨药之法、反畏、炮制、升降、产地、引经等，也涉及人体解剖生理等内容。张士骧虽是一名提问者，但从提问内容来看，他对中药有关问题研究有素，观察入微。他针对某些共性的问题发问，并指出中医药性理论的不完善处。从某种意义来看，该书是一部中医药理专著。

此次点校以光绪二十年（1894年）申江哀海山房石印《中西汇通医书五种》本为底本，以光绪三十四年（1908年）上海千顷堂书局石印《中西汇通医书五种》本、1935年秦伯未等重校本为校本，保持原貌，不任意改删。

## 叙

余自去冬游于粤省，得遇张君伯龙，天姿英敏，文史淹通，留心世故而不习举业，真达人也。其父墨园曾应张香帅保荐循吏，政治劳心每生疾疢，伯龙以人子须知医，寝馈方书于今。七年前春其父偶感时证，病象危险，群医无策，伯龙极力救治，顿获安全，国手之名，一时腾噪，乃益留心医理。与余邂逅便留讲贯，谓余所著中西各种医书于病源治法固已详矣，而独少本草，未免缺然。余曰：吾所论著已寓药性，且本草业经充拣，何烦再赘？伯龙曰：不然，诸家本草扬厉铺张，几于一药能治百病，及遵用之卒不能治，一病者法失之泛也，又或极意求精失于穿凿，故托高远难获实效，且其说与黄炎仲景诸书往往刺谬，若不加辨正，恐古圣之旨不能彰著于天下。近日西医释药，每攻中医适能中中医之弊，而中国医士不能发西人之复，徒使西药流弊，又增甚于中国本草之祸，岂浅鲜哉！甚矣，本草自晋唐以后千歧百出，极于《纲目》，几令人目迷五色，《三家注》力求深奥，转多晦义，徐灵胎



冠绝一时，颇合经旨，惜其时无西人之说，未能互证，以注《本经》。今先博通西医，参合黄炎仲景之书以折衷于至当，若不将本草发明，其流弊又谁救哉。虽西国异产及新出药品不能尽行论列，但使揭出大义，举一反三，则据此以求，无论中西各药见于目而尝于口，便可推例以知其性矣。幸毋隐秘不宣，惟先生明以教我。余以伯龙此言甚挚，因与问答而成是书。

时大清光绪十九年岁在癸巳仲春月蜀天彭唐宗海容川叙

# 目 录

卷 上 ..... 1

卷 下 ..... 46

## 卷 上

问曰：药者，昆虫土石、草根树皮等物，与人异类，而能治人之病者，何也？

答曰：天地只此阴阳二气，流行而成五运，金木水火土为五运，对待而为六气，风寒湿燥火热是也。人生本天亲地，即秉天地之五运六气以生五脏六腑。凡物虽与人异，然莫不本天地之一气以生，特物得一气之偏，人得天地之全耳。设人身之气偏胜偏衰则生疾病，又借药物一气之偏以调吾身之盛衰，而使归于和平则无病矣。盖假物之阴阳以变化人身之阴阳也，故神农以药治病。

问曰：神农尝药以天地五运六气配人身五脏六腑，审别性味，以治百病，可谓精且详矣。乃近出西洋医法全凭剖视，谓中国古人未见脏腑，托空配药，不足为凭，然软否欤？

答曰：不然，西人初创医法，故必剖割，方知脏腑。中国古圣定出五脏六腑诸名目，皎然朗著，何必今日再用



剖割之法。当神农时创立医药，或经剖视，或果圣人洞见脏腑，均不必论，然其定出五脏六腑之名目。而实有其物，非亲见脏腑者不能，安得谓古之圣人未曾亲见脏腑耶！《灵枢经》云：五脏六腑可剖而视也，据此经文则知古圣已剖视过来。且西洋剖视，只知层析而不知经脉，只知形迹而不知气化，与中国近医互有优劣，若与古圣《内经》、《本经》较之，则西洋远不及矣。

**问曰：**西人谓彼用药全凭试验，中国但分气味以配脏腑未能试验，不如西法试验之为得也，其说然欤？

**答曰：**中国经神农尝药，定出形色气味，主治脏腑百病丝毫不差。所谓尝药即试验也，历数圣人之审定，盖已详矣，岂待今日始言试验哉。

**问曰：**辨药之法以形色气味分别五行，配合脏腑主治百病，是诚药理之大端矣。而物理相感，又有不在形色气味上论者。譬如琥珀拾芥，磁石引针，阳起石能飞升。蛇畏蜈蚣，蜈蚣畏蟾蜍，蟾蜍畏蛇，相制相畏，均不在形色气味上论，又何故也？

**答曰：**此以其性为治者也。夫辨药之形色气味，正以考其性也，果得其性。而形色气味之理已赅，故凡辨药先

须辨性。有如磁石，久收化成铁是铁之母也。其引针者，同气相求，子来就母也。以药性论之，石属金而铁属水，磁石秉金水之性，而归于肾，故其主治能从肾中吸肺金之气，以归于根。琥珀乃松脂入地所化，松为阳木，其脂乃阳汁也，性能黏合，久则化为凝吸之性，盖其汁外凝，其阳内敛，擦之使热，则阳气外发，而其体黏，停擦使冷，则阳气内返而其性收吸，故遇芥则能黏吸也。人身之魂阳也，而藏于肝血阴分之中，与琥珀现之阳气，敛藏于阴魄之中，更无以异。是以琥珀有安魂定魄之功。西洋化学谓磁石、琥珀内有电气，其能吸引者皆是电气发力能收引之也。有阴电有阳电，凡物中含阳电者。遇有阴电之物即吸。含阴电者，遇有阳电之物即吸，若阴电遇阴电之物即相推，阳电遇阳电之物亦相推，其论甚悉。琥珀能拾芥，而不能吸铁，磁石能吸铁，而不能拾芥，以所含之电气不同也。然西人单以气论犹不如中国，兼以质论则其理尤为显然。磁石之质类铁，故以类相从而吸铁；琥珀之质能黏，故以质为用而拾芥。辨药性者所贵体用兼论也。阳起石生于泰山山谷，为云母石之根，其山冬不积雪夏则生云，积阳上升，故或乘火气而上飞或随日气而升腾也。凡人病阳气下陷，阳物不举者，用以升举阳气，亦以阳助阳之义而已矣。蛇形长是水秉气，行则曲折是秉水气。在辰





属巳，在象居北，在星象苍龙，总观于天，知蛇只是水木二气之所生也。蜈蚣生于南方干燥土中，而味大辛，是秉燥金之气所生。蛇畏蜈蚣者，金能制木也。蜈蚣畏蟾蜍者，以蟾蜍秉水月之精，生于湿地，是秉湿土之气所生，湿能胜燥，故蜈蚣畏蟾蜍也。蟾蜍畏蛇则又是风能胜湿，木能克土之义。趁此以求，则凡相畏相使相反之理皆可类推。

问曰：物各有性，而其所以成此性者何也？

答曰：原其所由生而成此性也。秉阳之气而生者其性阳，秉阴之气而生者其性阴，或秉阴中之阳，或秉阳中之阴，总视其生成，以为区别盖必原一。物之终始与乎形色气味之差分而后能定其性矣。有如人参或谓其补气属阳，或谓其生津属阴，只因但论气味而不究人参所由生之理，故不能定其性也。余曾问过关东人并友人姚次梧，游辽东归，言之甚详，与《纲目》所载无异。《本草纲目》载人参歌曰：三桠五加，背阳向阴，若来求我，椴树相寻。我所闻者，亦云人参生于辽东树林阴湿之地。又有人种者，亦须在阴林内植之。夫生于阴湿秉水阴润泽之气也，故味苦甘而有汁液，发之为三桠五叶阳数也。此苗从阴湿中发出，是由阴生阳，故于甘苦阴味之中饶有一番生阳之气。