

CHANGJIANG ZHONGYOU CHENGSHIQUN
CHANYE HEZUO YANJIU

长江中游城市群产业 合作研究

彭智敏 周睿全 白洁◎等著

CHANGJIANG ZHONGYOU CHENGSHUQUN
CHANYE HEZUO YANJIU

C14012572

F299.275

11

长江中游城市群产业 合作研究

彭智敏 周睿全 白洁◎等著



北航

C1698782

F299.275
11

长江出版传媒
© 湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

长江中游城市群产业合作研究/彭智敏,周睿全,白洁等著.
武汉:湖北人民出版社,2013.5

ISBN 978 - 7 - 216 - 07594 - 7

I. 长…

II. ①彭…②周…③白…

III. 长江中下游—城市群—产业合作—研究

IV. F299.275

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 051713 号

长江中游城市群产业合作研究

彭智敏 周睿全 白洁等著

出版发行:  长江出版传媒
© 湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

印张:15.5

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

插页:2

版次:2013 年 5 月第 1 版

印次:2013 年 5 月第 1 次印刷

字数:267 千字

定价:28.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 07594 - 7

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

目 录

第一章 区域产业合作的相关理论	1
一、传统的产业分工学说	1
二、新产业分工理论与学说	3
三、区域经济合作理论	5
第二章 基本概念和形成过程	7
一、什么是城市群	7
二、中国正在形成 23 个城市群	7
三、长江中游城市群的范围	8
四、长江中游城市群建设的目标	9
五、长江中游城市群的形成	11
第三章 农业发展与合作	14
一、长江中游城市群农业基础与竞争力	14
二、农业合作的进展、优势与问题	22
三、长江中游城市群农业发展与合作重点分析	30
四、国内城市群农业合作的探索与启示	36
五、长江中游城市群农业合作发展的战略模式	43
第四章 制造业一体化发展	47
一、长江中游城市群制造业发展的现状分析	47
二、长江中游城市群制造业分工协作的基础条件分析	64
三、城市群制造业跨区域合作的路径探讨	70
四、高新技术产业分工合作研究	78
五、基于产业链分工的长江中游城市群制造业一体化发展对策研究	94

第五章 第三产业合作	98
一、长江中游城市群第三产业发展现状和合作基础	98
二、长江中游城市群第三产业合作发展的意义和战略机遇	102
三、长江中游城市群第三产业合作的重点分析	107
四、中三角第三产业合作机制研究	122
第六章 产业集群合作	127
一、湘鄂赣三省产业集群发展的规划目标及分析	127
二、长江中游城市群支柱产业集群发展概况	132
三、长江中游城市群支柱产业集群特征分析	148
四、长江中游城市群支柱产业集群合作思路	154
第七章 长江中游城市群产业合作调查报告	159
一、问卷调查表的设计及说明	159
二、调查表格的内容	159
三、调查分析的主要结论	162
四、三个典型企业案例	170
附件一：相关国家政策	172
促进中部地区崛起规划实施意见	172
关于促进中部地区城市群发展的指导意见	179
促进中部地区崛起规划（目录）	187
国务院关于大力实施促进中部地区崛起战略的若干意见	189
附件二：相关数据	202
附件三：相关报道及观点	219
李克强：坚持稳中求进在稳增长中调结构惠民生	219
国家发展改革委地区经济司司长范恒山：“中三角”合作发展要深化四个研究	221
魏后凯：应将长江中游城市群尽早上升为国家战略	222

目 录

长江中游城市群应力争成为中国经济“第四极”	224
长江中游城市群逐梦“第四极”	226
长江中游城市群由虚入实	232
从我国沿海三大城市群发展看加快构建“中三角”	234
2012 年长江中游城市群大事记	238
参考文献	240
后 记	242

第一章 区域产业合作的相关理论

产业合作既是实现区域经济一体化的有效手段，也是区域合作实现的最直接最根本的体现。基于此，数百年来世界各国的学者对此进行了广泛、深入的研究，形成了多个理论流派。

一、传统的产业分工学说

传统的产业合作分工的研究主要是以古典西方经济学为基础的，从分工与贸易的角度去阐述利益的分配。

（一）绝对成本理论

1776年，亚当·斯密在其代表作《国民财富的性质和原因的研究》（简称《国富论》）中猛烈抨击了重商主义，鼓吹自由放任，系统地提出了绝对成本理论。所谓绝对成本，是指某两个国家之间生产某种产品的劳动成本的绝对差异，即一个国家所耗费的劳动成本绝对低于另一个国家。斯密的绝对成本理论主要阐明了如下内容：

（1）分工可以提高劳动生产率，增加国民财富。斯密认为，交换是出于利己心并为达到利己目的而进行的活动，是人类的一种天然倾向。人类的交换倾向产生分工，社会劳动生产率的巨大进步是分工的结果。他以制针业为例说明其观点。根据斯密所举的例子，分工前，一个粗工每天至多能制造20枚针；分工后，平均每人每天可制造4800枚针，每个工人的劳动生产率提高了几百倍。由此可见，分工可以提高劳动生产率，增加国民财富。

（2）分工的原则是成本的绝对优势或绝对利益。斯密进而分析到，分工既然可以极大地提高劳动生产率，那么每个人专门从事他最有优势的产品的生产，然后彼此交换，则对每个人都是有利的，即分工的原则是成本的绝对优势或绝对利益。他以家庭之间的分工为例说明了这个道理。他说，如果一件东西购买所花费用比在家内生产的少，就应该去购买而不要在家内生产，这是每一个精明的家长都知道的格言。裁缝不为自己做鞋子，鞋匠不为自己裁衣服，农场主既不打算自己做鞋子，也不打算缝衣服。他们都认识到，应当把他们的全部精力集中用于比邻人有利地位的职业，用自己的产品

去交换其他物品，会比自己生产一切物品得到更多的利益。

(3) 国际分工是各种形式分工中的最高阶段，在国际分工基础上开展国际贸易，对各国都会产生良好效果。斯密由家庭推及国家，论证了国际分工和国际贸易的必要性。他认为，适用于一国内部不同个人或家庭之间的分工原则，也适用于各国之间。国际分工是各种形式分工中的最高阶段。他主张，如果外国的产品比自己国内生产的要便宜，那么最好是输出在本国有利的生产条件下生产的产品，去交换外国的产品，而不要自己去生产。他举例说，在苏格兰可以利用温室种植葡萄，并酿造出同国外一样好的葡萄酒，但要付出比国外高 30 倍的代价。他认为，如果真的这样做，显然是愚蠢的行为。每一个国家都有其适宜于生产某些特定产品的绝对有利的生产条件，如果每一个国家都按照其绝对有利的生产条件（即生产成本绝对低）去进行专业化生产，然后彼此进行交换，则对所有国家都是有利的，世界的财富也会因此而增加。

(4) 国际分工的基础是有利的自然禀赋或后天的有利条件。斯密认为，有利的生产条件来源于有利的自然禀赋或后天的有利条件。自然禀赋和后天的条件因国家而不同，这就为国际分工提供了基础。因为有利的自然禀赋或后天的有利条件可以使一个国家生产某种产品的成本绝对低于别国而在该产品的生产和交换上处于绝对有利地位。各国按照各自的有利条件进行分工和交换，将会使各国的资源、劳动和资本得到最有效的利用，将会大大提高劳动生产率和增加物质财富，并使各国从贸易中获益。这便是绝对成本理论的基本精神。

(二) 比较成本理论

李嘉图在 1817 年出版的《政治经济学及赋税原理》，提出了著名的比较成本学说。所谓比较成本是指如果一国生产一种产品的机会成本低于其他国家生产该种产品的机会成本，这个国家在该种产品上拥有比较优势。如果每个国家都出口本国具有比较优势的商品，则两国间的贸易能使两国都受益。比较成本说是对绝对成本说的继承和发展，这是一项最重要的、至今仍然没有受到挑战的经济学的普遍原理，具有很强的实用价值和经济解释力。1815 年英国政府为维护土地贵族阶级利益而修订实行了“谷物法”。“谷物法”颁布后，英国粮价上涨，地租猛增，对地主贵族非常有利。而昂贵的谷物，使工人货币工资被迫提高，成本增加，利润减少，削弱了工业品的竞争能力，扩大了英国各阶层的吃粮开支，减少了对工业品的消费。此外“谷物法”还招致外国以高关税阻止英国工业品对他们的出口，因而严重地

损害了资产阶级的利益。作为资产阶级代言人的李嘉图认为,国际贸易的基础是各国产品比较优势的存在,并不限于生产技术的绝对差别,只要各国之间存在着生产技术上的相对差别,就会出现生产成本和产品价格的相对差别,从而使各国在不同的产品上具有比较优势,各国应该根据自己的比较优势进行专业化生产并参与国际贸易,贸易双方均将在国际贸易中获得贸易利益。因此,英国不仅要从外国进口粮食,而且要大量进口,因为英国在纺织品生产上所占的优势比在粮食生产上优势还大。英国应专门发展纺织品生产,提高商品生产数量,以其出口换取粮食,获取贸易比较利益。比较成本学说,进一步揭示了国际贸易所具有的互利性和国际分工的必要性。它证明各国通过区域分工协作,出口相对成本较低的产品,进口相对成本较高的产品就可能实现贸易的互利。

(三) 要素禀赋论

赫克歇尔—俄林继承和发展了李嘉图的比较成本理论,提出了要素禀赋论,用生产要素的丰缺来解释区域贸易分工产生的原因。要素禀赋是指一国所拥有的两种生产要素的相对比例。这是一个相对的概念,与生产要素的绝对数量无关。要素禀赋是一个相对于国家而言的概念,例如,美国无论在资本存量,还是在劳动绝对数量上,都远远高于瑞士和墨西哥这两个国家。但与瑞士相比,美国的人均资本存量低于对方,因此相对于瑞士而言,美国属于劳动丰富的国家。如果拿美国与墨西哥相比,则美国的人均资本存量高于墨西哥的水平,因此美国与墨西哥相比,属于资本丰富的国家。A、B两国在贸易前由于要素禀赋的不同,导致了供给能力的差异,进而引起商品相对价格的差异。俄林分析认为,商品价格的绝对差异是由于成本的绝对差异,而成本的绝对差异是由于:第一,生产要素的供给不同,即两国的要素禀赋不同;第二,不同产品在生产过程中所使用的要素的比例不同(要素密集程度不同)。根据比较优势原理,国际贸易取决于各国生产要素的禀赋,各国的生产结构表现为,每个国家专门生产密集使用本国具有相对禀赋优势的生产要素的商品,并通过出口密集使用其丰富要素的产品,进口密集使用其稀缺要素的产品。

二、新产业分工理论与学说

美国经济学家沃西里·里昂惕夫于1953年得出了与要素禀赋理论相矛盾的验证后,在西方经济学界产生了极大震动,同时也带动了经济学界对国际产业分工与贸易的各种现象的动态分析,从而促进了区域分工与贸易理论

的新发展。新产业分工理论，并不是什么新理论，而是把雁行产业形态说、梯度推移论、产业内贸易理论和比较优势理论学说进行结合应用，来描述制造业从传统工业国向新兴发展中国家转移的经济现象。

（一）雁行产业形态说

雁行产业形态学说是日本的赤松要于 20 世纪 30 年代提出的，他以日本棉纺工业为例，从侧面分析了产业跨国分工的过程，从中发现这一行业产品的成长经历了从进口到国内生产最后再到出口三个主要过程，在图形上像三只大雁飞翔，一只大雁代表一次高潮，因此将这一过程称为“雁行产业发展形态”。他认为，在产业发展方面，后进国家产业在赶超先进国家时，其产业结构按照“先进口到国内生产再到出口”的模式交替发展，此后，该学说用来表达后发展的工业国实现工业化过程中国际产业分工所遵循的阶段性发展规律。

（二）产业梯度推移理论

梯度推移理论最早源于美国哈佛大学教授弗农等人首创“产品生命周期理论”。产品生命周期学说是美国的弗农于 1966 年提出的。它从新开发产品的技术周期角度概括和阐述了技术要素与分工和贸易的关系，即根据产品周期的阶段性，生产区位在地区之间进行地理转移，实现比较利益在区际的移动，并提出了欠发达地区在产品生命周期达到成熟期将拥有后发性比较优势。区域经济学家将“产品生命周期理论”引入区域经济的发展研究中，形成了后来的区域产业梯度推移理论。该理论的核心观点是区域经济的发展主要取决于区域产业结构的状况，特别是主导产业在工业生命周期中所处的阶段。如果主导产业部门由处于创新阶段的专业部门所构成，则说明该区域具有发展潜力，可列入高梯度区域；反之，则属于低梯度区域。同时，随着时间的推移及工业生命周期阶段的变化，生产活动逐渐从高梯度地区向低梯度地区转移，而这种梯度转移过程主要是通过多层次的城市系统扩展开来的。由此，发达地区应首先加快发展，然后通过产业和要素向欠发达地区的转移来带动区域经济的整体发展。

（三）产业内贸易理论

20 世纪 70 年代，针对发达国家间的贸易出现既进口又出口同类产品的现象，美国的经济学家格鲁贝尔提出了产业内贸易理论。随着产业内分工现象的日渐普遍，产业内贸易占总贸易额的比重越来越大，发达国家的这一比重甚至超过了 50%。产业内贸易并不是导致生产要素在产业间的流动，而

是在同一个产业内流动,是产业内的专业化,其资本和劳动力的变动更容易适应新环境。因此,产业内贸易与区域经济组织合作呈正向关系,即组建区域经济组织有助于区内贸易的产业内贸易发展,如果区内贸易的扩大主要来自产业内贸易,那么各国加入自由贸易区的成本就比较低。

三、区域经济合作理论

(一) 区域相互依赖理论

1975年,布鲁克菲尔德在《相互依赖的发展》一书中指出,发达国家的经济发展不仅比不发达国家更依赖于资源和资本密集的技术,而且也依赖不发达国家的资源、劳动力和市场。受依赖关系的影响,不发达国家的内部变革也使得它们越来越依赖发达国家的资源和资本。由此可知,任何国家之间都存在相互依赖关系,只不过依赖程度有所差异,同时相互依赖关系将产生双向的传递和影响,而不是只作用于其中的某一方。区域经济发展相互依赖理论主要阐明了不同国家和地区之间的经济社会发展不是独立的,而是彼此依存、相互联系的,因此,各国以及地区之间应该积极开展经济合作,以便谋求共同发展。具体来说,区域相互依赖理论认为,世界不同区域之所以相互依赖主要源于三个方面:一是各国发展本国经济对他国资源与市场的需求,和各超级大国之间的军备竞赛所形成的威慑力,使各国在经济上的相互依赖程度加深,积极参与世界经济合作就成为各国发展经济的重要渠道;二是经济、技术大发展,使各国都具备了各自的特殊优势,同时也都不可能在一切技术领域处于领先地位,经济、技术的不均衡格局使各国都必须依赖于其他国家的经济技术力量完成本国的技术进步和经济发展;三是随着世界范围内工业化程度的加深,产生了一系列足以影响全球经济社会生活的重大问题,如人口、粮食、资源环境以及世界性经济危机等,这些危机的出现使世界各国必须共同面对,寻求解决途径。根据上述三点,相互依赖理论认为世界各国都生存于遍布全球的相互依赖网中,因此都有义务共同努力,建设一个建立在契约而不是地位,协商而不是强制基础上的全球社会。相互依赖理论从双向作用的角度分析了发达国家与不发达国家之间的经济发展关系。简而言之,区域产业合作从本质上来说就是区域产业的相互依赖与发展。

(二) 次区域经济合作理论

目前,成功的区域经济集团都是在发达国家之间或者以发达国家为中心建立起来的。发展中国家为了提高整体实力,参与经济全球化的进程,加强

区域经济合作的愿望十分强烈。但是,传统的经济合作理论不能很好地解释发展中国家之间的区域经济合作。20世纪80年代至90年初出现的次区域经济合作模式是一种适应发展中国家的新型区域合作方式,这种合作方式在东亚地区表现得尤为明显。大多数发展中国家为了促进本国的经济发展,都具有强烈的经济合作愿望。但是,在存在较大差异的发展中国家之间开展经济合作,建立排他性的经济一体化组织是不可行的,次区域经济合作方式是符合实际的必然选择。1989年12月,新加坡总理吴作栋倡议在新加坡、马来西亚的柔佛州、印度尼西亚的廖内群岛之间的三角地带建立经济开发区,并称之为“成长三角”,这是最先出现的次区域经济合作范例。此后,这一经济合作形式迅速得到了东亚国家的普遍关注和效仿。1993年,亚洲开发银行把“成长三角”定义为“次区域经济合作”,即包括三个或三个以上国家的地理毗邻的跨国经济区,通过利用成员国之间生产要素禀赋的不同来促进外向型的贸易和投资。

一般来说,次区域经济合作的主要特点表现在以下四个方面:第一,次区域经济合作是较低水平的合作。按照经济一体化理论,区域经济一体化的起点是特别关税区和自由贸易区,即实现区域内贸易自由化。在我国与周边国家开展的区域经济合作中,初始目标并不是贸易自由化,而是更低层次的目标,主要包括区域基础设施建设与衔接、消除贫困、经济增长、贸易投资的便利化等。第二,国家参与方式以重大项目合作为主。由于各国在法律政策、经济制度、政治环境等方面的差异,开展全面经济合作还有一定的困难,特别是大型投资项目的建设,还需要以政府协议的方式,降低投资风险,相互提供保护。第三,地方政府在区域经济合作中发挥重要作用。由于次区域经济合作是相对较低的区域经济合作,还没有涉及自由贸易协定、关税协定等由主权国家介入的范围,因此次区域合作主体可以是一个国家,也可以是一国内的某些地区。第四,区内资金不足。次区域经济合作最大的问题在于区域内没有资金充足的供给者,这就决定了次区域经济合作对区域外部资金的依赖性,同时也是落后国家和地区开展次区域经济合作必须坚持开放性的主要原因。

第二章 基本概念和形成过程

位于我国内陆中心地带的长江中游城市群，虽然诞生的历史不长，但学术界内部、政府之间以及不同人士对其范围、定位、实现路径的看法并不完全一致。

一、什么是城市群

不同的学者对城市群（圈）的定义有各自的意见，下面的表述被广泛认可：城市群是在特定的区域范围内云集相当数量的不同性质、类型和等级规模的城市，以一个或两个（有少数的城市群是多核心的例外）特大城市（小型的城市群为大城市）为中心，依托一定的自然环境和交通条件，城市之间的内在联系不断加强，共同构成一个相对完整的城市“集合体”。

自工业革命开始，世界人口增长速度和集聚的速度十分惊人，那些工业发达的地方逐渐形成了各种类型的城市。随着在某个区域城市的集聚以及内部联系的增加，城市群的形成就水到渠成。目前，在世界范围内已形成著名的六大城市群，即以纽约为中心的美国东北部大西洋沿岸城市群、以芝加哥为中心的北美五大湖城市群、以东京为中心的日本太平洋沿岸城市群、以伦敦为中心的英国城市群、以巴黎为中心的欧洲西北部城市群。

二、中国正在形成 23 个城市群

我国人口数量世界第一，改革开放以来的经济发展取得了举世瞩目的成绩，与之相匹配的是，中国城市群的数量、规模以及对世界的影响力得到大幅度的提速。中国科学院地理科学与资源研究所最新完成的《2010 中国城市群发展报告》称，中国正在形成 23 个城市群，其中，长江三角洲城市群已跻身于国际公认的 6 大世界级城市群之中。按照全国主体功能区规划，未来我国将优先开发的三个特大城市群是环渤海地区（包括京津冀、辽中南和胶东半岛）、长三角地区和珠三角地区；重点发展哈长地区、闽东南地区、江淮地区、中原地区、长江中游地区、关中平原地区、成渝地区、北部湾地区八大城市群。

三、长江中游城市群的范围

长江中游从湖北宜昌至江西湖口全长 955 公里,流经湖南的洞庭湖和江西的鄱阳湖。这里处于东部平原和西部中低山地的过渡地带,以平原、丘陵和低山地貌为主,降雨量大,年积温高,淡水资源十分丰富,是中国大江大湖汇聚之地,也是世界上淡水湖泊最多的地区之一。江汉平原、洞庭湖平原和鄱阳湖平原,是中国三大平原之一长江中下游平原的重要组成部分,历来就是我国著名的粮仓。

长江中游地区包括湖北、湖南和江西三省,但长江中游城市群的范围却存在较大的分歧,其中主要有如下几种观点:一是早期吕桦等人所持的湘鄂赣城市密集区观点,并把其范围限定在长江中游下段,南北向京广线、京九线与东西向浙赣线交汇范围内;二是伍新木等人提出长江中游城市带的观点,其范围包括长江中游沿线的九江、黄石、鄂州、武汉、荆州、岳阳、宜昌 7 城市,以及邻近的常德、益阳、仙桃、孝感、咸宁、随州、黄冈等城市;三是肖金成等人提出的大武汉都市圈的观点,其范围以武汉城市圈为中心,向东至九江,向西至荆州,向南至岳阳,向北至信阳,包括湖北省的武汉、黄石、鄂州、黄冈、仙桃、潜江、孝感、咸宁、天门、随州、荆门、荆州,河南省的信阳,江西省的九江和湖南省的岳阳;四是秦尊文等人的“三圈合一”观点,即以武汉城市圈、长株潭城市群和昌九景城市群为基础,加上宜昌、荆州、岳阳、益阳、常德等城市,构建长江中游城市群;五是魏后凯等人的观点,即武汉城市圈以 1+8 为基础,包括武汉、黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁、仙桃、天门、潜江 9 市,并把长江中游沿岸或邻近的宜昌、荆州、荆门纳入;长株潭城市群以现有 3+5 城市群为基础,包括长沙、株洲、湘潭、岳阳、益阳、常德、娄底、衡阳,并把联系密切的江西萍乡纳入;环鄱阳湖城市群包括环鄱阳湖区周边的南昌、九江、景德镇、鹰潭、上饶、抚州 6 市,并把邻近的宜春、新余纳入。这样,长江中游城市群共包括 29 个城市,其中,副省级和省会城市 3 个,地级城市 26 个。

我们认为,长江中游城市群是长江中游地区经济最发达、人口最稠密、城镇最多的区域,但与长江三角洲、珠江三角洲和环渤海地区相比,上述指标都存在相当的差距。为了能够尽快启动长江中游城市群的建设,并且在较短的时间内取得较为显著的成就,起步阶段的范围不宜太大。从流域的系统和覆盖来看,除武汉城市圈、长株潭城市群和环鄱阳湖城市群外,适当外延扩展,其中湖北宜昌、荆州两市江段全长 500 余公里,超过长江中游江段的

一半，因此城市群湖北部分为“9（武汉城市圈9座城市）+2（宜昌、荆州两市）”。洞庭湖是长江中游的主要湖泊，环湖城市与长江中游的其他城市历来联系密切，由此把湖南部分扩充为“3（长沙、株洲和湘潭）+3（岳阳、益阳和常德）”。江西以环鄱阳湖生态经济区（1+8）为基准。

基于以上界定，长江中游城市群涵盖整个长江中游，跨越三省，穿越两湖，总面积21.78万平方公里，人口近9000万，经济总量近2.8万亿元，包括武汉、长沙、南昌3个省会城市，以及23个地级市。长江中游城市群包含的三省区域是各自省份经济社会发展的核心区域，人口以及经济总量等核心指标均占各省的一半以上，同时也是各省城市化水平最高的区域。

表2-1 长江中游城市群主要经济指标及比较

地区 指标	长江中游 城市群	长三角	珠三角	京津冀	成渝 经济区	全国
国土面积（万平方公里）	21.78	21.07	4.71	18.34	20.61	960
常住人口（万人）	8883.89	10763.31	5611.83	8378.49	9575.82	134100
地区生产总值（亿元）	27973.87	69871.99	37388.23	39118.32	23170.79	397983
第一产业增加值（亿元）	2946.01	2293.59	655.44	2162.12	2750.65	40497
第二产业增加值（亿元）	14359.16	35909.94	18512.48	16572.67	12128.68	186481
第三产业增加值（亿元）	10668.69	31668.45	18220.31	20383.53	8291.46	171005
固定资产投资总额（亿元）	19509.26	33557.00	11355.78	23618.60	18116.94	278140
社会消费品零售总额（亿元）	10841.57	23855.82	12384.93	14421.72	8950.46	156998
进出口总额（亿美元）	509.95	13536.57	7510.77	4204.19	446.29	29728
实际外商直接投资 （亿美元）	102.13	462.68	184.11	205.94	122.24	1057
地方财政一般 预算收入（亿元）	1632.60	8552.35	5614.82	4259.62	1986.74	83080

数据来源：依据《中华人民共和国2010年国民经济和社会发展统计公报》、《湖北统计年鉴2011》、《四川统计年鉴2011》，以及长三角、珠三角、京津冀和重庆各个城市《2010年国民经济和社会发展统计公报》整理。

注：由于统计资料问题，成渝经济区中重庆的31个区县数据以重庆全市数据统计，实际数据偏小。

四、长江中游城市群建设的目标

在20年左右的时间内，逐步实现长江中游城市群的五个一体化建设，将长江中游城市群建设成为水资源综合利用和“两型”社会建设的国家级

典型示范区、全国重要的粮食主产区，成为继长三角、珠三角、京津冀城市群之后具有全国性影响，在扩大内需和转变经济发展方式中发挥重要作用，对广大中西部地区具有强大辐射和带动能力的我国经济发展新增长极。

（一）实现五个一体化

1. 基础设施一体化

以建设连通东西、纵贯南北的运输通道和交通枢纽为重点，加快建设长江中游城市群区域综合交通网。加快长江干线航道、主要支流航道的综合整治和主要港口建设。加强区域内水系的防洪基础设施建设和水资源配置体系建设，提高水利保障能力。统筹推进能源基础设施一体化，形成统一的能源输送体系。

2. 产业一体化

整合城市群内产业资源，构建区域产业合作发展纽带，形成区域内合理分工的产业格局，发挥各自的比较优势，突出特色，实现差异发展，形成各自的优势产业。创新长江中游城市群区域产业合作模式。

3. 市场一体化

共同培育和发展长江中游城市群统一、开放、有序的市场体系。建立城市群内统一的征信系统，推进金融市场一体化。建立城市群内统一的人力资源体系，推进劳动力市场一体化，实现人力资源跨区合理流动和优化配置。

4. 文化旅游一体化

加强长江中游城市群的文化交流与合作，突出三省悠久的历史、厚重的文化底蕴，共同营造浓厚的区域文化氛围，着力提高城市群的文明程度和文化软实力，加快旅游资源的整合以及主要旅游景区的合作。

5. 生态保护一体化

珍视长江中游城市群自然资源丰富、生态环境优越、水系发达、森林覆盖广的优势条件，深化在生态环保领域的合作和共建。积极探索生态补偿模式，加强联合试点工作。完全实现三地联动机制，共同开展河流湖泊的综合治理和保护。

（二）打造水资源综合利用和“两型”社会建设的国家级典型示范区

在10~20年的时间内，在长江中游地区形成空间分布合理、规模适中的港口群，实现岸线资源的有效利用。实现洞庭湖、鄱阳湖、洪湖等重点湖泊资源养殖、蓄水、分洪等综合职能。在武汉城市圈和长株潭城市群“两型”社会建设的基础上，在长江中游城市群全域内推广两型社会发展的基

本思路,探索具有自身特色的“两型”社会发展要求的工业化道路,形成工业化带动城市化,城市化促进工业化的健康发展模式。构建城乡互动、区域协调、共同繁荣的新型城市群,在全国率先走出一条有别于传统发展模式的“资源节约型、环境友好型”发展新路。

(三) 打造中国内地最大的新经济增长极

“十二五”期间,长江中游城市群的经济发展速度要始终保持高速,位居全国的前列,到2020年经济总量居中西部城市群之首,缩小与东部三大城市群的发展差距。经济发展质量进一步提高,成为新型工业化、新型城市化区域发展的典范、成为中部地区核心增长极和全国经济发展“第四极”。

五、长江中游城市群的形成

长江中游地区历史悠久,但这并不意味着长江中游城市群拥有同样辉煌的历史。事实上,长江中游城市群从发育到提出,不过30年的时间,即这个概念是改革开放之后,随着经济社会的迅速发展才逐渐浮出水面的。

(一) 学术界的研究与进展

早在20世纪80年代,中央以及三省的许多专家学者,就已认识到长江中游城市群(武汉经济区)建设的重要性,在中央和地方的报刊上发表和出版了一批理论探讨文章和书籍,提出建立武汉经济协作区、长江中游经济区、湘鄂赣经济协作区、长江中游城市群或类似的概念。

北京大学教授刘方域主编的《生产力经济学教程》(北京大学出版社,1988年版)写道:截至1987年10月,全国不同形式、不同规模、各具特色的区域经济联合组织已有104个,其中湘鄂赣经济协作区属于第二个层次——省毗邻地区的经济协作区。1992年4月,由华中地区五省部分大学和社会科学院等单位联合发起召开的“长江中游开放开发带研讨会”在武汉市召开,时任湖北省省长的郭树言代表湖北省委、省政府发表了“共同努力,为实现长江中游的开放开发作出贡献”的讲话。在这次研讨会上,来自全国各地的学者就加速开放开发长江中游经济带进行了热烈地讨论,提出不少新的见解。

1993年10月,在长江中游开放开发带第二次学术研讨会上,江西学者提出湘鄂赣三省共建汉长昌发展极,并于1995年首次提出“汉三角”概念。

2003年4月,中国科学院院士陆大道在其论著中明确指出:“在加强沿